

平成 24 年度
第 5 期 鹿野地区地域審議会
会 議 録

日 時：平成 24 年 8 月 31 日（金）

場 所：コアプラザかの

【会 議 次 第】

1 開 会

2 市民憲章唱和

3 あいさつ

4 議事

(1) 新市建設計画ソフト事業の実施状況について

資料：新市建設計画ソフト事業一覧・実施状況【事前送付】

(2) 答申内容について

(3) その他

5 閉会

平成 24 年度 第 5 期鹿野地区地域審議会 会議録

日 時 平成 24 年 8 月 31 日（金）午後 2 時 30 分～午後 4 時 30 分
場 所 コアプラザかの 健康管理研修室
出席者 ・委員 14 名 （欠席 1 名）
倉増主計、福本 勝、松原逸夫、有重郁夫、勝間田節子、堀熊恵子、安永 守、有國美恵子、
梅田孝文、坂本良夫、寺戸宏治、長弘文子、野原博美、藤永勝喜、（敬称略）
・事務局 6 名
鹿野総合支所 岩崎総合支所長、森弘次長 倉増市民福祉課長 市川産業土木課長
地域政策課 原田補佐、吉井主査

資 料 新市建設計画ソフト事業一覧・実施状況

会 議 議 事 録

1 開 会

2 市民憲章唱和

3 総合支所長あいさつ

4 議事

（1）新市建設計画ソフト事業の実施状況について

- 会 長 それでは次第に基づいて議事を進めてまいりたいと思います。一番目の新市建設計画のソフト事業の実施状況について事務局から説明をお願いします。
- 事務局 （資料：新市建設計画ソフト事業一覧・実施状況について説明。）
- 会 長 この件につきましてご意見がございましたらお願いをいたします。
- 会 長 ソフト事業について何かありませんか。ハード事業についても答申をしなければなりませんから両方あわせてやりましょう。どうでしょうか？
- 委 員 子育てサポート事業に関連するのですが、前からあった幼保一体化という話はどうなったのですか。
- 事務局 国の制度として幼保一体化という構想ができれば周南市でもそれを取り組んでいく必要があると思いますが、まだ具体的にそれをいつまでにやるとかというのは決まっておられません。
- 委 員 子育て支援センターについて、熊毛の方ではゆめプラザ熊毛に決まったお部屋があるのですが、鹿野の子育て支援センターに関してはコアプラザか

の多目的室を利用しています。いろいろな団体との兼用です。子育て支援センターの安定した場づくりが必要ではないかと思うのですが。

- 事務局 特定の部屋というのがあれば皆さまにとっても使いやすいと思いますが、コアプラザについては補助金の関係で部屋の目的が決まっており、子育て支援センターの部屋として固定するのは難しいと思います。
- 委員 幼稚園がもし少子化で空いたお部屋があるのであればそのお部屋を有効的に子育て支援に使うことはできませんか。
- 委員 幼稚園の庭にはよい遊具があるので、子育て支援センターがそこに移れば自由に使えて有効的だと思います。
- 委員 個々(お母さん方)が思うことを聞く場が無いので、市政に反映されにくいのではないのでしょうか。
- 事務局 コアプラザかのと幼稚園を比べた時に、利用者の方はコアプラザの方が喜ばれるのではないかと思います。幼稚園では管理などが難しいと思われま
- 会長 他にございませんか。
- 委員 細野にある最終処分場は何でも持ち込んでよいのでしょうか。
- 委員 原則何でもというのはダメです。ある程度限定されています。
- 事務局 今の質問に関してですが、処分場は不燃物は処分できます。
- 委員 プライベートでゴミを燃やすのはどうでしょうか。
- 事務局 ゴミを燃やすのは禁止ですが、農業用の場合や昔からの習慣上の行事の場合などはよろしいです。どんど焼きや草を燃やすことなどです。
- 委員 ちょっと答申のこととは話が違いかもかもしれませんが、石船温泉の下にキャンプ場があり、ゴミが置きっぱなしになっています。他の地区の袋でゴミが出してあることもあります。どこが管理しているのか分かりませんが、近所の者で処分することになり不公平です。行政の方でもカンバンを立てるなど対応してもらいたいと思うのですが。
- 事務局 カンバン設置を検討したいと思います。
- 委員 以前はカンバンがあったが無くなったようです。できればカンバンを設置していただきたいです。
- 会長 何か他にございませんか。
- 委員 17 ページの人権教育に関してですが、No. 28 の③の地域ブロック人権教育推進協議会ですが、周南市の地域10ブロックで開かれていて、各ブロックごとに年3～4回程度開催し、研修などを行っています。鹿野でもずっと続いています。どうしても形骸化しているということがあります。学校の先生やPTAや社会教育団体がずっと関わり続けていて大変時間的制約が大きいです。プラスしてNo. 29には人権教育講座というのがあって、大切なのは分かっていますが形骸化しているという面もあり、人権推進課などがあり方を検討してはどうかと思います。特に山間部では教員の数も減り負担になっているのではないかと思います。
- 会長 他にございませんか。

- 委員 元に戻るのですが、10ページあたりからまちづくりについてありますが鹿野地区でも徐々にやっておりますが今ひとつであります。市もボランティアガイドの設置や、まちづくりコンペとか、あるいはファシリテーターの養成講座とかやっておりますが、鹿野地域の中でボランティアバンクを設置しているグループとか、ファシリテーターの研修に参加した人を紹介して、その能力を発揮できる場を作っていけばよいのではないかと思います。スキルアップした人が地域づくりできるようバックアップしてはどうでしょうか。
- 事務局 今回の質問についてですが、手元にデータがありませんので、鹿野にどのくらいそういう人がいるか調査はしてみます。
- 委員 国道の除雪対策についてですが、通学路の除雪は機械除雪が難しいからその辺は考えていかないといけないという回答で終わっていたように思います。それで、雪の多い日は全然除雪がされていなくて車道を子どもが自転車で走っていることがあり大変危険です。今回の安心安全の確保の中に是非入れていただきたいです。
- 委員 中山間地域ということで水がきれいというのがありましたが、今はそんなにきれいではありません。魚がいなくなったので川の底にコケが生えて汚くなっています。何か対策ができないかなと思います。
- 委員 今回の意見に賛成ですが、地域の特色を生かした事業の展開というところで答申で出すとすればファンタジアファームはどうなったのでしょうか。鹿野の地域としては平成の名水百選に認定され鹿野の自然を生かした自然と共生する中でまちづくりができないかというのが勉強会でも意見が出されています。鹿野地域で答申してもよいのではないのでしょうか。
- 会長 ハード面でもソフト面でもいいのですが、これはいらぬとか、これをこうしてもらいたいとかそういうものはありませんか。
- 委員 公営住宅や教職員住宅に空きがあるのはもったいないという意見は住民からあります。市全体に比べ鹿野は空きが多いという状況があります。震災で5人家族が引っ越してこられ空き家に入られました。公営住宅は条件が厳しくて入りづらいです。鹿野だけ特例で入りやすくできないのでしょうか。
- 事務局 市全体での判断となりますので、鹿野だけというのは難しいです。
- 委員 文化ホールについてお聞きしたいのですが、新市建設計画に入っていないことなんですが、私たちはコアプラザができるずっと前から鹿野に文化ホールがほしいと言ってきました。公民館の講堂は緞帳と椅子の整備はやっていただいたがホールの機能としてはどうなのでしょう。有効活用ということをどう考えておられるのか聞かせていただきたい。
- 事務局 現在、公民館の2階のホールは使用の申請があればお使いいただいておりますが、その他の会議室等についてはコアプラザでの対応が主となっております。今後使用方法については検討が必要だと考えております。また、ホールについては総合体育館の使用も一つの方法かと考えております。

- 委 員 総合体育館とホールでは性質も音響も違います。総合体育館を使ったらという発想はおかしいのではないのでしょうか。それはしかたないとしても公民館の有効活用は市で考えてもらえないのでしょうか。
- 事務局 1階が物置のようになっていましたが、きれいにして使いやすいようにしていきたいと思っています。いずれにしても有効活用については検討が必要ではないかと思っております。
- 委 員 周南市全体で建物の優先順位をつける時に、利用頻度、人数、ニーズ、建物がどのくらい使えるかによって計算されています。鹿野でも建物のあり方を検討しておかないと必要性が無いとなったら廃止や休止になってしまいます。
- 委 員 コアプラザを使うようにはいわれますが、公民館を使うようにはいわれません。館長が言っていくべきではないのでしょうか。また、新しくてよいものなら利用すると思いますのでそのあたりも考えていただきたいです。
- 会 長 どうでしょう。今日の意見をまとめて、次回はそれをみんなで検証していけばいいのではないかと思います。何かありませんか。ないようでしたら時間も経ちましたので本日の審議会は閉会いたします。どうも皆さんありがとうございました。

5 閉 会