

平成 24 年度
第 5 期 鹿野地区地域審議会
会 議 録

日 時：平成 24 年 11 月 14 日（水）

場 所：コアプラザかの

【会 議 次 第】

- 1 開会
- 2 市民憲章唱和
- 3 あいさつ
- 4 議事
 - (1) 答申内容について
 - (2) その他
- 5 閉会

平成 24 年度 第 5 期鹿野地区地域審議会 会議録

日 時 平成 24 年 11 月 14 日（水）午後 1 時 30 分～午後 3 時 30 分

場 所 コアプラザかの 健康管理研修室

出席者 ・ 委員 15 名

倉増主計、福本 勝、松原逸夫、有重郁夫、勝間田節子、堀熊恵子、安永 守、有國美恵子、梅田孝文、坂本良夫、寺戸宏治、長弘文字、野原博美、藤永勝喜、洞崎伸治（敬称略）

・ 事務局 4 名

鹿野総合支所 岩崎総合支所長、森弘次長 地域政策課 原田補佐、吉井主査

資 料 答申案

会 議 議 事 録

1 開 会

2 市民憲章唱和

3 総合支所長あいさつ

4 議事

(1) 答申内容について

- 会 長 地域審議会も今年が最終の年となりまして、最終答申を出そうということ
で、今日でだいたいのところはまとめるという考えでおりましたが、降っ
て湧いたように公共施設再配置計画が出てきましたので、答申の中に入れ
ていったほうが後のためによいのではと思っております。それについてい
ろいろとご意見があるかと思いますが、12月中にはまとめるということ
になっておりますので、ひとつよろしくご協力をお願いします。それでは
議事の方に入りますが、あらかじめ今までのご発言等を集約した答申案が
ありますので、このことについてご協議をいただければと思います。先立
ちましてこのことについて事務局より説明をお願いします。
- 事務局 (答申案について説明)
- 会 長 ありがとうございます。それでは答申案の 1. 新市建設計画の進捗状況か
らご協議をお願いします。
- 委 員 合併記念公園は旧 2 市 2 町のどちらも整備しないのでしょうか。
- 事務局 徳山は野球場の側に公園ができています。
- 委 員 他の地区ではやっていて鹿野地区ではやっていないというのはおかしく
ないのでしょうか。例えば天神山のところの整備はどうなったのでしょうか。

- 事務局 記念公園を造るほどではないですが、少しずつ整備をしていく予算はいただいております。
- 委員 それならよろしいです。
- 委員 要は合併記念公園を造るというよりも、今ある施設を良くしていくかたちにしていく方がいいというのがこの答申案ですよ。
- 事務局 そうです。
- 会長 この件については以上でよろしいでしょうか。
- 委員 ファンタジアファームについては以前から言われていますが、まだ何も見えてこない状態です。
- 会長 ファンタジアファームについては 2. の方であがっていますね。
- 事務局 ファンタジアファームについては答申案の 2 枚目の中ほどに記述しております。
- 委員 公園のことですが、天神山公園下の教職員住宅ですけど、長年の懸案事項になっていて、撤去するにも費用が掛かるとは思いますが、なんとかならないかなと思っております。
- 会長 他に何かございませんか。では 1 番の方は無いようですので、2 番の同計画期間終了後の鹿野地区のまちづくりの方向性に入ります。
- 委員 公共施設の再配置計画のことでよろしいでしょうか。プールと庭球場が廃止となっています。プールは子供たちも使うのではないですか。
- 事務局 鹿野プールは老朽化が激しいことから、学校用プールを別に建設した後に廃止となっております。
- 委員 夏休みの利用が多いと思いますが、学校のものでも開放されるのでしょうか。
- 事務局 学校のプール開放はあると思います。ただ、今までは市民プールでしたので監視員がおりましたが、学校がプールを開放することになれば、保護者がその役割をすることも必要になってくると思います。
- 委員 プールが出来たといってもまったく違う利用形態のものになるということですね。代替のものということにならないですよ。
- 会長 町の人からは合併してから悪いことばかり、不景気になってばかりという意見を聞きますが、そういうことではいけません。いろいろ言うべきことは言っていくべきです。
- 委員 この度は、こういう場があったので意見が出て、プールの利用形態が変わることも分かりました。しかし、これまではだいたい市の方針が定まってるからこうなりますというだけでしたので具体的なことが分からず意見が出せませんでした。案の段階で、我々の意見が出せる説明会を開いていただければと思います。
- 委員 今の意見に賛成です。鹿野小学校の体育館の建て替えの時も、どのようなものにしていくかをいつ話し合うのかと思っていたら、いつのまにか中学校と合同であれば大きなものが建つということで建設が始まって、建って

みたらヒビが入っていたということがありました。プールについても学校にまかせきりでなく、地域に相談する場が必要だと思います。

●委員 私はこういうことを言う立場ではありませんが、昨日ある会議で、公共施設再配置計画について行政改革推進室の課長以下から説明があり、全ての施設で個別に説明会を開くと言っていました。

●委員 この答申案については、これまで我々が出してきた意見をよくまとめたいただけていると思います。ですが、年内にもう一度審議会を開く予定ということですので、もう少し具体的に、これを入れていきたいという意見を出してもらって、まとめてもらうというのがいいと思います。

●会長 まだ意見があるということでしたら今月中に出してもらって、それをまとめて12月に開く審議会で決定するということですね。

●委員 市長から諮問があった項目ごとに箇条書きに答申をまとめてはどうでしょうか。それと再配置計画でホールが廃止となっているのでしっかり言っていかなければと思います。

●委員 総合支所もいずれ支所になるのでしょうかね。

●委員 今まで通りきめ細かなことはできなくなるのでしょうかね。

●委員 鹿野特有の積雪だとか冬季のものすごい寒さがありますし、水道管が破裂したというような緊急のこともありますので、今の総合支所の機能は残しておかないと大変なことになると思います。過疎に拍車がかかると思います。そういう地域の意見を聞く場を作っていただけたらなと思います。

●会長 市長の諮問に一つ一つ答えていく形で答申案をつくっていくか、今の案でまとめてもらっている形でいくか、皆さんどちらがよいと思われませんか。また天神山の件につきましては、勉強会でも前の審議会でも今回も話が出ておりますので、なんとか整備したいと思いますから、答申の中に入れていきたいですね。

●会長 総合支所がコアプラザかのに移るということですが、人員の数はどうなっていくのでしょうか。

●事務局 分からない部分もありますが、年次的に人員は減っていくと思われれます。今の状況から増えていくことは考えにくいです。人員が減った暁には総合支所をコアプラザかのに移し、その際には機能的には総合支所ではなく支所としてのものになるのではないかと思います。

●会長 支所となると職員は何人くらいでしょうか。

●事務局 支所の通常の職員体制は多いところで4名です。

●会長 総合支所でなくなるのはつらい話ですね。今は約30人いらっしゃいますよね。もし支所になるのであれば総合支所に代わるものがないと鹿野は大変なところでありますから、数名職員を置いておけばよいということはないですよ。なにせ不便な場所ですから。

●委員 私は、これからは農地と森林の保全が大切で、法人でやっていかないとできないと思っています。現在、県が進めている集落法人がありますが、今のお年寄りがやっているという現状では続いていかないと思います。後継

者がいませんからもう 10 年か、5 年もしたらこれからどうしようかという状況になると思います。これから 5 年のうちに農地と森林の保全をいかにやっていくか、そこを市、JA、団体、集落法人が本腰を入れてやっていくことが、中山間地域が生き残っていく方法だと思います。

- 委員 この答申を旧 2 市 2 町でまとめて提出するのはいつまでですか。
- 事務局 来年の 3 月までです。
- 会長 再配置計画が出ておりますが、総合支所を残してほしいとするのか、代わる機能をもったものを置いていただくのか、この点についてご意見いただきたいのですが。
- 委員 鹿野で重点的な事業をやるのなら、ある程度の職員は確保してもらおうという方向でやってもらいたいです。そういうことは地域で言っていかなければならないと思います。
- 委員 簡易水道でも何かあった時に徳山から上がってくるようでは間に合いませんよね。
- 委員 今総合支所で出来ていることが支所になったら本庁に行かないと出来なくなることがありますか。車が使えないし公共交通もさみしい状況になっていますよね。
- 委員 ある程度権限を残しておいていただかないと、書類を提出するにも徳山まで行かないといけないようでは半日仕事になってしまいます。
- 委員 熊毛は岩徳線がありますからいいですが、鹿野はバスが貸し切り状態で動くこともあります。
- 会長 総合支所機能は残すと明記するのはどうでしょうか。
- 委員 何かをなくすということは過疎に拍車がかかります。この先どうするかは市にも協力をお願いしないといけないし、地域の住民が考えていくことも必要だと思います。
- 委員 総合支所の存続を強く要望することはこの答申案に書かれていますが、明記するというのはより具体的に書くのか、それとももっと強い表現にするのかどちらですか。
- 会長 まあ、この答申案の中に書かれていますが改めて書くこともないですかね。もし廃止になるなら、代替りのものをお願いすることを書くぐらいですかね。
- 事務局 この再配置計画ではまだ今後のことは書かれてありませんので、具体的に廃止になったらこうしてほしいということを答申案に書くのは難しいと思います。
- 委員 この審議会も含め鹿野地区全体でお願いしていかなければならないと思います。鹿野は人口が減っていて、市は重点をおかなくなると思っていますので、鹿野は他の地区とは違うということを言っていけないといけません。
- 会長 この審議会は市長から諮問を受けておりますので、市長に訴えるのはこれが一番近いと思います。ここでしっかりやっておかないと、他のところで話が出て、ここで出しておかないと聞き入れられないと思います。

- 会 長 ではだいぶ意見も出たようですのでお諮りしますが、この答申案で大きく訂正をしなければならぬところがありましたら言ってもらいたいと思います。ほぼこれをもとにして、まだ時間がありますから少し書き加えを行っていただけるとは思いますがいかがでしょうか。思いついたことがあれば今月いっぱい知らせてもらって、事務局の方でまとめて、皆さんに見てもらってそれを会議にかけるということによろしいですか。
- 会 長 その他ございませんか。それでは次の開催日の予定を定めておきたいと思いますが、12月17日から19日ぐらいでどうでしょうか。
- 事務局 では12月17日から19日ぐらいでまた改めて皆さんにご連絡します。
- 会 長 本日はこれで議事を終了します。お疲れ様でした。

5 閉 会