

周南市入札監視委員会議事概要書

開催日及び場所	平成30年度 第1回委員会 平成30年5月22日(火) 13:30～15:40 於 周南市役所本館3階 第3会議室	
出席委員	委員長 松田 悦治 委員 秋山 一正 委員 兼重 宗和 委員 橋野 成正 委員 目山 直樹	(五十音順)
審議対象期間	平成29年10月～平成30年3月に入札・見積合わせしたもの(平成29年度契約分)	
議事概要	(1)周南市入札監視委員会設置規則第2条第2号に基づく審議 ①新長穂支所・公民館基本設計業務委託 ②徳山動物園リニューアルアジアの熱帯雨林ゾーン実施設計外業務委託 ③徳山駅北口駅前広場整備工事 ④遠石第3住宅解体工事(1・2棟) ⑤周南市路面下空洞調査業務委託その2 ⑥周南市道路台帳管理システム賃借 ⑦周南市本庁舎設備等管理業務及び警備宿日直業務委託 ⑧浦山第5雨水幹線函渠築造(般雨2工区)工事 ⑨徳山中央浄化センターA消化槽清掃及び汚泥収集運搬処分業務 ⑩東坂本污水準幹線基本・詳細設計業務委託 (2)平成30年度第2回委員会について 平成30年11月20日(火) 13時30分～ 開催予定とする。	
抽出件数	総件数 330 件	(備考) ①～⑩の審議事案については、契約(工事)担当課による事業(工事、業務等)内容等の説明を行い、別添「抽出事案説明書」を基に、入札担当課が説明した。
条件付一般競争入札(事前審査方式)	15 件	
条件付一般競争入札(事後審査方式)	60 件	
指名競争入札	119 件	
公募型指名競争入札	0 件	
随意契約	136 件	
委員からの意見・質問、それらに対する回答等	意見・質問	回答
	(委員) ①新長穂支所・公民館基本設計業務委託 (委員) 落札率が低いが、設計金額は適切に設定されているのか。	(工事担当課) 設計金額は基準に従い適切に設定しています。
	(委員) 低価格での落札は適切と言えるのか。今回落札した業者は、この後の実施設計業務発注の際に入札に参加できるのか。	(入札担当課) 低価格での落札は企業努力による結果と考えます。この後の実施設計業務については未定です。
	(委員) 今回のワークショップ運営のような定型化されていない業務の場合、プロポーザル方式など提案型の契約方法を今後考えてほしい。(提案として申し述べる。)	—
	(委員) ②徳山動物園リニューアルアジアの熱帯雨林ゾーン実施設計外業務委託 (委員) プロポーザルに参加した2者の差はどれだけあったのか。	(業務担当課) 1,000点満点中、約60点の差があった。 (入札担当課) 評価の公表については、平成30年4月からプロポーザルのガイドラインを策定しまして、評価項目と、参加者が3者以上の場合は全者の名前を公表することとしております。
	(委員) 今後の維持管理のことを考慮して、市内業者を含む共同企業体を対象に発注するといった考えは無かったのか。	(業務担当課) 動物園という特殊な施設の業務なので、広く参加者を求めるということで、そのような条件を設定して対象者を絞るということはありませんでした。
(委員) プロポーザルの公表については、各自治体でかなり違うが、周南市は公表の程度が低いと思う。(個人的な意見にとどめる。)	—	

<p>③徳山駅北口駅前広場整備工事 (委員) 入札参加者が1者だけだったが、競争性が無かったことについてどう考えているか。</p>	<p>(入札担当課) 設計図書を入手するためのパスワード照会 は複数者からありました。各業者が工事内容 等を確認したうえでの判断だとは思いますが、 なぜ参加者が1者だけだったかは分かりませ ん。</p>
<p>(委員) 入札に際して工事費内訳書の提出が必要な ため、応札するのに経費や労力が掛かるとい うこともある。(個人的な意見にとどめる。)</p>	<p>—</p>
<p>④遠石第3住宅解体工事(1・2棟) (委員) 解体工事の特殊性について説明してほしい。</p>	<p>(入札担当課) 落札率が低いのが、解体工事について一般 的な説明をしますと、応札者自身が処分場 や特殊な機械を有しているとか、関連会社 との協力体制があるなどの優位性が価格に 反映されるということはあると思います。</p>
<p>(委員) 辞退者が多いことについてどう考えてい るか。</p>	<p>(入札担当課) 各業者の事情によるものだと思います。</p>
<p>(委員) 執行結果調書の辞退と不参加はどう違 うのか。</p>	<p>(入札担当課) 辞退とは開札までに辞退届を提出した者 のことで、不参加とは辞退届を提出せず に入札に参加しなかった者です。</p>
<p>⑤周南市路面下空洞調査業務委託その2 (委員) 入札参加業者数の想定において、各業者 の探査車両の保有状況について考慮してい るか。</p>	<p>(入札担当課) 各業者の探査車両の保有状況は把握して いません。</p>
<p>(委員) 探査車両を保有している業者と保有してい ない業者を競争させるのは適正なのか。1 者しかできない業務なのであれば一者 随意契約で良いのではないか。(可能性 も含めて、今後の検討課題として申し 述べる。)</p>	<p>—</p>
<p>⑥周南市道路台帳管理システム賃貸借 (委員) 平成29年度に実施した統合・電子化業 務の成果物は周南市の帰属にならない のか。この成果物を使用するのに業者 にお金を支払い続けなければならない のか。</p>	<p>(契約担当課) 統合・電子化業務の成果物は周南市の 帰属になりますが、システムそのものは 契約相手方のものなので、これを 使用するために賃貸借契約する ものです。</p>
<p>(委員) 分かりにくいので発注件名を変えて みてはどうか。(改善を求めるレ ベルではない。)</p>	<p>—</p>
<p>⑦周南市本庁舎設備等管理業務及び警備宿 日直業務委託 (委員) 市内業者という条件の中で複数者が参加 できるよう工夫して入札しているが、 市内の大手同士がJVを組んだため結果 的に入札参加者が少なくなっているとい う状況を理解している。</p>	<p>—</p>
<p>⑧浦山第5雨水幹線函渠築造(般雨2工区)工 事 (委員) 7者の入札額が同額になっている理由を 説明してほしい。</p>	<p>(工事担当課) 山口県の積算基準に基づいて積算して おり、公表している単価を使用してい ますので、このような結果になる のだと思います。</p>
<p>(委員) 7者の入札額が同額になっているのは 異常だと思うが、市は疑問に思わ ないのか。</p>	<p>(工事担当課) 積算基準や単価を公表している ので同額になっているのだと思 います。</p>

	<p>⑨徳山中央浄化センターA消化槽清掃及び汚泥収集運搬処分業務 (委員) 今回、最低価格で応札した者の応札額が、低入札価格調査の対象となり、調査の結果、不落札となっているが、もし低入札価格調査の対象でなかった場合は、このまま契約していたのか。</p>	<p>(入札担当課) 低入札価格調査の対象にならなかった場合は、契約します。</p>
	<p>⑩東坂本汚水準幹線基本・詳細設計業務委託 (委員) 意見無し</p>	<p>—</p>
<p>委員会による意見具申 又は勧告の内容</p>	<p>なし</p>	