

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|---------|---------|-------|-----------|------|
| 事務事業コード | 632005 | 事務事業名 | 防災対策費 | | |
| 担当部・課名 | 防災危機管理課 | 評価者(課長) | 川崎茂昭 | 評価責任者(部長) | 小林智之 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|----------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 400101 | 分野 | 4安心安全 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 1災害に強いまちづくりの推進 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)地域防災力の強化 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|--|-----------|--|
| 事業の目的(対象) | 周南市民 | 事業の目的(意図) | 災害時に強いまちづくりのために、物品等の維持管理、既設の防災行政無線施設無線設備等の保守管理を行う。 |
| 事業の内容(手段) | 災害対策基本法に基づき、市の地域並びに住民の生命、身体及び財産を災害から守るため、災害への備え・対処、地域防災力の向上等を図る。 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|------|-----|-----------|----|--------|------|------|------|
| | - | 達成項目/目標項目 | % | 目標値 | | | |
| | | | | 実績値 | | | |
| | | | | 達成度(%) | | | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-------|--------|-------|-----------|-----------|----------|--------------------------|-------------------------------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 31,504 | 31,557 | 32,965 | 37,772 |
| | うち一財 | 千円 | 26,016 | 26,262 | 27,491 | 31,235 | 43,200 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 46,527 | 32,300 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 41,039 | 27,018 | | 防災情報収集伝達システム一部運用開始予定による。 | 防災情報収集伝達システム運用開始に伴い、事務事業の見直し。 |
| | 正職員人件費 | 千円 | 9,614 | 12,144 | | | |
| | 人工数 | 人 | 1.30 | 1.64 | 2.22 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 56,141 | 決) 44,444 | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|--|---|-----------------|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 東日本大震災以降、災害対策基本法の一部改正もあり、更なる自主防災の重要性が認識されてきている。 | | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 地域防災計画の熟成を図るとともに、市職員の危機管理意識の向上を図る必要がある。 |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | |
| | 事務事業の方向性 | 災害対策基本法に基づき、市の地域並びに住民の生命、身体及び財産を災害から守るため、災害への備え・対処、地域防災力の向上等を図る。 | | 評価責任者コメント | 防災訓練や研修などの実施を通じて、防災意識の向上と災害対応の改善を行い、防災体制の強化と防災対策の充実を図っていく。 |

【改善】 Action

| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) |
|--|
| 引き続き市職員に対して、図上訓練や参集訓練、研修等を実施するとともに災害時の各種情報の共有化や迅速な対応が行えるよう災害支援の業務内容を拡充。 市民の災害時の対応や防災意識の向上を図るため平成28年度から着手した防災情報収集伝達システムの周知や防災アドバイザーによる防災の啓発等、コミュニティFMによる防災番組制作放送内容を拡充。 |

| 備考 |
|----|
| |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|--------------|------------------------------------|--|-------------|------|------|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | 周南市総合防災訓練 | 市民の防災意識の向上、自主防災組織の役割の認識、市の組織体制の強化。 | 11月の第3日曜日を実施日に固定し、全市民参加型の総合防災訓練を実施。 | 186 否 | 0.45 | 0.10 | |
| ② | 職員図上訓練 | 市職員の防災への意識・災害対応力の向上と市の防災体制の強化。 | 出水期の自然災害に備え指揮統制班を対象とした図上訓練を実施。 | 0 否 | 0.08 | 0.15 | |
| ③ | 周南市地域防災計画の整備 | 社会情勢や国の法改正等に併せて見直しを行う。 | 災害対策基本法の改正等に併い地域防災計画の見直しを実施。 防災会議委員の委嘱等の経常的事務。 | 35 否 | 0.07 | 0.40 | |
| ④ | 防災会議関係事務 | 防災会議委員の委嘱や会議の招集等円滑な運営事務を行う。 | 地域防災計画の見直しに伴い、H28.2に防災会議を実施した。 | 0 否 | 0.12 | 0.15 | |
| ⑤ | 嘱託職員関係事務 | 所定の事務を実施する。 | 嘱託職員に関する経理事務実施 | 2,035 否 | 0.01 | | |
| ⑥ | 経理事務 | 維持管理経費等のコスト削減の研究を行う。 | 防災施設の保守管理、防災事務用品の購入手続き等を実施 | 24,148 否 | 0.08 | | |
| ⑦ | 負担金 | 経常的に発生する負担金の支払い。 | 「電波利用負担金」「山口県消防防災ヘリコプター運航協議会負担金」「山口県総合防災情報ネットワークシステム管理運営費負担金」の支払い。 | 5,896 否 | 0.03 | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|---------|-------------|-------------|---------------|------|
| 事務事業コード | 632012 | 事務事業名 | ハザードマップ整備事業 | | |
| 担当部・課名 | 防災危機管理課 | 評価者 (課長) | 川崎茂昭 | 評価責任者 (部長) | 小林智之 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|----------------|----|-------|---------|---------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 400102 | 分野 | 4安心安全 | 事業の分類 | (ソフト事業) |
| | 基本施策 | 1災害に強いまちづくりの推進 | | | 補助・単独の別 | 補助 |
| | 推進施策 | (2)防災対策の充実 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|--|---------------|---|
| 事業の目的 (対象) | 市は避難勧告等の発令の判断資料とし、市民にとっては、迅速・的確な避難を行う判断材料となるハザードマップ | 事業の目的 (意図) | 危険箇所や避難所等の周知を図り、災害に対する市民の防災意識の向上、被害の軽減等につなげる。 |
| 事業の内容 (手段) | Web版ハザードマップを作成し、市民に地区内の危険箇所や避難所等の周知を図り、災害に対する市民の防災意識の向上、被害の軽減等につなげる。 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|------|-----------------|-----------|--------|--------|--------|------|------|
| | ハザードマップ作成区域世帯割合 | 達成項目/目標項目 | % | 目標値 | 48.0 | 48.0 | 48.0 |
| | | | 実績値 | 48.0 | 48.0 | | |
| | | | 達成度(%) | 100.0% | 100.0% | | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-------|--------|-------|------------|----------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 19,916 | 8,065 | 0 | 0 |
| うち一財 | | 千円 | 10,056 | 4,509 | 0 | 0 | 0 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 10,248 | 8,186 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 5,126 | 4,683 | | 予) 0 | 予) 0 |
| | 正職員人件費 | 千円 | 2,514 | 1,333 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.34 | 0.18 | 0.00 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決見) 12,762 | 決) 9,519 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|---|-----------------|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 法改正や災害想定の見直し等により、災害ごとに作成する必要があるハザードマップの種類が増加している。 東日本大震災発生以降、事前の備えというものが改めて重要視されており、その一つの重要なツールとして、ハザードマップの活用は欠かせない。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 ハザードマップの作成・配布のみで終わるのではなく、市広報や出前トークなどの機会を通じて、市ホームページ掲載や市民が有効に活用できるように周知を図ることも必要。記載内容の更新等もあり、随時修正可能な電子化による管理を検討していく必要がある。 |
| | 評価 | A A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | |
| | 事務事業の方向性 | ハザードマップの作成・配布のみで終わるのではなく、ホームページ、市広報や出前トークなどの機会を通じて、市民が有効に活用できるように継続して周知を図る。 ※ハザードマップ整備事業については平成28年度で完了 | 評価責任者コメント | H27年度にインターネット環境を通じて市民へ災害時の危険箇所や避難所等の情報を提供できるWeb版ハザードマップを作成した。 ハザードマップの活用度を高め、危険箇所や避難場所等の周知を図り、災害に対する住民の防災意識の向上に努め、被害の軽減につなげていく。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|-----------------|---------------------------------|---|---------|---|------|-----|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | Web版ハザードマップの作成 | 市民へのハザードマップ活用の周知を行い、防災意識の向上を図る。 | 各災害ごとの危険箇所等の災害関連情報をインターネット上で簡単に閲覧できるWeb版ハザードマップを作成。 | 8,065 | 否 | 0.13 | |
| ② | 既存ハザードマップの更新・管理 | 既に作成したハザードマップについての管理等を行う。 | 印刷物、ホームページ等の管理。 | 121 | 否 | 0.05 | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|---------|-------------|------------------|---------------|------|--|
| 事務事業コード | 632023 | 事務事業名 | 防災情報収集伝達システム整備事業 | | | |
| 担当部・課名 | 防災危機管理課 | 評価者 (課長) | 川崎茂昭 | 評価責任者 (部長) | 小林智之 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|----------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 400102 | 分野 | 4安心安全 | 事業の分類 | (施設等整備事業) |
| | 基本施策 | 1災害に強いまちづくりの推進 | | | 補助・単独の別 | 補助 |
| | 推進施策 | (2)防災対策の充実 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|--|---------------|---|
| 事業の目的 (対象) | 住民への災害情報の提供、避難勧告・指示等の伝達及び非常時の本庁・支所・避難所等関連施設間の情報収集を行うための防災情報収集伝達システム | 事業の目的 (意図) | 災害時における情報収集・伝達体制を整備することにより、市民の安心・安全を確保することができる。 |
| 事業の内容 (手段) | <ul style="list-style-type: none"> ●住民への災害情報の提供、避難勧告・指示等の伝達及び非常時の本庁・支所・避難所等関連施設間の情報収集を行うための防災情報収集伝達システム整備の実施。 ●実施設計の作成(地質調査含む) | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|------|------|-----------|--------|--------|--------|-------|-------|
| | 実施設計 | 達成項目/目標項目 | % | 目標値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | | | 実績値 | 100.0 | 100.0 | | |
| | | | 達成度(%) | 100.0% | 100.0% | | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-------|--------|-------|------------|-----------|----------|-------------|-------------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 18,549 | 20,708 | 698,959 | 458,122 |
| うち一財 | | 千円 | 11,049 | 5,289 | 34,559 | 15,722 | 90,999 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 22,344 | 14,999 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 12,854 | 7,299 | | 整備工事の進捗による。 | 整備工事の進捗による。 |
| | 正職員人件費 | 千円 | 2,219 | 3,925 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.30 | 0.53 | 0.66 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決見) 24,563 | 決) 18,924 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|--|-----------------|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | H24年度当初は、基本構想策定業務委託を含めた「防災情報伝達システム整備事業」であったが、情報収集を取り入れた基本構想及び基本計画策定業務委託をすることで増額要求し、新たに事業名を「防災情報収集伝達システム整備事業」に変更した。その後、H25年度に基本構想及び基本計画を策定し、H26年度に基本設計、H27年度に実施設計を作成している。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 これまでの防災行政無線整備計画を改め、ゼロからの整備計画を市議会の要望決議により、検討していることから、市民・議会からの期待及び注目は高く、整備の即時性も強く求められており、市民の安心安全を確保するために集中的に検討を重ね、迅速に実施していかなければならない。 |
| | 評価 | A | 達成度と結びつかない場合の理由 | |
| | 事務事業の方向性 | 業務委託請負業者の業務進行管理を監視し、各施設の設置箇所や条件等の整備を図ることで、周南市独自の地域特性・災害想定・市民の意見等を踏まえたシステムを構築する。 | 評価責任者コメント | H28年度から整備工事や機器購入に着手し、H30年度にシステム全体の供用開始を行う予定である。システム整備を着実に進めるとともに、システムの供用開始に向けて、運用方法を検討し、管理運用マニュアル等の作成に取り組む必要がある。 |

【改善】 Action

| | |
|--|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 実施設計において設置箇所等の精査により事業費を抑制、社会資本整備総合交付金、緊急防災減災債等の有利な財源を活用。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|----------------|------------------------|--|---------|---|------|-----|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 実施設計業務委託 | 今後のシステム整備に伴う実施設計を作成する。 | H26.7.22契約締結した基本設計・実施設計業務委託業務をH27年度内に完了。 | 8,244 | 可 | 0.15 | |
| ② | 国交省補助金関係事務 | 社会資本総合整備交付金の受け入れ。 | 基本計画、設計等に基づき適正に申請等を行った。 | 否 | | 0.12 | |
| ③ | 施設設置箇所交渉及び条件整備 | 今後のシステム整備に伴う条件整備を行う。 | 実施設計業務と合わせて施設設置箇所の調査や関係機関等との交渉を行う。 | 6,755 | 否 | 0.26 | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|---------|-------------|--------------|---------------|------|--|
| 事務事業コード | 632020 | 事務事業名 | 防災アドバイザー派遣事業 | | | |
| 担当部・課名 | 防災危機管理課 | 評価者 (課長) | 川崎茂昭 | 評価責任者 (部長) | 小林智之 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|----------------|----|-------|---------|---------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 400101 | 分野 | 4安心安全 | 事業の分類 | (ソフト事業) |
| | 基本施策 | 1災害に強いまちづくりの推進 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)地域防災力の強化 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|--|---------------|--|
| 事業の目的 (対象) | 市民・自主防災組織 | 事業の目的 (意図) | 防災に関する個人(自助)の意識の向上、自主防災活動(共助)の活性化を図り、地域防災力を強化する。 |
| 事業の内容 (手段) | 市民・自主防災組織に対して、防災に関する経験や知識を有するアドバイザーの派遣を実施 【派遣テーマ】 ア) 自主防災組織の運営や防災訓練の企画立案に関すること、イ) 自主防災組織の設立に関すること、ウ) 家庭や地域でできる身近な防災対策について、エ) 家具転倒防止講座、オ) 災害図上訓練(DIG演習) | | |

【実施内容】 Do

| 事業 目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|----------|---------------|-----------|--------|--------|--------|------|------|
| | 防災アドバイザーの派遣件数 | 達成項目/目標項目 | % | 目標値 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| | | | 実績値 | 24.0 | 26.0 | | |
| | | | 達成度(%) | 120.0% | 130.0% | | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-------|--------|-------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 313 | 313 | 306 | 306 |
| うち一財 | | 千円 | 313 | 313 | 306 | 306 | 306 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 172 | 274 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 172 | 274 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 1,035 | 889 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.14 | 0.12 | 0.10 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 1,207 | 決) 1,163 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|--|---|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 制度の周知により、派遣回数は増となった。また、自主防災組織等から図上訓練の要望の多いことからアドバイザーを1名増員し、派遣テーマに「災害図上訓練の実施」を追加した。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 ・防災アドバイザー制度の周知 ・ニーズの多様化に伴う防災アドバイザーの派遣テーマの追加 |
| | 評価 | A | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 |
| | 事務事業の方向性 | 防災に関する個人(自助)の意識の向上、自主防災組織(共助)の活性化を図り、地域防災力の向上を図る。 | 評価責任者コメント | 防災アドバイザーとの連携を強化・充実していくとともに防災アドバイザーを地域や自主防災組織に派遣することにより、市民の防災意識の向上と自主防災組織活動の活性化を図っていく。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 市民のニーズを把握し派遣テーマの見直し等により派遣回数の増を見込む。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|------------|--------------------------------------|---|---------|--|------|-----|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 事務局 | 市民からの依頼に応じて、日程調整を行い、防災アドバイザーを派遣する。 | 制度の周知、依頼の受付及び依頼内容に応じたアドバイザーの調整を行い、26件の派遣を行った。 | 306 | | 0.10 | |
| | | | | 否 | | | |
| ② | 防災アドバイザー会議 | 防災アドバイザーの情報共有・交換の場の創出により、事業の質の向上を図る。 | 市からの情報提供、アドバイザー間の情報交換を行うため年2回会議を開催。 | | | 0.02 | |
| | | | | 否 | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|---------|-------------|------------|---------------|------|--|
| 事務事業コード | 632008 | 事務事業名 | 防災資機材整備事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 防災危機管理課 | 評価者 (課長) | 川崎茂昭 | 評価責任者 (部長) | 小林智之 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|----------------|----|-------|---------|---------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 400102 | 分野 | 4安心安全 | 事業の分類 | (ソフト事業) |
| | 基本施策 | 1災害に強いまちづくりの推進 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (2)防災対策の充実 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|--|---------------|---|
| 事業の目的 (対象) | 災害時の対応用・備蓄用の資機材や食糧を購入し、市民の安心・安全につなげる。 | 事業の目的 (意図) | 地域防災の拠点となる総合支所、支所、公民館等に防災資機材を配備するとともに、本庁、各総合支所を中心に備蓄食料・飲料水等の備蓄整備を進め、市民の安心安全につなげる。 |
| 事業の内容 (手段) | 本庁・各総合支所への備蓄食糧・飲料水・バック毛布を備蓄し、各支所・公民館等には、衛星携帯電話、非常用発電機、土のう袋、救助用具、ブルーシート等の防災資機材の配備 夜間の避難所の運営、避難路の安全を確保するため、LED投光照明器具を整備 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|------|----------------------|-----------|--------|---------|---------|---------|---------|
| | 非常用保存水及び保存米の備蓄(人分/日) | 達成項目/目標項目 | % | 目標値 | 5,000.0 | 5,000.0 | 5,000.0 |
| | | | 実績値 | 5,000.0 | 5,000.0 | | |
| | | | 達成度(%) | | 100.0% | 100.0% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-------|--------|-------|----------|----------|----------|----------------------------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 6,157 | 6,157 | 6,093 | 4,812 |
| うち一財 | | 千円 | 4,157 | 4,157 | 4,093 | 2,812 | 2,812 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 4,768 | 274 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 2,768 | 274 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 666 | 1,037 | | H28年度にLED投光器の整備が完了したことによる。 | |
| | 人工数 | 人 | 0.09 | 0.14 | 0.07 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 5,434 | 決) 1,311 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|--|-----------------|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 東日本大震災発生以降、災害への備えについても様々な視点から様々な備蓄が求められている。 | 課題・問題点 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 ・限られた予算の中で、市民のために様々なニーズに応えた資機材等を整備する必要がある |
| | 評価 | B A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | |
| | 事務事業の方向性 | 防災資機材や物資の整備により、市民の安心安全につなげる。 | 評価責任者コメント | 防災資機材、備蓄品は、今後も計画的に整備する必要がある。その種類、量については、財源や民間との協定による物品等の備え、避難所の適切な運営等を考慮して検討する必要がある。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 災害時に備えた計画的な資機材の整備を行う。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|----------------|--------------------------|----------------------------|---------|--|------|-----|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 資機材の購入契約及び備蓄管理 | 非常用保存水・保存米、資機材の必要な備蓄を行う。 | 非常用保存水・保存米、土のう袋等を計画的に整備した。 | 6,157 | | 0.14 | |
| | | | | 否 | | | |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|---------------|-------------|------------|---------------|-------|
| 事務事業コード | 632006 | 事務事業名 | 国民保護法制事務事業 | | |
| 担当部・課名 | 行政管理部・防災危機管理課 | 評価者 (課長) | 川崎 茂昭 | 評価責任者 (部長) | 小林 智之 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|----------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 400102 | 分野 | 4安心安全 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 1災害に強いまちづくりの推進 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (2)防災対策の充実 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|---|---------------|---|
| 事業の目的 (対象) | 周南市民の生命・財産 | 事業の目的 (意図) | 武力攻撃事態等から保護し、「安全な避難、救援」、「武力攻撃に伴う被害の最小化」を図り、情報伝達体制を整え、市民の安心・安全につなげる。 |
| 事業の内容 (手段) | 国民保護計画に基づく情報伝達体制の整備を行い、出前トーク等を通じた、国民保護の仕組み等の周知を図る。国民保護計画の修正、資料編の作成・修正、国民保護協議会の開催に伴う管理運営を行う。 | | |

【実施内容】 Do

| 事業 目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|----------|-----|------|----|--------|-----------|--|------|
| | | | | | 国民保護訓練の実施 | 水際での国際テロ対策の一環として実施される徳山下松港水際対策総合訓練に参加する。関係機関との連携、必要時には市民への周知を行う。 | % |
| | | | | 実績値 | 1.0 | 1.0 | |
| | | | | 達成度(%) | 100.0% | 100.0% | |

| 事業 費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|---------|--------|-------|--------|--------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 126 | 126 | 126 | 126 |
| うち一財 | | 千円 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 0 | 0 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 370 | 963 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.05 | 0.13 | 0.06 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 370 | 決) 963 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|--|---|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 日本の近隣国による、国境付近での航行や島への上陸等や、ミサイル発射実験等の緊迫した事案が発生しており、事業開始以降、武力攻撃事態等の可能性が高くなっている。 | 課題・問題点 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 国民保護協議会の継続性及び国・県・他の市町、関係機関等との連携体制に関しては、国・県・市町がウェブ上の安否情報システムを活用し、安否情報の入力・情報の共有・照会に対する回答までの一連の事務を実施する「安否情報システム一斉訓練」を年1回実施している。なお、官邸危機管理センターとは「Em-Net」による直通的ネットワーク回線が整備されており、月1回の導通試験が実施されている。 今後も、いつ何がおこるか不明の為、担当機関等と連携し、継続していく。 |
| | 評価 | A | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 |
| | 事務事業の方向性 | 見直し点等を、必要性があれば随時検討する。 | 評価責任者コメント | 引き続き、国民保護計画に基づく情報伝達体制の維持を図る。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 引き続き、国民保護計画に基づく情報伝達体制の維持を図る。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|---------------------|---|---|---------|---|------|-----|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 国民保護協議会 | 武力攻撃事態等における市民の命・財産を保護するための措置を、的確かつ迅速に実施する。国民保護協議会の開催に伴う管理運営を行う。(条例あり) | 国民保護協議会の事務局として、会議開催の調整や、委員・幹事への報償金・旅費の支払いを行う。 | 126 | 否 | 0.02 | |
| ② | 出前トークでの国民保護の仕組み等の周知 | 出前トーク等の機会を通じて、国民保護法等の周知を図る。 | 出前トーク等における有事の1つとしての周知の実施を行う。 | 0 | 否 | 0.01 | |
| ③ | Jアラート関係事務 | 消防庁が整備している全国瞬時警報システム(Jアラート)について、運用管理事務を行う。 | 受信機、自動起動装置の保守管理、国・県と調整や訓練等の事務を行う。 | 0 | 否 | 0.03 | |
| ④ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|---------------|-------------|------------|---------------|-------|
| 事務事業コード | 632007 | 事務事業名 | 自主防災組織育成事業 | | |
| 担当部・課名 | 行政管理部・防災危機管理課 | 評価者 (課長) | 川崎 茂昭 | 評価責任者 (部長) | 小林 智之 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|----------------|----|-------|---------|---------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 400101 | 分野 | 4安心安全 | 事業の分類 | (ソフト事業) |
| | 基本施策 | 1災害に強いまちづくりの推進 | | | 補助・単独の別 | 補助 |
| | 推進施策 | (1)地域防災力の強化 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|--|---------------|---|
| 事業の目的 (対象) | 災害対策基本法第8条第2項第13号の規定に基づく、自主防災組織の設立と活動に対してのもの。 | 事業の目的 (意図) | 全市的な共助による自主防災組織の組織化を行うことにより、災害による被害軽減の体制が整備される。 |
| 事業の内容 (手段) | 防災アドバイザー制度や出前トークを活用し、自主防災組織の設立を促すとともに、設立や活動への助成制度により、共助としての自主防災組織の育成を図る。 | | |

【実施内容】 Do

| 事業 目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|----------|-----|------|----|--------|---------|-----------------------|------|
| | | | | | 自主防災組織率 | 全世帯数に対して組織されている地域の世帯数 | % |
| | | | | 実績値 | 87.6 | 100.0 | |
| | | | | 達成度(%) | 92.2% | 100.0% | |

| 事業 費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|---------|--------|-------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 1,720 | 2,120 | 3,122 | 2,822 |
| うち一財 | | 千円 | 1,420 | 1,820 | 2,822 | 2,522 | 2,522 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 3,473 | 3,745 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 1,173 | 1,448 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 4,437 | 6,294 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.60 | 0.85 | 0.62 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 7,910 | 決) 10,039 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|--|-----------------|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 東日本大震災以降、H25.6に災害対策基本法の一部改正もあり、更なる自主防災の重要性が改めて認識されてきている。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 組織の活動について、地域間で差が大きいため、意識啓発等で改善を図る必要がある。 |
| | 評価 | A A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(根本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | |
| | 事務事業の方向性 | 自主防災組織の活動は、地域間で差が大きいため、意識啓発等で改善を図る必要がある。防災アドバイザー派遣や職員の出前トーク、防災研修会などにより、自主防災組織活動の活性化を図る。 | 評価責任者コメント | 災害時における「共助」の中心的役割を担う自主防災組織の育成は、地域の防災力強化にとって大変重要である。平成27年度末で組織率100%を達成したので、今後は、自主防災組織活動の活性化を図る取り組みを行っていく必要がある。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 自主防災組織の主体的な取り組みを支援し、研修等の内容の充実を図る。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|-------------------|--|--|---------|---|------|-----|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 自主防災組織育成委託 | 自主防災組織が自立的に活動を継続していくために、専門的な指導により、地域防災力の向上を図る。 | 各地区に年1回の参加を周知し、講義受講・実地研修や訓練等を行う。H26年度から5ヶ年計画で内容を段階的にあげていく。 | 600 | 可 | 0.22 | |
| ② | しゅうなん出前トーク | 職員の出前トークにより、防災意識の高揚、組織の必要性を広める。 | 出前トークの実施、資料作成事務、中央公民館への実績報告を行う。 | 22 | 否 | 0.09 | |
| ③ | 設立支援(地域の方との協議) | 出前トークや防災アドバイザー制度の活用により、組織化や活動の活性化に努める。 | 地域代表者等と協議調整し、出前トークの実施や防災アドバイザーの派遣等を行う。地域内の研修会等での講師派遣時の謝金支払事務を行う。 | 0 | 否 | 0.04 | |
| ④ | 自主防災ネットワーク事務局 | 市内自主防災組織での情報交換を行い、相互連携を図ることで組織活性化を促す。 | 年間2回のネットワーク会議を開催し、情報の共有を図る。 | 0 | 否 | 0.08 | |
| ⑤ | 自主防災組織育成補助金(交付事務) | 共助の精神の下、組織育成強化を図るため、組織が行う事業の一部を補助することにより、地域防災活動を充実し、安心・安全を確保する。 | 申請に応じて事務手続き・補助金の交付事務を行う。 | 2,500 | 否 | 0.12 | |
| ⑥ | 自治宝くじ助成交付事務 | 年度内に、(財)自治総合センターが実施している「自治宝くじ助成事業」の一環の「自主防災組織育成助成事業」に該当すれば、6月補正要求対応する。 | 申請に応じて事務手続き・補助金の交付事務を行う。 | 0 | 否 | 0.07 | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|---------------|-------------|-----------|---------------|-------|--|
| 事務事業コード | 632030 | 事務事業名 | 避難行動支援事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 行政管理部・防災危機管理課 | 評価者 (課長) | 川崎 茂昭 | 評価責任者 (部長) | 小林 智之 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|----------------|----|-------|---------|---------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 400101 | 分野 | 4安心安全 | 事業の分類 | (ソフト事業) |
| | 基本施策 | 1災害に強いまちづくりの推進 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)地域防災力の強化 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|---|---------------|--|
| 事業の目的 (対象) | 市民、自主防災組織、避難行動要支援者 | 事業の目的 (意図) | 避難行動要支援者の支援者である自主防災組織を通じた手続きを行うことで、顔つなぎ効果が期待でき、相互の連携強化及び自助による防災対策の強化を図る。 |
| 事業の内容 (手段) | 災害対策基本法の改正に伴い、避難行動要支援者名簿の活用を促すために、家具転倒防止器具設置講座の実施及び避難行動要支援者を対象とした、家具転倒防止器具設置を支援 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|------|---------------|--------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | 家具転倒防止器具設置世帯数 | 自主防災組織との連携強化及び自助による防災対策の強化を図る。 | 件 | 目標値 | 50.0 | 50.0 | 50.0 |
| | | | 実績値 | 0.0 | 10.0 | | |
| | | | 達成度(%) | 0.0% | 20.0% | | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-------|--------|-------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| うち一財 | | 千円 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 412 | 114 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 412 | 114 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 1,627 | 1,333 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.22 | 0.18 | | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 2,039 | 決) 1,447 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|--|-----------------|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 本事業の前提となる、自主防災組織への避難行動要支援者名簿の配布が平成27年2月より開始された。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 本年度は、10件実施できたが、さらなる事業スキームの検証を行い機能的な組織運用を進める必要がある。 |
| | 評価 | B A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | 家具転倒防止器具設置件数だけでなく避難行動要支援者に対する自主防災組織の取り組みと、その体制づくりを構築することも目的であり、実施方法の見直し、工夫を図り、さらに本事業を推進していくこととするため。 |
| | 事務事業の方向性 | 自助・共助・公助による防災対策の強化につながる事業であるため、今後も事業内容や有効性を積極的に周知していく。 | 評価責任者コメント | 事業内容の有効性を自主防災組織へ積極的に周知し、自助・共助・公助による防災対策の強化につなげていく。 |

【改善】 Action

| | |
|--|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 自主防災組織の事業の取り組みに対して引き続き補助を実施。(自主防災組織育成事業) | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|--------------|---|------------------------------|----------|--|------|------|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 事業実施運営 | 避難行動要支援者50世帯に家具転倒防止器具の設置、及び当該地区での家具転倒防止講座の実施。 | 事業の周知を行い、講座・器具設置件数を増やす。 | 879 否 | | 0.12 | 0.00 |
| ② | 事業全体のスキームの確立 | 個人情報の管理を徹底し、機能的な組織運用を確立する。 | 事業全体のスキームの検証による機能的な組織運用を進める。 | 440 否 | | 0.06 | 0.00 |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |