

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|-----------|-------------|--------|---------------|-------|
| 事務事業コード | 017008 | 事務事業名 | 教育委員会費 | | |
| 担当部・課名 | 教育部 教育政策課 | 評価者 (課長) | 久行 竜二 | 評価責任者 (部長) | 小野 卓令 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|------------|----|---------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 100101 | 分野 | 1教育・子育て | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 1教育の充実 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)学校教育の充実 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|---|---------------|--|
| 事業の目的 (対象) | 周南市民 | 事業の目的 (意図) | 地方教育行政の組織及び運営に関する法律に基づき、教育委員会点検評価制度を活用して、市民への説明責任を果たすことで、より効果的な教育行政を推進できる。 |
| 事業の内容 (手段) | <ul style="list-style-type: none"> ●毎月定例教育委員会を開催、必要に応じて臨時会を開催する。 ●教育委員会会議録をホームページ等通じて公表 ●教育委員会委員が小・中学校を訪問し、指導助言を行う。 ●教育委員会委員が各種研修会に出席し、情報入手や課題等の共有に努め、各教育委員会間の連絡調整、諸課題の解決を図る。 ●総合教育会議の開催 | | |

【実施内容】 Do

| 事業 目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|----------|----------|-----------------------------------|----|--------|------|------|------|
| | 教育委員会の開催 | 教育委員会を開催するとともに、会議の充実、会議内容の公表に努める。 | 回 | 目標値 | — | — | — |
| | | | | 実績値 | 13.0 | 13.0 | |
| | | | | 達成度(%) | — | — | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|--------|-------|----------|----------|-------|-----------|-----------|----------|
| | 直接事業費 | 千円 | 3,954 | 3,362 | 3,780 | 3,805 | 3,805 |
| (予算額) | うち一財 | 千円 | 3,954 | 3,362 | 3,780 | 3,805 | 3,805 |
| 直接事業費 | 千円 | 3,732 | 3,645 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 | |
| (決算額) | うち一財 | 千円 | 3,732 | 3,645 | | | |
| 正職員人件費 | 千円 | 2,514 | 3,628 | | | | |
| 人工数 | 人 | 0.34 | 0.49 | 0.36 | | | |
| 支出コスト | 千円 | 決) 6,246 | 決) 7,273 | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 地方教育行政の組織及び運営に関する法律の改正により、平成27年度から「総合教育会議」の開催、「教育、学術及び文化の振興に関する総合的な施策の大綱」の策定が必須となった。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 教育委員会が活性化する体制の確立が必要である。また、民意の代表である首長と教育委員会の連携強化を図ること及び迅速な危機管理体制の構築することが求められる。 |
|-----------|-----------|--|---|--|
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 教育委員会の活動を広く市民に知っていただくため、教育委員会の会議や総合教育会議の傍聴人が増えるように会議のあり方や周知方法の見直し等が必要である。 |
| | 事務事業の方向性 | 教育委員会が活性化する体制の確立に取り組む。教育委員会ホームページ等を活用して、市民への情報提供の充実を図る。教育振興基本計画の策定に向けて取り組む。 | 評価責任者コメント | 教育委員会制度改革に対応した教育行政の活性化と民意の反映に一層努められるらいたい。 |

【改善】 Action

| | |
|---|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 総合教育会議を通して、市長と教育委員会の連携を強化しながら活動の活性化を推進する。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|------------------|---------------------------|---|---------|------|------|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | 教育委員会会議の実施 | 教育委員会会議を活性化させる。 | <ul style="list-style-type: none"> ・教育委員会の運営事務 ・議案の調整作成事務 ・「周南市の教育」の策定 | 3,272 | 0.32 | 0.00 | |
| | | | 否 | | | | |
| ② | 委員の研修、各種団体との調整業務 | 教育委員会の充実・活性化を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> ・委員の研修の連絡調整事務 ・議題の取りまとめ事務 ・予算執行事務 | 305 | 0.11 | 0.00 | |
| | | | 否 | | | | |
| ③ | 全国教育長協議会負担金 | 全国レベルでの教育全般の情報並びに動向を入手する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・全国の情報・動向の入手 ・負担金の支払事務 | 20 | 0.02 | 0.00 | |
| | | | 否 | | | | |
| ④ | 中国地区都市教育長会負担金 | 中国地区の教育委員会との密な連絡調整を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> ・中国地区の情報・動向の入手 ・負担金の支払事務 | 3 | 0.02 | 0.00 | |
| | | | 否 | | | | |
| ⑤ | 山口県市教育委員会協議会負担金 | 県内市教育委員会との密な連絡調整を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> ・県内の情報・動向の入手 ・負担金の支払事務 | 45 | 0.02 | 0.00 | |
| | | | 否 | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-----------|---------|----------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 017014 | 事務事業名 | 事務局一般事務費 | | | |
| 担当部・課名 | 教育部 教育政策課 | 評価者(課長) | 久行 竜二 | 評価責任者(部長) | 小野 卓令 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|------------|----|---------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 100101 | 分野 | 1教育・子育て | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 1教育の充実 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)学校教育の充実 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|---|-----------|---|
| 事業の目的(対象) | 周南市民 | 事業の目的(意図) | 教育委員会を円滑かつ効果的に運営するとともに、教育行政充実のため、事務局の管理運営を行う。 |
| 事業の内容(手段) | <ul style="list-style-type: none"> ●教育委員会の内部調整及び管理的業務 ●新教育委員会制度対応業務 ●教育長秘書業務 ●嘱託職員の管理(小・中学校環境整備業務、文書通送業務) | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|------|---------|--------|--------|-----|------|------|------|
| | 課長会議の回数 | 実施した回数 | 回 | 目標値 | — | — | — |
| | | | 実績値 | | 12.0 | 12.0 | |
| | | | 達成度(%) | | — | — | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-------|--------|-------|-----------|-----------|----------|------------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 18,270 | 17,828 | 17,850 | 15,181 |
| うち一財 | | 千円 | 18,270 | 17,828 | 17,850 | 15,181 | 15,181 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 16,357 | 15,804 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 16,357 | 15,804 | | 嘱託職員の業務見直し | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 4,807 | 9,997 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.65 | 1.35 | 1.43 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 21,164 | 決) 25,801 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|---|--------------|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 教育委員会の事務の弾力化により、平成25年度から文化及びスポーツに関する事務を市長が管理・執行することとなった。また、子ども・子育て支援新制度が本格施行し、就学前児童の教育・保育を一元的に実施するため、平成27年度から幼稚園に関する事務を市長部局に移管した。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 制度改正や市長と教育委員会の連携により、円滑かつ効果的な教育行政の運営が求められる。 |
| | 評価 | B A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない理由 | 教育振興基本計画が未策定である。地方公共団体は国の教育振興基本計画を参考に、地域の実情に応じた教育振興基本計画を定めるよう努めるものとされている(教育基本法第17条第2項)。 |
| | 事務事業の方向性 | 市長と教育委員会の連携により策定する教育大綱との整合性を図りつつ、教育振興基本計画を策定する。 | 評価責任者コメント | 教育委員会事務局として、総合調整機能強化及び市長と教育委員会の連携強化に努めるとともに、教育振興基本計画の策定を進められたい。 |

【改善】 Action

| | |
|--|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 嘱託職員の業務を見直し、経費削減を行った。教育大綱への一本化によって、市民に分かりやすく、また事務の重複を避けることで事務局職員の全体的な事務軽減を図った。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|---------------------|---------------------------------|--|---------|--|------|------|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 教育委員会事務局の事務業務 | 事務局の円滑な運営に資する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・教育委員会事務局及び課の庶務 ・教育委員会事務局の人事管理 ・表彰に関する事務 | 4,702 | | 0.62 | 0.00 |
| | | | | 否 | | | |
| ② | 教育委員会制度改革対応業務 | 市長と教育委員会の連携強化を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> ・総合教育会議の開催 ・教育、学術及び文化の振興に関する総合的な施策の大綱の策定 | 0 | | 0.50 | 0.00 |
| | | | | 否 | | | |
| ③ | 教育長秘書業務 | 教育長が職務に専念するための環境を整える。 | <ul style="list-style-type: none"> ・教育長のスケジュール管理 ・交際関係の調整 | 112 | | 0.20 | 0.00 |
| | | | | 否 | | | |
| ④ | 小・中学校環境整備業務 | 学校の教育環境の整備をすることで、快適な教育環境の確保を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> ・整備された教育環境での教育 | 6,999 | | 0.00 | 4.00 |
| | | | | 可 | | | |
| ⑤ | 文書通送業務 | 学校等出先機関と教育委員会庁舎間文書等を確実に送付する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・通送業務員の雇用 ・通送業務 ・通送計画事務 | 2,992 | | 0.01 | 2.00 |
| | | | | 可 | | | |
| ⑥ | 山口県ひとづくり財団奨学センター負担金 | 向学心があるが、経済的理由により就学が困難な者に対し援助する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・負担金の支払事務 ・本市の高校・大学・専修学校生への奨学金貸付 | 999 | | 0.02 | 0.00 |
| | | | | 否 | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-----------|-------------|------------|---------------|-------|--|
| 事務事業コード | 017020 | 事務事業名 | 教育庁舎等維持管理費 | | | |
| 担当部・課名 | 教育部 教育政策課 | 評価者 (課長) | 久行 竜二 | 評価責任者 (部長) | 小野 卓令 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|-------------|----|---------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 100201 | 分野 | 1教育・子育て | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 2教育環境の整備・充実 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)教育施設の整備 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|--|---------------|------------------------------|
| 事業の目的 (対象) | 周南市民 | 事業の目的 (意図) | 教育委員会庁舎の維持管理により、円滑に業務を遂行できる。 |
| 事業の内容 (手段) | ●教育委員会庁舎(徳山港町分庁舎を含む。)の維持補修及び保安管理に要する経費 | | |

【実施内容】 Do

| 事業 目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | |
|----------|-----|------|----|----|--------|------|------|---|
| | | | | | 目標値 | — | — | — |
| | | | | | 実績値 | — | — | — |
| | | | | | 達成度(%) | — | — | — |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-----|------------|----|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| | 直接事業費 | 千円 | 3,048 | 3,228 | 3,227 | 3,265 | 3,265 |
| | (予算額) うち一財 | 千円 | 2,867 | 3,040 | 3,039 | 3,127 | 3,127 |
| | 直接事業費 | 千円 | 3,069 | 3,222 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | (決算額) うち一財 | 千円 | 2,874 | 3,095 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 813 | 815 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.11 | 0.11 | 0.15 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 3,882 | 決) 4,037 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|---|-----------------|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 昭和32年建設の教育委員会庁舎は、老朽化が著しく維持管理経費は膨らむ傾向にある。市役所新庁舎の建替後は、教育委員会事務局が新庁舎に入り、老朽化の問題が解消されるとともに、市民や職員が庁舎間を行き来することがなくなり、利便性が向上する。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 市役所新庁舎に移転するまで、必要最低限の維持管理に努める必要がある。 |
| | 評価 | B A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | 建物の老朽化に加え、エアコン、照明器具等設備の老朽化が進行しており、業務に支障が生じないように必要最低限の維持管理を行っている。 |
| | 事務事業の方向性 | 市役所新庁舎に移転するまで、必要最低限の維持管理に努める。 | 評価責任者コメント | 庁舎の保安管理等の業務は、経費節減に留意しながら、適切な管理をされたい。施設維持については、新庁舎建設を踏まえて、必要最小限の執行に努められたい。 |

【改善】 Action

| | |
|---|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 教育委員会庁舎の老朽化のため、業務の遂行に必要な最低限の維持管理を行うこととした。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|----------------------|-------------------------------------|---------------------|------------|--|------|------|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 庁舎の維持補修、保安、清掃、衛生管理業務 | 教育委員会の業務を円滑に遂行するために必要最低限の庁舎維持管理を行う。 | ・教育委員会庁舎の維持修繕及び保安管理 | 3,222 可 | | 0.11 | 0.00 |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-----------|-------------|--------|---------------|-------|--|
| 事務事業コード | 017026 | 事務事業名 | 職員代替経費 | | | |
| 担当部・課名 | 教育部 教育政策課 | 評価者 (課長) | 久行 竜二 | 評価責任者 (部長) | 小野 卓令 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|------------|----|---------|---------|---------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 100101 | 分野 | 1教育・子育て | 事業の分類 | (ソフト事業) |
| | 基本施策 | 1教育の充実 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)学校教育の充実 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|---------------------|---------------|---|
| 事業の目的 (対象) | 事務局職員 | 事業の目的 (意図) | 事務局職員の産休・育休等の代替職員に要する経費であり、事務局事務が停滞しないために臨時職員を雇用する。 |
| 事業の内容 (手段) | ●嘱託・臨時職員の雇用のための予算管理 | | |

【実施内容】 Do

| 事業 目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | | | | |
|----------|-----|------|----|----|-----------|--------|------|--------|-----|-----|---|
| | | | | | 代替職員の配置人数 | 配置した人数 | 人 | 目標値 | — | — | — |
| | | | | | | | | 実績値 | 2.0 | 4.0 | |
| | | | | | | | | 達成度(%) | — | — | |

| 事業費 | 項目 | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-----|-------|--------|----------|----------|-------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 2,811 | 2,873 | 3,037 | 3,073 | 3,073 |
| | | うち一財 | 千円 | 2,811 | 3,873 | 3,037 | 3,073 | 3,073 |
| | (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 1,276 | 3,292 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | | うち一財 | 千円 | 2,176 | 3,292 | | | |
| | | 正職員人件費 | 千円 | 148 | 148 | | | |
| | | 人工数 | 人 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 1,424 | 決) 3,440 | | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|--|-----------------|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 年ごとの状況に応じて、代替職員の人数の増減が生じる。近年では、病休の代替職員が増加する傾向にある。 | 課題・問題点 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 事務が停滞しないように、適切な代替職員を雇用する必要がある。また、復職後の職員のケアについては、人事課と協議しながら配慮する必要がある。 |
| | 評価 | B A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | 適切な代替職員の配置することができた。事務効率の維持向上のため、職員の健康管理に努める。 |
| | 事務事業の方向性 | 事務が停滞しないように、適切な代替職員を雇用する。また、職員の健康管理については人事課と連携して取組む。 | 評価責任者コメント | 適切な人的配置が、健全な職場環境の維持にも貢献している。代替職員の雇用については、職務内容を精査し、支援体制を整え事務の停滞を招かないように、今後も引き続き配慮されたい。 |

【改善】 Action

| | |
|--|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 事務が停滞しないように、代替職員の経費を確保した。また、病休等で事務効率が停滞しないように、教育委員会内のワークライフバランスの取組を推進する。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|-------------------------|-------------------------------|---------------|---------|--|------|------|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 教育委員会事務局代替職員 の予算執行業務 | 教育委員会事務局職員の産休・育休者等の代替経費の確保する。 | ・代替に係る予算の管理事務 | 3,292 | | 0.02 | 0.00 |
| | | | | 否 | | | |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-----------|-------------|--------------|---------------|-------|--|
| 事務事業コード | 017059 | 事務事業名 | 教育施設AED設置事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 教育部 教育政策課 | 評価者 (課長) | 久行 竜二 | 評価責任者 (部長) | 小野 卓令 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|-------------|----|---------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 100201 | 分野 | 1教育・子育て | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 2教育環境の整備・充実 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)教育施設の整備 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|---|---------------|---|
| 事業の目的 (対象) | 市民(施設利用者) | 事業の目的 (意図) | AED設置により、万一の事故に対する救命措置が可能となり安心して施設を利用できる。 |
| 事業の内容 (手段) | ●教育施設(学校、生涯学習、庁舎)にAED(自動体外式除細動器)を継続設置 ●生涯学習施設18台、小・中学校46台、教育庁舎1台、計65台(うち、4台は日本赤十字社が設置、1台は徳山医師会が設置) | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|------|---------|------------------------------|--------|-------|-------|------|------|
| | AEDの設置数 | 教育委員会が所管する施設のうちAEDを設置した施設の割合 | 台 | 目標値 | 89.0 | 83.0 | 83.0 |
| | | | 実績値 | 65.0 | 65.0 | | |
| | | | 達成度(%) | 73.0% | 78.3% | | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-------|--------|-------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 2,167 | 2,134 | 2,134 | 2,148 |
| うち一財 | | 千円 | 2,167 | 2,134 | 2,134 | 2,148 | 2,148 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 2,164 | 2,132 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 2,164 | 2,132 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 444 | 444 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.06 | 0.06 | 0.01 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 2,608 | 決) 2,576 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|--|-----------------|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 教育施設の利用者の安心・安全を確保するため、平成18年度から順次、学校施設を中心にAEDの設置を進めている。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 AEDの設置は教育施設のみでなく全市的な対応が必要である。また、公共施設の再配置も踏まえてAEDの配置を検討する必要がある。 |
| | 評価 | B A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | のぼり旗を立てて、AEDが目立つようにした。休校・廃校の学校から未設置の公民館に移転等により、適正な配置となるように取り組んだ。 |
| | 事務事業の方向性 | AED未設置の教育施設について、利用状況、周辺の公共施設の設置状況等を考慮してAEDの設置(新規、廃止した施設からの移転等)を検討する。 | 評価責任者コメント | AED設置に関しては教育施設のみでなく全市的な対応となっている。市長部局の施設との重複、公共施設再配置も踏まえて、効果的な配置と事務の効率化のため、今後も引続き関係部署との協議を進められたい。 |

【改善】 Action

| | |
|---|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 教育施設の安心・安全な利用のため、AEDの適切な維持管理に努める。学校の休廃校やその他の施設の統廃合があったときは、使用頻度を考慮して移設を検討する。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|------------|-------------------|--------------------------|------------|--|------|------|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | AEDの保守管理業務 | 未設置の公民館等への設置を進める。 | ・教育施設(学校、生涯学習、庁舎)にAEDを設置 | 2,132 可 | | 0.06 | 0.00 |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-----------|-------------|------------|---------------|-------|--|
| 事務事業コード | 071037 | 事務事業名 | 小学校嘱託教職員経費 | | | |
| 担当部・課名 | 教育部 教育政策課 | 評価者 (課長) | 久行 竜二 | 評価責任者 (部長) | 小野 卓令 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|------------|----|---------|---------|---------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 100101 | 分野 | 1教育・子育て | 事業の分類 | (ソフト事業) |
| | 基本施策 | 1教育の充実 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)学校教育の充実 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|--|---------------|--|
| 事業の目的 (対象) | 周南市内の小学校で、県費事務・養護教職員が配置されない小学校 | 事業の目的 (意図) | 県費の事務・養護教職員が配置されない小規模校に市費で配置することにより、学校管理運営を円滑に行い、教育の充実が図られる。 |
| 事業の内容 (手段) | ●県職員の配置基準により配置されない教職員(事務、養護)に嘱託職員を配置 学校事務 須磨小、八代小 学校養護 須磨小 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|------|-----------------------|----------------------------------|--------|-----|------|------|------|
| | 市費で配置した学校事務職員及び学校養護職員 | 県職員の配置基準により配置されない小学校に市費で職員を配置する。 | 人 | 目標値 | — | — | — |
| | | | 実績値 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | |
| | | | 達成度(%) | — | — | — | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-------|--------|-------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 10,661 | 7,757 | 7,983 | 7,785 |
| うち一財 | | 千円 | 10,661 | 7,757 | 7,983 | 7,785 | 7,785 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 6,957 | 7,026 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 6,957 | 7,026 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 296 | 296 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.04 | 0.04 | 0.02 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 7,253 | 決) 7,322 | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|--|---|--|---------------------------|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 児童・生徒数の減少により、県の職員配置基準を満たさない学校が増加傾向にある。 | 課題・問題点 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 児童・生徒数の減少により配置されない学校が増えていることから、県に配置を求める必要がある。 | |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | 市費で職員を配置したが、県費職員の配置が望ましい。 |
| | 事務事業の方向性 | 県費職員が配置されない学校については、引き続き市費で職員を配置する。 | 評価責任者コメント | 小規模校の学校運営上必要な事業であるが、学校教育の充実の基礎となるものであり、県の配置基準の見直しの要望を引き続き行われたい。 | |

【改善】 Action

| | |
|---------------------------------------|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 小規模校に県費職員が配置されなかった場合は、引き続き市費で職員を配置する。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|--------------|-------------------------|-------------------|------------|--|------|------|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 市配置事務・養護嘱託業務 | 県費職員が未配置の全学校に市費職員の配置する。 | ・県費職員未配置校へ市費職員の配置 | 7,026 可 | | 0.04 | 4.00 |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-----------|-------------|------------|---------------|-------|--|
| 事務事業コード | 071053 | 事務事業名 | 中学校嘱託教職員経費 | | | |
| 担当部・課名 | 教育部 教育政策課 | 評価者 (課長) | 久行 竜二 | 評価責任者 (部長) | 小野 卓令 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|------------|----|---------|---------|---------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 100101 | 分野 | 1教育・子育て | 事業の分類 | (ソフト事業) |
| | 基本施策 | 1教育の充実 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)学校教育の充実 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|--|---------------|--|
| 事業の目的 (対象) | 周南市内の中学校で、県費事務・養護教職員が配置されない中学校 | 事業の目的 (意図) | 県費の事務・養護教職員が配置されない小規模校に市費で配置することにより、学校管理運営を円滑に行い、教育の充実が図られる。 |
| 事業の内容 (手段) | ●県職員の配置基準により配置されない教職員(事務、養護)に嘱託職員を配置 学校事務 中須中 学校養護 中須中 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|------|-----------------------|----------------------------------|--------|-----|------|------|------|
| | 市費で配置した学校事務職員及び学校養護職員 | 県職員の配置基準により配置されない中学校に市費で職員を配置する。 | 人 | 目標値 | — | — | — |
| | | | 実績値 | | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| | | | 達成度(%) | | — | — | — |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-------|--------|-------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 7,271 | 3,799 | 3,942 | 3,987 |
| うち一財 | | 千円 | 7,271 | 3,799 | 3,942 | 3,987 | 3,987 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 5,460 | 3,597 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 5,460 | 3,597 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 296 | 296 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.04 | 0.04 | 0.02 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 5,756 | 決) 3,893 | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|--|---|--|---------------------------|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 児童・生徒数の減少により、県の職員配置基準を満たさない学校が増加傾向にある。 | 課題・問題点 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 児童・生徒数の減少により配置されない学校が増えていることから、県に配置を求める必要がある。 | |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | 市費で職員を配置したが、県費職員の配置が望ましい。 |
| | 事務事業の方向性 | 県費職員が配置されない学校については、引き続き市費で職員を配置する。 | 評価責任者コメント | 小規模校の学校運営上必要な事業であるが、学校教育の充実の基礎となるものであり、県の配置基準の見直しの要望を引き続き行われたい。 | |

【改善】 Action

| | |
|---------------------------------------|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 小規模校に県費職員が配置されなかった場合は、引き続き市費で職員を配置する。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|--------------|-------------------------|-------------------|---------|--|------|------|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 市配置事務・養護嘱託業務 | 県費職員が未配置の全学校に市費職員の配置する。 | ・県費職員未配置校へ市費職員の配置 | 3,597 | | 0.04 | 2.00 |
| | | | | 可 | | | |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-----------|-------------|---------------|---------------|-------|--|
| 事務事業コード | 073003 | 事務事業名 | 小中学校再編整備推進事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 教育部 教育政策課 | 評価者 (課長) | 久行 竜二 | 評価責任者 (部長) | 小野 卓令 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|--------------|----|---------|---------|---------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 100107 | 分野 | 1教育・子育て | 事業の分類 | (ソフト事業) |
| | 基本施策 | 1教育の充実 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (7)学校再編整備の推進 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|--|---------------|--|
| 事業の目的 (対象) | 過少規模校の小中学校の児童生徒 休校になった施設 | 事業の目的 (意図) | 小中学校の適正規模の配置を実現することで、教育環境を充実させ、十分な 教育効果を得ることができる。 |
| 事業の内容 (手段) | ●小中学校再編整備の取組方針に基づき対象校の保護者や関係者の合意形成を図り推進 (1) 学校再編整備に対する児童生徒の不安の解消を図るための統合先学校との交流学习 (2) 統合により休校となった学校施設の適正管理 | | |

【実施内容】 Do

| 事業 目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|----------|---------|------------------------|----|-----|--------|------|------|
| | 再編整実施校数 | 再編整備対象校のうち、実施 した学校数 | 校 | 目標値 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 実績値 | | | | 0.0 | 1.0 | | |
| 達成度(%) | | | | — | 100.0% | | |

| 事業 費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|---------|--------|-------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 1,286 | 1,282 | 1,076 | 1,105 |
| うち一財 | | 千円 | 1,286 | 1,282 | 1,076 | 1,105 | 1,105 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 965 | 692 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 965 | 692 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 444 | 1,185 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.06 | 0.16 | 0.09 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 1,409 | 決) 1,877 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-------------------|-------------------|--|---|---|
| 課題・ 問題・ 評価等 | 事業開始 からの 推移 | 平成18年度から事業開始。再編整備の方針決定・説明会や協議を進め、統廃合を行っている。現在の統廃合の対象校は7校としている。統廃合を進める中で、2校を統合して1校を新設したり、児童の安心安全のため校舎の新設するなど、校舎のリース契約期間内の統廃合を目指すこととしたため、当面の目標校は5校としている。 | 課題・ 問題点 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 関係者(児童生徒と保護者、地域の方)の意向を確認し、理解を得ることが必要である。 |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と 結びつか ない場合 の理由 関係者との合意形成を図るため、引き続き協議を行う。 |
| | 事務事業 の方向性 | 関係者の理解を得ながら、学校の適正規模の配置を進め、教育環境の充実を図る。対象校児童生徒が統合先学校との交流学习を充実し、再編整備の早期実現を目指す。また、休校施設については、地元の協力を得ながら適正管理を行う。 | 評価 責任者 コメント | 今後も引き続き、教育環境の充実の観点から、統合先校への通学の支援を実施しつつ、保護者や学校運営協議会の意見を注視しながら、学校の統廃合に取り組まれない。また休校となっている学校については、地域とともに学校施設の利活用を検討する中で、学校の廃校への理解を得ることに努められたい。 |

【改善】 Action

| | |
|--------------------------------------|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 保護者や地域の関係者等の理解を得て、小学校1校、中学校1校を休校とした。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|--------------|-----------------------------------|--|---------|--|------|------|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 小中学校再編整備推進業務 | 教育環境の充実を図るため、学校の適正規模を確保に向けた取組を行う。 | ・対象児童生徒の保護者、関係者等との協議 ・統合先学校との交流学习 ・休校施設の管理 | 692 | | 0.16 | 0.00 |
| ② | | | | 否 | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-----------|---------|----------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 073005 | 事務事業名 | 小学校施設管理費 | | | |
| 担当部・課名 | 教育部 教育政策課 | 評価者(課長) | 久行 竜二 | 評価責任者(部長) | 小野 卓令 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|-------------|----|---------|---------|-------------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 100201 | 分野 | 1教育・子育て | 事業の分類 | (施設等管理運営事業) |
| | 基本施策 | 2教育環境の整備・充実 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)教育施設の整備 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|---|-----------|-----------------------------------|
| 事業の目的(対象) | 周南市内の小学校 | 事業の目的(意図) | 小学校施設の適正な維持管理を行い、安心・安全な教育環境を確保する。 |
| 事業の内容(手段) | 休校を含む小学校全校の施設等修繕、漏水調査、汚水管清掃、消防用設備点検、遊具点検、電気工作物保守管理、エレベーター保守管理、プールろ過装置保守点検、機械整備等 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|------|-------|---------|--------|--------|--------|-------|-------|
| | 修繕対応率 | 対応数/要望数 | % | 目標値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | | | 実績値 | 100.0 | 100.0 | | |
| | | | 達成度(%) | 100.0% | 100.0% | | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-------|--------|-------|-----------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 74,622 | 57,404 | 62,202 | 58,283 |
| うち一財 | | 千円 | 74,621 | 56,892 | 61,572 | 58,283 | 58,487 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 75,146 | 65,867 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 74,724 | 65,283 | | 遊具点検(隔年実施)、消火栓ホース取替の減 | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 6,286 | 6,294 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.85 | 0.85 | 0.85 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 81,432 | 決) 72,161 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|--|-----------------|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 喫緊の課題であった施設の耐震化事業が平成27年度に完了した。今後は、老朽化した施設の計画的な改修、予防保全型の維持管理への推移等を計画的に進めていく必要がある。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 修繕業務については、業者発注及び環境整備員により対応しているが、環境整備員による対応が経費削減となっているか検証する必要がある。 |
| | 評価 | B A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | 環境整備員による対応が経費削減となっているか検証する必要がある。 |
| | 事務事業の方向性 | 予防保全型維持管理への移行の中で、計画的に進めていく必要がある。 | 評価責任者コメント | 経費の抑制に留意し、計画的かつ効率的な維持管理に努めるとともに、耐震改修完了後の予防保全型維持管理への移行の推進、環境整備員による対応と専門業者による対応の有り方を検討されたい。 |

【改善】 Action

| | |
|---|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 予防保全型維持管理を行うため、各小学校が実施している安全点検結果の活用を検討した。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|----------|--|--|-------------|--|------|-----|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 修繕発注業務 | 適正な維持管理により、安心・安全な教育環境を確保する。 | 修繕要望(2回/年)及び緊急事案に対し、現場確認及び業者対応分を発注する。 | 28,107 可 | | 0.20 | |
| ② | 予算執行処理業務 | 計画的に予算執行することで、健全な予算管理を実現する。 | 修繕、調査、点検、保守管理等の予算執行(負担行為、支出命令等) | 37,760 否 | | 0.30 | |
| ③ | 修繕業務 | 適正な維持管理により、安心・安全な教育環境を確保する。 | 修繕要望(2回/年)及び緊急事案に対し、現場確認及び環境整備員対応分を指示する。 | 否 | | 0.10 | |
| ④ | 入札執行業務 | 適正に入札施行することで、健全な予算管理及び安心・安全な教育環境を確保する。 | 修繕、調査、点検、保守管理等の入札執行 | 否 | | 0.25 | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-----------|-------------|-----------|---------------|-------|--|
| 事務事業コード | 073010 | 事務事業名 | 各小学校改修事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 教育部 教育政策課 | 評価者 (課長) | 久行 竜二 | 評価責任者 (部長) | 小野 卓令 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|-------------|----|---------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 100201 | 分野 | 1教育・子育て | 事業の分類 | (施設等整備事業) |
| | 基本施策 | 2教育環境の整備・充実 | | | 補助・単独の別 | 補助 |
| | 推進施策 | (1)教育施設の整備 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|---------------|---------------|-----------------------------------|
| 事業の目的 (対象) | 周南市内の小学校 | 事業の目的 (意図) | 小学校施設を計画的に改修することで、安心安全な教育環境を確保する。 |
| 事業の内容 (手段) | 小学校施設の修繕・改修工事 | | |

【実施内容】 Do

| 事業 目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|----------|--------|---------|----|----|------|-------|-------|
| | 事業費執行率 | 決算額／予算額 | | % | 目標値 | 0.0 | 100.0 |
| 実績値 | | | | | 0.0 | 87.0 | |
| 達成度(%) | | | | | 0.0% | 87.0% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-------|--------|-------|------|-----------|----------|-----------|--------------------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 0 | 34,362 | 228,901 | 156,745 |
| うち一財 | | 千円 | 0 | 6,350 | 76,001 | 53,945 | 89,970 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 0 | 29,824 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 0 | 15,024 | | 国の補正予算で対応 | 非構造部等改修工事、簡易水道改修工事 |
| | 正職員人件費 | 千円 | 0 | 1,481 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.00 | 0.20 | 1.20 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 0 | 決) 31,305 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|--|-----------------|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 施設の老朽化が進んでいる | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 施設の老朽化が進んでいることから、修繕等が必要な箇所が増加することが見込まれる。 |
| | 評価 | A A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | 入札減等の理由により達成度は87.0%となったが、早急に改修が必要であった施設については、計画どおり事業を実施し、所期の目的を達成した。 |
| | 事務事業の方向性 | 計画的に実施することで、児童の安全確保と教育環境の整備を図る必要がある。 | 評価責任者コメント | 老朽化施設の改築は、安心安全な教育環境の整備のために必要な事業であり、計画的に実施することで児童の安全確保と教育環境の整備を推進されたい。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 国の補正予算を活用し、安心・安全な教育環境の整備を実施した。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|-------------|---------------------------------|---|---------|---|------|-----|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 契約・予算執行処理業務 | 適正な契約と計画的な予算執行により、健全な予算管理を実現する。 | 起工、入札、契約、支払手続き(執行伺、契約、負担行為、支出命令等) | 0 | 否 | 0.05 | |
| | | | | | | | |
| ② | 監理調整業務 | 適正な工事監理により、安心・安全な教育環境を確保する。 | 工事及び設計業務の内容や工程の進捗について、学校、工事主管課、工事及び設計業務請負業者等の連絡調整 | 29,824 | 否 | 0.15 | |
| | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-----------|-------------|----------|---------------|-------|--|
| 事務事業コード | 073035 | 事務事業名 | 中学校施設管理費 | | | |
| 担当部・課名 | 教育部 教育政策課 | 評価者 (課長) | 久行 竜二 | 評価責任者 (部長) | 小野 卓令 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|-------------|----|---------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 100201 | 分野 | 1教育・子育て | 事業の分類 | (施設等整備事業) |
| | 基本施策 | 2教育環境の整備・充実 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)教育施設の整備 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|---|---------------|-----------------------------------|
| 事業の目的 (対象) | 周南市内の中学校 | 事業の目的 (意図) | 中学校施設の適正な維持管理を行い、安心・安全な教育環境を確保する。 |
| 事業の内容 (手段) | 休校を含む中学校全校の施設等修繕、漏水調査、汚水管清掃、消防用設備点検、遊具点検、電気工作物保守管理、エレベーター保守管理、プールの過装置保守点検、機械整備等 | | |

【実施内容】 Do

| 事業 目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|----------|-------|------|---------|----|--------|--------|-------|
| | 修繕対応率 | | 対応数/要望数 | % | 目標値 | 100.0 | 100.0 |
| 実績値 | | | | | 100.0 | 100.0 | |
| 達成度(%) | | | | | 100.0% | 100.0% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-------|--------|-------|-----------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 32,880 | 24,100 | 27,471 | 26,088 |
| うち一財 | | 千円 | 32,592 | 23,824 | 27,311 | 26,088 | 24,583 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 38,819 | 32,050 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 38,804 | 31,735 | | 遊具点検(隔年実施)、消火栓ホース取替の減 | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 1,849 | 3,703 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.25 | 0.50 | 1.05 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 40,668 | 決) 35,753 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|--|-----------------|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 喫緊の課題であった施設の耐震化事業が平成27年度に完了した。今後は、老朽化した施設の計画的な改修、予防保全型の維持管理への推移等を計画的に進めていく必要がある。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 修繕業務については、業者発注及び環境整備員により対応しているが、環境整備員による対応が経費削減となっているか検証する必要がある。 |
| | 評価 | B A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | 環境整備員による対応が経費削減となっているか検証する必要がある。 |
| | 事務事業の方向性 | 予防保全型維持管理への移行の中で、計画的に進めていく必要がある。 | 評価責任者コメント | 経費の抑制に留意し、計画的かつ効率的な維持管理に努めるとともに、耐震改修完了後の予防保全型維持管理への移行の推進、環境整備員による対応と専門業者による対応の有り方を検討されたい。 |

【改善】 Action

| | |
|---|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 予防保全型維持管理を行うため、各中学校が実施している安全点検結果の活用を検討した。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|----------|--|--|-------------|--|------|-----|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 修繕発注業務 | 適正な維持管理により、安心・安全な教育環境を確保する。 | 修繕要望(2回/年)及び緊急事案に対し、現場確認及び業者対応分を発注する。 | 18,680 可 | | 0.05 | |
| ② | 予算執行処理業務 | 計画的に予算執行することで、健全な予算管理を実現する。 | 修繕、調査、点検、保守管理等の予算執行(負担行為、支出命令等) | 13,370 否 | | 0.25 | |
| ③ | 修繕業務 | 適正な維持管理により、安心・安全な教育環境を確保する。 | 修繕要望(2回/年)及び緊急事案に対し、現場確認及び環境整備員対応分を指示する。 | 0 否 | | 0.05 | |
| ④ | 入札執行業務 | 適正に入札施行することで、健全な予算管理及び安心・安全な教育環境を確保する。 | 修繕、調査、点検、保守管理等の入札執行 | 0 否 | | 0.15 | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-----------|-------------|----------|---------------|-------|--|
| 事務事業コード | 092005 | 事務事業名 | 私学等助成事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 教育部 教育政策課 | 評価者 (課長) | 久行 竜二 | 評価責任者 (部長) | 小野 卓令 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|------------|----|---------|---------|---------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 100101 | 分野 | 1教育・子育て | 事業の分類 | (ソフト事業) |
| | 基本施策 | 1教育の充実 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)学校教育の充実 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|--|---------------|--------------------------------------|
| 事業の目的 (対象) | 山口県桜ヶ丘学園、徳山教育財団 | 事業の目的 (意図) | 私立学校の運営費等の一部を補助することにより、私学振興の充実が図られる。 |
| 事業の内容 (手段) | ●(学)山口県桜ヶ丘学園に対する補助 (1) 管理運営事業費の一部を補助、補助率1/6 (ただし、市内在住の生徒一人当たり6,000円を限度) (2) 校舎6棟の耐震改修費等の一部を補助 ●(学)徳山教育財団に対する補助 (1) 保護者が市内在住である父子・母子家庭の学生の授業料減免に対する補助、補助率1/2、入学生のうち3人以内 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|------|--------------|---------------------------------|--------|-------|-------|------|------|
| | 山口県桜ヶ丘学園の生徒数 | 補助限度額の算定の基礎となる前年度5/1現在の市内在住の生徒数 | 人 | 目標値 | — | — | — |
| | | | 実績値 | 536.0 | 495.0 | | |
| | | | 達成度(%) | — | — | | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-------|--------|-------|----------|------------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 5,716 | 54,345 | 5,746 | 5,830 |
| うち一財 | | 千円 | 5,716 | 54,345 | 5,746 | 5,830 | 5,830 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 4,779 | 103,533 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 4,779 | 4,533 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 1,109 | 1,259 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.15 | 0.17 | 0.20 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 5,888 | 決) 104,792 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|---|-----------------|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 山口県桜ヶ丘学園(S56～)、徳山教育財団(H21～)に対し助成を行う。山口県桜ヶ丘学園に対する経常的な施設整備補助金は、H20廃止(H27臨時的に耐震改修事業に対して助成を行なった)。H24徳山教育財団の特別奨学生制度に対して出捐を行った。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 少子化に伴い生徒数が減少し、私立学校の運営は厳しさを増している。 |
| | 評価 | B A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | 耐震事業費について、緊急防災・事業債を充てることで補助を前倒し、指定避難所としての機能向上を併せて達成することができた。 |
| | 事務事業の方向性 | 本市の教育の一翼を担う私立学校に対して、健全な学校運営に必要な経費の一部を補助するものであり、要綱に基づき補助を行う。今後も適切な補助基準について検討する。 | 評価責任者コメント | 周南市の教育環境の充実のために、私学助成は重要な政策であるが、絶えず費用対効果の検証に努められたい。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 周南市の教育環境充実のために、引き続き私学助成を行う。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|----------------|-------------------------------------|---|---------|--|------|------|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 山口県桜ヶ丘学園運営費補助金 | 経営基盤強化の一助となるよう、運営費の一部を補助し、私学の振興を図る。 | ・管理運営費の一部を補助(補助率1/6、限度額市内1人あたり生徒6千円) ・耐震事業に対する補助 | 101,970 | | 0.10 | 0.00 |
| | | | | 否 | | | |
| ② | 徳山大学奨学生制度補助金 | 市内の父子・母子家庭の学生に徳山大学での就学機会を確保する。 | ・保護者が市内在住である父子・母子家庭の学生の授業料減免に対する補助(補助率1/2、入学生のうち3人以内) | 1,563 | | 0.07 | 0.00 |
| | | | | 否 | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-----------|-------------|------------|---------------|-------|--|
| 事務事業コード | 112005 | 事務事業名 | 奨学金貸付基金事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 教育部 教育政策課 | 評価者 (課長) | 久行 竜二 | 評価責任者 (部長) | 小野 卓令 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|------------|----|---------|---------|---------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 100101 | 分野 | 1教育・子育て | 事業の分類 | (ソフト事業) |
| | 基本施策 | 1教育の充実 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)学校教育の充実 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|---|---------------|------------------------------|
| 事業の目的 (対象) | 市民(高校生、大学生等) | 事業の目的 (意図) | 奨学金を貸付けることで就学困難者の就学機会を確保できる。 |
| 事業の内容 (手段) | ●奨学金貸付及び償還事務に要する経費 (1) 家庭の経済的理由により修学が困難な人への奨学金の貸付 (2) 対象者 高校、高専、大学、短大及び専修学校の学生 (3) 貸付月額 18,000円(公立高校、高専1~3年)、24,000円 (私立高校)、35,000円(大学、専修学校、高専4~5年) | | |

【実施内容】 Do

| 事業 目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|----------|-----|---------------------------------|----|----|------|------|--------|
| | | | | | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) |
| 奨学生決定者数 | | 周南市の奨学生として奨学金の貸付けを決定した高校生、大学生の数 | 人 | | — | — | — |
| | | | | | 12.0 | 8.0 | |
| | | | | | — | — | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|--------|-------|----------|----------|------|-----------|-----------|----------|
| | 直接事業費 | 千円 | 608 | 623 | 649 | 659 | 659 |
| (予算額) | うち一財 | 千円 | 58 | 58 | 70 | 70 | 70 |
| 直接事業費 | 千円 | 936 | 757 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 | |
| (決算額) | うち一財 | 千円 | 34 | 61 | | | |
| 正職員人件費 | 千円 | 1,553 | 2,296 | | | | |
| 人工数 | 人 | 0.21 | 0.31 | 0.45 | | | |
| 支出コスト | 千円 | 決) 2,489 | 決) 3,053 | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|--|---|--|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 平成21年度に貸付月額の増額を行った。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 高校生に対する支援制度の影響で奨学生が近年減少している。一方で、真に奨学金を必要とする者が、将来の不安から躊躇する傾向もある。また、奨学金償還については、滞納額が増加傾向にある。 | |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | 奨学金の利用者が減少している。滞納額については前年より減少しているが、引続き対応を強化する必要がある。 |
| | 事務事業の方向性 | 奨学金の周知方法や制度等の見直しを検討する。債権管理条例に沿って償還状況の改善に努める。 | 評価責任者コメント | 本基金は、市民の就学機会を確保するための市民共有の財産であるので、世代を超えて活用され続けるものとなるよう、適切な債権管理に努められたい。 | |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 市民の就学機会を確保するため、奨学生制度の周知を図った。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|-------------|-----------------------------------|---|----------|------|------|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | 奨学金の貸付、償還業務 | 一人でも多くの奨学金を必要とする者に貸付を行う。滞納額を縮減する。 | ・高校生、大学生等に奨学金貸付を実施 ・卒業後は貸付期間の2倍ないし3倍の期間内で償還(無利息) | 757 否 | 0.31 | 0.00 | |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-----------|-------------|-----------|---------------|-------|--|
| 事務事業コード | 641050 | 事務事業名 | 小学校耐震化事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 教育部 教育政策課 | 評価者 (課長) | 久行 竜二 | 評価責任者 (部長) | 小野 卓令 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|-------------|----|---------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 100201 | 分野 | 1教育・子育て | 事業の分類 | (施設等整備事業) |
| | 基本施策 | 2教育環境の整備・充実 | | | 補助・単独の別 | 補助 |
| | 推進施策 | (1)教育施設の整備 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|-----------------------|---------------|---|
| 事業の目的 (対象) | 周南市内の小学校 | 事業の目的 (意図) | 各小学校施設の耐震診断・補強工事を行うことで、安心安全な教育環境の確保及び地域住民の避難所としての機能向上を図る。 |
| 事業の内容 (手段) | 耐震診断、補強計画、実施設計、耐震補強工事 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|------|-----|------|----|--------|-------|------------------|------|
| | | | | | 耐震化率 | 耐震化実施済棟数/耐震化計画棟数 | % |
| | | | | 実績値 | 76.6 | 100.0 | |
| | | | | 達成度(%) | 98.7% | 100.0% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-------|--------|-------|--------------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 1,667,354 | 2,494,739 | 0 | |
| うち一財 | | 千円 | 272,892 | 283,004 | 0 | | |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 1,272,983 | 2,089,440 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 228,438 | 242,081 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 10,353 | 15,921 | | | |
| | 人工数 | 人 | 1.40 | 2.15 | 0.00 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 1,283,336 | 決) 2,105,361 | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|--|---|-----------------|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 安心安全な教育環境の整備のため早期完了が求められており、計画どおり平成27年度内の事業の完了が必要であった。 | | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 |
| | 評価 | D | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | |
| | 事務事業の方向性 | 平成27年度で完了した。 | | 評価責任者コメント | 安心安全な教育環境の整備は最優先課題であり、計画どおり平成27年度で完了した。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|-------------|---------------------------------|---|-----------|---|------|-----|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 契約・予算執行処理業務 | 適正な契約と計画的な予算執行により、健全な予算管理を実現する。 | 起工、入札、契約、支払手続き(施行伺、契約、負担行為、支出命令等) | 0 | 否 | 0.85 | |
| | | | | | | | |
| ② | 監理調整業務 | 適正な工事監理により、安心・安全な教育環境を確保する。 | 工事及び設計業務の内容や工程の進捗について、学校、工事主管課、工事及び設計業務請負業者等の連絡調整 | 2,089,440 | 否 | 1.30 | |
| | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-----------|-------------|-----------|---------------|-------|--|
| 事務事業コード | 641053 | 事務事業名 | 中学校耐震化事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 教育部 教育政策課 | 評価者 (課長) | 久行 竜二 | 評価責任者 (部長) | 小野 卓令 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|-------------|----|---------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 100201 | 分野 | 1教育・子育て | 事業の分類 | (施設等整備事業) |
| | 基本施策 | 2教育環境の整備・充実 | | | 補助・単独の別 | 補助 |
| | 推進施策 | (1)教育施設の整備 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|-----------------------|---------------|---|
| 事業の目的 (対象) | 周南市内の公立中学校 | 事業の目的 (意図) | 各中学校施設の耐震診断・補強工事を行うことで、安心安全な教育環境の確保及び地域住民の避難所としての機能向上を図る。 |
| 事業の内容 (手段) | 耐震診断、補強計画、実施設計、耐震補強工事 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|------|-----|------------------|----|--------|--------|--------|--------|
| | | | | | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) |
| 耐震化率 | | 耐震化実施済棟数/耐震化計画棟数 | % | 目標値 | 87.5 | 100.0 | 100.0 |
| | | | | 実績値 | 87.5 | 100.0 | |
| | | | | 達成度(%) | 100.0% | 100.0% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-------|--------|-------|------------|------------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 409,534 | 732,148 | 0 | |
| うち一財 | | 千円 | 33,441 | 41,923 | 0 | | |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 272,350 | 610,218 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 36,924 | 34,622 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 5,177 | 9,627 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.70 | 1.30 | 0.00 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 277,527 | 決) 619,845 | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|--|---|-----------------|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 安心安全な教育環境の整備のため早期完了が求められており、計画どおり平成27年度内の事業の完了が必要であった。 | | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 |
| | 評価 | D | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | |
| | 事務事業の方向性 | 平成27年度で完了した。 | | 評価責任者コメント | 安心安全な教育環境の整備は最優先課題であり、計画どおり平成27年度で完了した。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|-------------|---------------------------------|---|---------|--|------|-----|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 契約・予算執行処理業務 | 適正な契約と計画的な予算執行により、健全な予算管理を実現する。 | 起工、入札、契約、支払手続き(施行伺、契約、負担行為、支出命令等) | 0 | | 0.70 | |
| | | | | 否 | | | |
| ② | 監理調整業務 | 適正な工事監理により、安心・安全な教育環境を確保する。 | 工事及び設計業務の内容や工程の進捗について、学校、工事主管課、工事及び設計業務請負業者等の連絡調整 | 610,218 | | 0.60 | |
| | | | | 否 | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成28年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-----------|-------------|------------|---------------|-------|--|
| 事務事業コード | 012065 | 事務事業名 | こども議会開催事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 教育部 教育政策課 | 評価者 (課長) | 久行 竜二 | 評価責任者 (部長) | 小野 卓令 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|---|-------|-----------------|----|-------|---------|---------|
| 第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ | 施策コード | 900103 | 分野 | 9行政経営 | 事業の分類 | (ソフト事業) |
| | 基本施策 | 1市政に参画できる仕組みの充実 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (3)市民参画機会の拡充 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|---------------|--------------------------------------|---------------|---|
| 事業の目的 (対象) | 市内の児童 | 事業の目的 (意図) | 模擬議会を通して議会の仕組み等を学びながら、まちづくりについて考えることで、市の未来を担う子供たちの市政への理解を深め、ふるさとへの誇りと愛着心を醸成するとともに、子供たちのアイデアを市政に生かす。 |
| 事業の内容 (手段) | 児童が市議会議員の立場にたち、市政全般について市長に対し一般質問を行う。 | | |

【実施内容】 Do

| 事業 目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|----------|---------------|---------------|----|----|-------|-------|------|
| | こども議会に参加した児童数 | こども議会に参加した児童数 | | 人 | 目標値 | 30.0 | 30.0 |
| 実績値 | | | | | 29.0 | 25.0 | |
| 達成度(%) | | | | | 96.7% | 83.3% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度(予算) | 29年度(予算) | 30年度(見込) |
|-------|--------|-------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 182 | 150 | 150 | 224 |
| うち一財 | | 千円 | 182 | 150 | 150 | 224 | 224 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 159 | 143 | | 対28年度増減理由 | 対29年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 159 | 143 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 3,328 | 2,592 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.45 | 0.35 | | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 3,487 | 決) 2,735 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|--|-----------------|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 平成26年度から実施。市内の小学6年生を対象に参加者を募集。平成26年度29名、平成27年度25名参加。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 部活動や行事等がある中で、議会当日に向けて、ワークショップ等を一定の回数実施する必要があるため、参加しやすい時期、期間等の工夫が必要である。 |
| | 評価 | B A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | |
| | 事務事業の方向性 | こども議会への参加を通じて、議会の仕組みを学び、まちづくりについて考えることは、参加した子供たちにとっても貴重な体験となるし、市政にとっても子供たちの目線からの意見、提案を得る貴重な機会である。一人でも多くの子供たちが体験できるよう、継続的な取り組みが必要である。 | 評価責任者コメント | 子供たち自らが事前に話し合い、まとめた意見等を議会で発言するという、本当に子供目線にたったやり方が、非常に効果的で成功していると思われる。子供たちにとっても有意義な体験であるが、募集から準備、子供たちの行事等でいろいろな課題もあり、今後、検討すべき点もある。 |

【改善】 Action

| | |
|---|----|
| 平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 学校との連動を図るため、こども議会参加に係る児童の輸送費を増額した。こども議会の体験を通して政治に関心をもち、将来のまちづくりや議会に携わる人材育成に努めていく。 | |

【事務事業を構成する細事業】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|-----------|----------|--|----------|--|------|-----|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | こども議会開催事業 | こども議会の開催 | 市内の小学校6年生から参加者を募集。25名参加。事前学習を2回開催し、提案内容等をまとめ、こども議会で質疑等を実施。 | 143 否 | | 0.35 | |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |