

平成28年度 周南市事務事業評価シート

事務事業コード	018508	事務事業名	選挙管理事務費			
担当部・課名	選挙管理委員会事務局	評価者 (課長)	武居 伸一	評価責任者 (部長)	原田 伸明	

【事業概要】 Plan

第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ	施策コード	900204	分野	9行政経営	事業の分類	(経常的事務事業)
	基本施策	2将来を見据えた行政経営			補助・単独の別	単独
	推進施策	(4)その他			会計名	01一般会計

事業の目的 (対象)	周南市民	事業の目的 (意図)	選挙環境の向上
事業の内容 (手段)	定例選挙管理委員会の開催、各種選挙人名簿の調製、縦覧及び閲覧事務、所在地及び船員の不在者投票事務等		

【実施内容】 Do

事業 目標	指標名	指標説明	単位	年度	26年度	27年度	28年度
					目標値	実績値	達成度(%)
定例選挙管理委員会開催数		毎月定例の選挙管理委員会を開催し、適正な選挙の管理執行等を行うものである	回	26年度	12.0	12.0	12.0
				27年度	12.0	12.0	
				28年度	100.0%	100.0%	

事業費	項目	単位	26年度	27年度	28年度(予算)	29年度(予算)	30年度(見込)
	(予算額)	直接事業費	千円	2,641	2,963	3,085	2,389
うち一財		千円	2,608	2,930	3,052	2,356	2,356
(決算額)	直接事業費	千円	2,452	5,682		対28年度増減理由	対29年度増減理由
	うち一財	千円	2,432	4,261			
	正職員人件費	千円	3,180	3,184			
	人工数	人	0.43	0.43	0.45		
	支出コスト	千円	決) 5,632	決) 8,866			

【評価】 Check

課題・問題・評価等	事業開始からの推移	公職選挙法はもとより、公職選挙法施行令も改正が頻繁に行われている。	課題・問題点	<input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性
	評価	A A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討)	達成度と結びつかない場合の理由	
	事務事業の方向性	法令に基づき適正に処理していく。	評価責任者コメント	法令により市が処理することとされている。

【改善】 Action

平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など)	備考
特記事項なし。	

【事務事業を構成する細事業】

No.	細事業名	細事業の目標	細事業の実施内容	コスト(千円)		人工数	
				外部委託の可否	正職員	臨時等	
①	選挙管理事務	公正な選挙の管理執行及び投票環境の向上	定例選挙管理委員会の開催、各種選挙人名簿の調製、縦覧及び閲覧事務、所在地及び船員の不在者投票事務、選挙人名簿管理システム改修	5,602	0.40	0.00	
				否			
②	全国市区選挙管理委員会連合会負担金	公正な選挙の管理執行及び投票環境の向上	市区選挙管理委員会業務の円滑な運営、選挙の管理執行等における改善研究及び関係法令の改正要望実現のための全国組織への負担	45	0.01	0.00	
				否			
③	全国市区選挙管理委員会連合会中国支部負担金	公正な選挙の管理執行及び投票環境の向上	全国市区選挙管理委員会連合会の下部組織である中国支部への負担金	12	0.01	0.00	
				否			
④	山口県都市選挙管理委員会連合会負担金	公正な選挙の管理執行及び投票環境の向上	全国市区選挙管理委員会連合会の下部組織である県組織への負担金	23	0.01	0.00	
				否			

平成28年度 周南市事務事業評価シート

事務事業コード	018511	事務事業名	選挙常時啓発事業費			
担当部・課名	選挙管理委員会事務局	評価者 (課長)	武居 伸一	評価責任者 (部長)	原田 申明	

【事業概要】 Plan

第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ	施策コード	900204	分野	9行政経営	事業の分類	(ソフト事業)
	基本施策	2将来を見据えた行政経営			補助・単独の別	単独
	推進施策	(4)その他			会計名	01一般会計

事業の目的 (対象)	周南市民	事業の目的 (意図)	投票率の向上
事業の内容 (手段)	新18歳、児童生徒等への啓発、地域老人大学の共催等		

【実施内容】 Do

事業 目標	指標名	指標説明	単位	年度	26年度	27年度	28年度
	地域老人大学校開催回数	地域老人大学の共催		回	目標値	6.0	6.0
実績値					6.0	6.0	
達成度(%)					100.0%	100.0%	

事業費	項目	単位	26年度	27年度	28年度(予算)	29年度(予算)	30年度(見込)
	(予算額)	直接事業費	千円	199	199	200	265
うち一財		千円	199	199	200	265	265
(決算額)	直接事業費	千円	159	160		対28年度増減理由	対29年度増減理由
	うち一財	千円	159	160			
	正職員人件費	千円	1,331	1,333			
	人工数	人	0.18	0.18	0.18		
	支出コスト	千円	決) 1,490	決) 1,493			

【評価】 Check

課題・問題・評価等	事業開始からの推移	平成25年度を最後に青年法政大学周南会場を廃止した。平成28年6月からは、選挙権年齢の18歳引下げが行われる。	課題・問題点	<input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 選挙権年齢の引下げに際し、高校生を対象に出前授業を開始した。今後も、投票率の低い若年層を対象とする啓発が課題となる。
	評価	B A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討)	達成度と結びつかない場合の理由	
	事務事業の方向性	選挙権年齢の引下げ直後の平成28年7月の参議院議員通常選挙に比べ、次年度以降行われる選挙において若年層の投票率がより向上するよう啓発をしていく。	評価責任者コメント	新たな啓発事業として、高校生を対象とする出前授業を創設したところである。今後の若年層の投票率を把握しながら、啓発について検討していく必要がある。

【改善】 Action

平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など)	備考
投票率の低い若年層や新たに有権者となる高校生などに対する啓発を中心に行っていく。	

【事務事業を構成する細事業】

No.	細事業名	細事業の目標	細事業の実施内容	コスト(千円)		人工数	
				外部委託の可否		正職員	臨時等
①	常時啓発事業	投票率の向上	新18歳等を対象にする出前授業、児童生徒会選挙に投票箱や記載台の貸出し応援、地域老人大学の共催など	160		0.18	0.00
②				否			
③							
④							
⑤							

平成28年度 周南市事務事業評価シート

事務事業コード	018529	事務事業名	土地改良区総代選挙事務費		
担当部・課名	選挙管理委員会事務局	評価者 (課長)	武居 伸一	評価責任者 (部長)	原田 伸明

【事業概要】 Plan

第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ	施策コード	900204	分野	9行政経営	事業の分類	(経常的事務事業)
	基本施策	2将来を見据えた行政経営			補助・単独の別	単独
	推進施策	(4)その他			会計名	01一般会計

事業の目的 (対象)	周南市民	事業の目的 (意図)	公正な選挙
事業の内容 (手段)	任期満了に伴う向道土地改良区総代選挙の管理執行		

【実施内容】 Do

事業 目標	指標名	指標説明	単位	年度	26年度	27年度	28年度
					目標値	実績値	達成度(%)
選挙執行回数	土地改良区の適正な選挙執行回数		%	26年度	1.0	1.0	1.0
				27年度	0.0	0.0	
				28年度	0.0%	0.0%	

事業費	項目	単位	26年度	27年度	28年度(予算)	29年度(予算)	30年度(見込)
	(予算額)	直接事業費	千円	32	112	88	88
	うち一財	千円					
(決算額)	直接事業費	千円	30	35		対28年度増減理由	対29年度増減理由
	うち一財	千円					
	正職員人件費	千円	592	741			
	人工数	人	0.08	0.10	0.15		
	支出コスト	千円	決) 622	決) 776			

【評価】 Check

課題・問題・評価等	事業開始からの推移	湯野土地改良区は平成26年解散により選挙執行不要となった。	課題・問題点	<input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性
	評価	A A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討)	達成度と結びつかない場合の理由	
	事務事業の方向性	今まで、定数どおりの立候補であり無投票を繰り返している。農業委員会委員が選挙でなくなったように、時代に合わせた改正を全国都市選挙管理委員会連合会などを通じて要望していく。	評価責任者コメント	法令により市が実施することとされている。

【改善】 Action

平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など)	備考
特記事項なし。	

【事務事業を構成する細事業】

No.	細事業名	細事業の目標	細事業の実施内容	コスト(千円)		人工数	
				外部委託の可否	正職員	臨時等	
①	土地改良区総代選挙選挙事務	向道土地改良区総代選挙の公正な管理執行	向道土地改良区総代選挙の公正な管理執行	35 否	0.10	0.00	
②							
③							
④							
⑤							

平成28年度 周南市事務事業評価シート

事務事業コード	018532	事務事業名	県議会議員選挙事務費		
担当部・課名	選挙管理委員会事務局	評価者 (課長)	武居 伸一	評価責任者 (部長)	原田 伸明

【事業概要】 Plan

第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ	施策コード	900204	分野	9行政経営	事業の分類	(経常的事務事業)
	基本施策	2将来を見据えた行政経営			補助・単独の別	単独
	推進施策	(4)その他			会計名	01一般会計

事業の目的 (対象)	周南市民	事業の目的 (意図)	公正な選挙
事業の内容 (手段)	任期満了に伴う山口県議会議員一般選挙の管理執行(任期満了日 平成27年4月29日、投票日 平成27年4月12日)		

【実施内容】 Do

事業 目標	指標名	指標説明	単位	年度	26年度	27年度	28年度
	選挙執行回数	山口県議会議員一般選挙の 公正な執行回数	%	目標値	0.0	1.0	0.0
			実績値	0.0	1.0		
			達成度(%)	0.0%	100.0%		

事業費	項目	単位	26年度	27年度	28年度(予算)	29年度(予算)	30年度(見込)
	(予算額)	直接事業費	千円	23,000	51,500	0	0
	うち一財	千円					
(決算額)	直接事業費	千円	16,494	36,046		対28年度増減理由	対29年度増減理由
	うち一財	千円					選挙執行のため
	正職員人件費	千円	11,093	11,922			
	人工数	人	1.50	1.61	0.00		
	支出コスト	千円	決) 27,587	決) 47,968			

【評価】 Check

課題・問題・評価等	事業開始からの推移		課題・問題点	<input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性
	評価	A	A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討)	達成度と結びつかない場合の理由
	事務事業の方向性		評価責任者コメント	法令により市が実施することとされている。

【改善】 Action

平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など)	備考
特記事項なし。	

【事務事業を構成する細事業】

No.	細事業名	細事業の目標	細事業の実施内容	コスト(千円)		人工数	
				外部委託の可否		正職員	臨時等
①	県議会議員選挙	山口県議会議員一般選挙の公正な管理執行	山口県議会議員一般選挙の公正な管理執行	36,046		1.61	0.84
				否			
②							
③							
④							
⑤							

平成28年度 周南市事務事業評価シート

事務事業コード	018533	事務事業名	市長選挙事務費			
担当部・課名	選挙管理委員会事務局	評価者 (課長)	武居 伸一	評価責任者 (部長)	原田 伸明	

【事業概要】 Plan

第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ	施策コード	900204	分野	9行政経営	事業の分類	(経常的事務事業)
	基本施策	2将来を見据えた行政経営			補助・単独の別	単独
	推進施策	(4)その他			会計名	01一般会計

事業の目的 (対象)	周南市民	事業の目的 (意図)	公正な選挙
事業の内容 (手段)	任期満了に伴う周南市長選挙の管理執行(任期満了日 平成27年5月24日、投票日 平成27年4月26日)		

【実施内容】 Do

事業 目標	指標名	指標説明	単位	年度	26年度	27年度	28年度
	選挙執行回数	周南市長選挙の公正な執行回数		%	目標値	0.0	1.0
実績値					0.0	1.0	
達成度(%)					0.0%	100.0%	

事業費	項目	単位	26年度	27年度	28年度(予算)	29年度(予算)	30年度(見込)
	(予算額)	直接事業費	千円	3,941	58,500	0	0
うち一財		千円	3,941	58,500	0	0	3,900
(決算額)	直接事業費	千円	2,745	42,620		対28年度増減理由	対29年度増減理由
	うち一財	千円	2,745	42,620			選挙執行のため
	正職員人件費	千円	11,093	13,477			
	人工数	人	1.50	1.82			
	支出コスト	千円	決) 13,838	決) 56,097			

【評価】 Check

課題・問題・評価等	事業開始からの推移		課題・問題点	<input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性
	評価	A	A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討)	達成度と結びつかない場合の理由
	事務事業の方向性		評価責任者コメント	法令により市が実施することとされている。

【改善】 Action

平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など)	備考
特記事項なし。	

【事務事業を構成する細事業】

No.	細事業名	細事業の目標	細事業の実施内容	コスト(千円)		人工数	
				外部委託の可否		正職員	臨時等
①	市長選挙事務	周南市長選挙の公正な管理執行	周南市長選挙の公正な管理執行	42,620		1.82	0.54
				否			
②							
③							
④							
⑤							

平成28年度 周南市事務事業評価シート

事務事業コード	018540	事務事業名	市議会議員補欠選挙事務費		
担当部・課名	選挙管理委員会事務局	評価者 (課長)	武居 伸一	評価責任者 (部長)	原田 伸明

【事業概要】 Plan

第2次まちづくり 総合計画・前期 基本計画における 位置づけ	施策コード	900204	分野	9行政経営	事業の分類	(経常的事務事業)
	基本施策	2将来を見据えた行政経営			補助・単独の別	単独
	推進施策	(4)その他			会計名	01一般会計

事業の目的 (対象)	周南市民	事業の目的 (意図)	公正な選挙
事業の内容 (手段)	便乗による周南市議会議員補欠選挙の管理執行(投票日 平成27年4月26日)		

【実施内容】 Do

事業 目標	指標名	指標説明	単位	年度	26年度	27年度	28年度
					目標値	実績値	達成度(%)
市議会議員補欠選挙事務	市議会議員補欠選挙の公正な執行回数		%	目標値	0.0	1.0	0.0
				実績値	0.0	1.0	
				達成度(%)	0.0%	100.0%	

事業費	項目	単位	26年度	27年度	28年度(予算)	29年度(予算)	30年度(見込)
	直接事業費	千円	3,500	23,000	0	0	0
(予算額)	うち一財	千円	3,500	23,000	0	0	0
(決算額)	直接事業費	千円	2,279	11,545		対28年度増減理由	対29年度増減理由
	うち一財	千円	2,279	11,545			
	正職員人件費	千円	0	6,368			
	人工数	人	0.00	0.86	0.00		
	支出コスト	千円	決) 2,279	決) 17,913			

【評価】 Check

課題・問題・評価等	事業開始からの推移		課題・問題点	<input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性
	評価	A	A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討)	達成度と結びつかない場合の理由
	事務事業の方向性		評価責任者コメント	法令により市が実施することとされている。

【改善】 Action

平成29年度当初予算等での改善結果(平成29年度当初予算への反映など)	備考
特記事項なし。	

【事務事業を構成する細事業】

No.	細事業名	細事業の目標	細事業の実施内容	コスト(千円)		人工数	
				外部委託の可否		正職員	臨時等
①	市議会議員補欠選挙事務	市議会議員補欠選挙事務の公正な管理執行	市議会議員補欠選挙事務の公正な管理執行	11,545		0.86	0.45
				否			
②							
③							
④							
⑤							