

平成29年度 第1回 周南市市民参画推進審議会会議録

1. 日 時	平成29年6月8日(木) 18時30分～20時00分
2. 場 所	周南市役所徳山港町庁舎 1階 第5会議室
3. 出席者	周南市市民参画推進審議会委員 14名
4. 事務局	原田地域振興部長、山本地域振興部次長兼地域づくり推進課長 地域づくり推進課 福谷課長補佐、花野係長、柴田
5. 傍聴者	なし

1 市民憲章唱和

2 市長あいさつ

3 諮 問

- (1) 市民参画の実施状況の評価に関する事項
- (2) 市民参画の方法の研究及び改善に関する事項
- (3) 市民参画条例の運用状況及び見直しに関する事項

4 委員・職員自己紹介

5 議 事

- (1) 市民参画推進審議会の審議内容について

発言者	発言内容
会 長	それでは事務局より議事(1)について説明をお願いします。
事務局	資料に沿って、市長からの諮問事項に基づき審議内容について説明。
会 長	事務局からの説明に対し、委員の皆さんから、ご意見ご質問などがあれば。
委 員	意見、質問なし。
会 長	意見、質問等がないようなので、今後の審議会の運営、審議内容については事務局から説明があった通り進めていきたい。

(2) 今後の進め方、スケジュールについて

発言者	発言内容
会 長	それでは事務局より議事(2)について説明をお願いします。
事務局	資料に沿って、今後の進め方、年間スケジュールを説明。
会 長	事務局からの説明に対し、委員の皆さんから、ご意見ご質問などがあれば。
委 員	意見、質問なし。
会 長	意見、質問等がないようなので、事務局から示されたスケジュールに沿って今年度は進めていきたい、皆さまのご協力をお願いします。

(3) 平成28年度 市民参画実施状況について

発言者	発言内容
会 長	それでは事務局より議事(3)について説明をお願いします。
事務局	資料に沿って、各課所室において平成28年度に実施した市民参画実施状況について説明。
会 長	事務局からの説明に対し、委員の皆さんから、ご意見ご質問などがあれば。
委 員	平成27年度と28年度の変化を数値で比較しているが、数値ではない内容を詳しく知りたい。 調査対象課所室125ある中で33の課所室しか市民参画に取り組んでいないが、この実施課所室数や実施回数などの数字に妥当性はあるのか？ パブリックコメントは実施件数、意見提出人数、意見提出数ともに減少しているが、その理由はなぜか？ 市民説明会に参加した人数などが示されなくては、突っ込んだ議論にならない。
会 長	今ご提言のあった事に対して、何かわかるような資料などはないか。
事務局	お手元の別紙資料に詳細を示した資料を用意している。

委 員	別紙にある内容をまとめて評価材料として示してほしい。
会 長	先程事務局から説明のあった内容と、別紙資料をあわせてご意見やご質問があれば出していただきたい。
会 長	市民参画の実施状況の推移を数字だけで追って行くと減少傾向にあるが、事務事業数が減っている中での実施件数をパーセンテージで示した方がわかりやすいのではないかと思う。
委 員	事務事業数 892 に対して、58 の事務事業しか市民参画を用いていない。残りの 834 の事務事業が市民参画を行わなかった理由は何か？ また、第 6 条 2 項の各号にあるそれぞれの件数を示してほしい。
事務局	第 6 条 2 項の各号にあるそれぞれの件数は集計していないため、即答できないが、次回までに集計してお示ししたい。
会 長	市民参画条例条項別施策数の推移を見ると、条例第 6 条第 3 項に基づき、条例第 6 条第 1 項各号に掲げるもの以外の施策についても市はここ 10 年、積極的にやっているという事が見て取れる。
委 員	別紙資料に都市計画審議会の参加者数が 0 という案件があるが、これはなぜか？
事務局	集会の名称が審議会となっているが、内容は市民説明会であり、結果的に参加者がなかったものであると考えられるが、調査を行い次回審議会で回答する。
委 員	「しゅうニャン市」に関わる市民参画は実施がなかったのか？
事務局	所管課からは実施実績が上がっていないが、もう一度確認を行った上で、次回審議会で回答する。
会 長	昨年度と比較して、全体的に大きな推移が見られないが、市民にとって大きな関心のある事業がなかったと理解したらよいのか？事務局の見解はどうか。
事務局	平成 28 年度については、大きく市民の関心を引く様な事業がなかったため

	と分析している。また、昨年度の審議会において、委員の皆さまのご提言を反映してガイドラインの改定を行った。新たな市民参画の手法なども明記されており、新たなガイドラインに沿って各課所室において積極的に市民参画に取り組むことを期待している。
委 員	ワークショップの参加者の推移は延べ人数の推移か？
事務局	参加者延べ人数の推移である。 実施件数に大きな変化はないが、長穂地区において公共施設再配置に関するワークショップを開催しており、平成28年度は参加者が増加したと思われる。
委 員	調査対象課所室125に対し、市民参画を実施した課所室は33であり、3割の課所室が実施しているが、事務事業数892に対し、市民参画実施件数が58件であり6%程度の実施にとどまっているが、どのように理解したらよいか？
事務局	課所室によって抱えている事務事業数は一律ではなく、1つの課所室で1事務事業の場合もあれば、1つの課所室で複数の事務事業を抱えている場合もある。2つの課所室がそれぞれ市民参画を実施した場合、実施課所室数は2となるが、それぞれの課所室が1件の事務事業のみ市民参画を実施した場合、複数の事務事業に対し2件の実施となる。 このことから、実施状況の推移に違いが生じてくる。
会 長	他に何かご意見等はないか？ 次回、第2回目の審議会に向けてなにか資料等準備をしておいてほしいものなどがあればこの場でご提案を。
委 員	意見なし。
会 長	なければ以上をもって本日の議事を終了したい。

6 閉 会