

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|---------------|---------------|-------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551005 | 事務事業名 | 国民健康保険特別会計繰出金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 補助 会計名 一般会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|---|---------------|--|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | 【実施なし】 | —% | |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 国民健康保険財政の安定化を図り、国民健康保険被保険者の適切な医療の確保に資することができる。 | 事業の内容 (手段) | 国民健康保険財政の安定化を図るため、基盤安定、職員給与費等事務費、出産育児一時金、財政安定化支援、福祉医療に係る国庫負担金影響分を繰出すもの | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|---|------------|--------------|---------------------------|--|------------|------------|-----------|--------------|---------------|----------|---|-----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 基盤安定:751,704千円 職員給与費:232,914千円 出産育児一時金:31,793千円 財政安定化支援事業:239,378千円 負担軽減対策事業:72,337千円 被保険者負担軽減:150,000千円 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | 直接事業費 | 千円 | 1,160,491 | 1,372,625 | 1,514,024 | 1,703,598 | | 1,703,598 | | | | | | |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | 単位 | % | 事業費 | (予算額) うち一財 | 千円 | 616,916 | 791,581 | 798,063 | 924,896 | 924,896 | |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 1,091,063 | 1,478,126 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 |
| | 目標値 | — | — | — | — | | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 592,495 | 878,180 | | 制度改正及び国による財政支援拡充による保険基盤安定制度に伴う繰出金の増加を見込む。 | |
| | 実績値 | — | — | — | — | | — | 正職員人件費 | 千円 | 733 | 370 | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | | 人工数 | 人 | 0.10 | 0.05 | 0.10 | | |
| | | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 1,091,796 | 決見) 1,478,496 | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | 委託等の可否 | | | | |
| | ① | 国民健康保険特別会計繰出金 (経常的事務事業) | 国民健康保険被保険者 | 国民健康保険財政の安定化 | 国民健康保険財政の安定を図り適切な医療確保に努める | 基盤安定、職員給与費等事務費、出産育児一時金、財政安定化支援、福祉医療に係る国庫負担影響分および保険料抑制分(法定外)を繰り出し | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | |
| | | | | | | | 0.05 | 0 | 1,478,126 | 否 | 否 | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 法令により定められている | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | ② | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|--|-----|-----|-------|----|--------|--|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--------------|
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|--|------|--|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 法に定められた繰出金であり、国民健康保険財政の安定的な運営を図る上で必要である。 | 改善案 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|-------------|
| 評価 | A 所管課評価のとおり |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-------------|---------------|-------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551007 | 事務事業名 | 高額療養費等貸付事業費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 一般会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--|---------------|--|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 医療機関等での高額な支払いの負担を軽減するために貸付を行い、安心できる療養の体制を整える。 | 事業の内容 (手段) | 社会福祉協議会が、国民健康保険の被保険者に対し、高額療養費に該当する額を限度に貸し付けを行っており、その事務費相当額を交付する。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|------------|--------------|----------------------|----------------|------------|-------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 155件、34,436,307円の貸付事業に要する事務費87千円を補助。 | | | | | | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 87 | 87 | 87 | 87 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 87 | 87 | 87 | 87 | 87 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 87 | 87 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 87 | 87 | | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 3,663 | 1,849 | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.50 | 0.25 | 0.10 | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 3,750 | 決見) 1,936 | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
| | ① | 高額療養費等貸付事業費 (経常的事務事業) | 国民健康保険被保険者 | 被保険者の負担軽減を図る | 被保険者の安心して健康的な生活を支援する | 貸付件数 貸付額円 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | |
| | | | | | | | 0.25 | 0 | 87 | 否 | 否 | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | |
| | | | | | | | A | 改善案 | | | | | |
| ② | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|--|---------------|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 国からの通達により貸付事業継続の依頼あり | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 | |
|--------|-------------|----------------------|-------------|--|--------------|--|
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 | | | |
| | | | | | | |

所管課評価

| 評価 | A | 評価理由 | 一時的に高額な医療費を支払えない方への貸付事業に伴う振込手数料等の補助であり、被保険者にとって今後も必要な事業である。 | 改善案 | |
|----|---|--|---|-----|--|
| | | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | | | |

評価責任者(所管部長)評価・コメント

| 評価 | A | 所管課評価のとおり |
|----|---|-----------|
| | | |

第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け

| | |
|---------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 改善結果 | 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|------|-------------------------------------|
| | |

備考

| |
|--|
| |
|--|

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|----------|---------------|---------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 552005 | 事務事業名 | 基礎年金等事務費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 補助 会計名 01一般会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|---|---|---|---|---------------|---|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (2)国民年金相談体制の充実 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | 国民年金制度への不安を解消すべく、積極的な広報活動や相談体制の充実を図ります。 | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 周南市民(国民年金第1号被保険者、国民年金受給者、老齢福祉年金受給者) | | 意図(どういう状態にしたい): 未加入者の発生防止と納付率の向上及び受給権の確保を促進する。 | | 事業の内容 (手段) | 国からの法定受託事務 国民年金の資格取得・喪失、種別の変更等被保険者に関する事務及び各種年金の裁定に関する事務、並びに年金制度の周知及び相談業務に関すること |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|------------------------------|--|--|--|--|---|---|-------|-----------|------------|--------|--------------------------------|----------------------------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 国民年金について広報や相談業務により広く制度を啓発した。 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 5,032 | 10,551 | 5,563 | 7,364 | 5,563 |
| 事業目標 | 目標名 | 年金相談率 | 計算式 | 相談件数/被保険者数 | 単位 | % | (予算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 3,748 | 5,692 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | (決算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 免除申請等様式の見直しに要するシステム改修を予定しているため | 28年度の免除申請等様式見直しシステム改修費分の減額 | |
| | 実績値 | 43.4 | 50.7 | 64.2 | | | 正職員人件費 | 千円 | 14,650 | 14,790 | 2.95 | | | |
| | 達成度(%) | 86.8% | 100.0% | 100.0% | | | 人工数 | 人 | 2.00 | 2.00 | | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 18,398 | 決見) 20,482 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | | 資格の適用・異動業務 (経常的事務事業) | 国民年金第1号被保険者 | 国民年金第1号被保険者の資格取得・異動等関係届を受理し、日本年金機構に進達する。 | 資格取得・異動等が適正に処理されるよう勸奨等を行い、未加入者・番号未統合者の発生を防止する。 | 資格の取得や喪失、種別変更、氏名や住所の変更、年金手帳の再交付及び死亡届を受理し、書類審査を行い、進達。 4,986件進達 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | 細事業評価 | | | | | | | | | | |
| | | | A | 改善案 | | | | | | | | | | |
| ② | | 申請免除・納付特例及び納付猶予業務 (経常的事務事業) | 国民年金第1号被保険者 | 国民年金保険料が納付の困難な方の申請免除・納付特例及び納付猶予を受理し、日本年金機構に進達する。 | 保険料が納付の困難な方に、免除制度等の説明と受付を行い、納付率の向上と受給権の確保に努める。 | 申請免除・納付特例及び納付猶予の申請を受理し、書類審査し、電算入力を行い所得状況を添付して進達。 5,281件進達 | 0.65 | 0.65 | 2,055 | 否 | 可 | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | 細事業評価 | | | | | | | | | | | |
| | | A | 改善案 | | | | | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------------|--|-----------------------------------|---|-------|-----|-------|--------|----|
| | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 |
| ③ | 給付業務 (経常的事務事業) | | 国民年金受給者 | 老齢基礎年金や障害基礎年金等の請求を受理し、日本年金機構に進達する。 | 病気やけがで障害になった方等の相談を受付、受給権の確保を図る。 | 老齢基礎年金や障害基礎年金、遺族基礎年金、寡婦年金、死亡一時金及び未支給年金の請求を受理し、書類審査。電算入力を行い進 | 0.6 | 0.3 | 1,423 | 否 | 可 |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | A | 改善案 | | | | |
| ④ | 老齢福祉年金関係業務 (経常的事務事業) | | 老齢福祉年金受給者 | 老齢福祉年金に係る届書を受付し、日本年金機構に進達する。 | 老齢福祉年金に係る届書を適正に受理する。 | 定時届や死亡届及び未支給年金の請求を受付し、進達。 1件進達 | 0.08 | 0 | 127 | 否 | 否 |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | A | 改善案 | | | | |
| ⑤ | 特別障害給付金関係業務 (経常的事務事業) | | 特別障害給付金受給者 | 特別障害給付金に係る届書を受付し、日本年金機構に進達する。 | 特別障害給付金に係る届書を適正に受理する。 | 請求を受付し、進達 進達なし | 0.02 | 0 | 32 | 否 | 否 |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | A | 改善案 | | | | |
| ⑥ | 国民年金事務費交付金申請業務 (経常的事務事業) | | 国 | 国民年金に関する法定受託事務と協力・連携事務の処理に必要な費用を算出して、国に交付金を申 | 国民年金事務費交付金等交付要綱等に従って、適正に交付金を申請する。 | 年度当初、協力・連携の算定計画及び概算交付申請を行い、2月に精算交付申請、翌年度決算報告を行う。 | 0.05 | 0 | 79 | 否 | 否 |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | A | 改善案 | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | | |
|--------|-------------|---|-------------|--|---|--|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 平成19年に年金記録問題が発生、平成22年には社会保険庁が廃止され日本年金機構が設立、現在では少子高齢化・納付率の低下・給付と負担の不公平感・若年層の年金に対する関心の低さなど、年金制度は多く問題を抱え、市民に大きな不安や不信を与えている。そこで、現状の制度の中で、身近な相談窓口として市の役割が重要になっている。 | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 | |
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 | | 国民年金制度の健全な運営のためには、国民年金制度に対する理解と認識を深める必要があり、そのためには積極的な広報活動や相談体制の充実を図ることが必要である。 | |

| 所管課評価 | | | | | |
|-------|---|--|------|-----------|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 法定受託事務のため | 改善案 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | | |
|--------------------|---|----------|
| 評価 | A | 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|--------------|
| 施策体系コード* | 900204 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 |
| 推進施策 | (4)その他 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|----------------|---------------|-------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 554016 | 事務事業名 | 後期高齢者医療特別会計繰出金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 補助 会計名 一般会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|---|---|---------------|---|--------------|---|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 % | |
| | 推進施策の展開 | 後期高齢者医療制度について、広報やしゅうなん出前トーク等による制度の周知や相談体制の充実を図ります。 | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | 【実施なし】 % | | | | | |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 後期高齢者医療特別会計(後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者)及び山口県後期高齢者医療広域連合) | 意図(どういう状態にしたい): 後期高齢者医療制度及び山口県後期高齢者医療広域連合の安定且つ円滑な運営を図り、制度に加入する市民(被保)の適切な医療の確保に資する。 | 事業の内容 (手段) | 後期高齢者医療制度に要する費用を後期高齢者医療特別会計へ繰り出し、後期高齢者医療業務を円滑に遂行するもの。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|---|--|---|---|--------|---------|------------|-------------|---------|----------|----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 一般会計から後期高齢者医療特別会計への繰出金 ・事務費分 77,260,962円 ・保険基盤安定化対策費分 403,883,611円 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | 直接事業費 | 千円 | 460,822 | 531,208 | 514,192 | 527,014 | | 557,456 | | | | | | |
| 事業目標 | 目標名 | 事務費繰出金額 | 計算式 | 事務費繰出金額 | 単位 | 円 | (予算額) | うち一財 | 千円 | 175,648 | 189,599 | 184,237 | 190,290 | 184,237 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 428,582 | 481,145 | | | | |
| | 目標値 | 116,011,000 | 87,960,000 | 83,190,000 | 82,638,000 | 85,255,000 | (決算額) | うち一財 | 千円 | 160,355 | 168,393 | | | |
| | 実績値 | 93,758,369 | 78,070,646 | 77,260,962 | | | 正職員人件費 | 千円 | 1,538 | 1,553 | | | | |
| | 達成度(%) | 80.8% | 88.8% | 92.9% | | | 人工数 | 人 | 0.21 | 0.21 | 0.08 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 430,120 | 決見) 482,698 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | 後期高齢者医療特別会計への繰出事務(経常的事務事業) | 後期高齢者医療特別会計(後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者)及び山口県後期高齢者医療広域連合) | 後期高齢者医療制度及び山口県後期高齢者医療広域連合の安定且つ円滑な運営を図り、制度に加入する市民(被保)の適切な医療の確保に資する。 | 後期高齢者医療制度に要する費用を後期高齢者医療特別会計へ繰り出し、後期高齢者医療業務を円滑に遂行する。 | 後期特会の一般財源の経費削減に努め、後期特会への一般財源の繰出金額の削減に努めた。当初予算額を100%とした場合の決算減額(削減)率は % | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | 特になし | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|---------------|--|--|--------|--------|----------------|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | ③ | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | | | ④ | | 細事業評価 | | 改善案 | | | | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | | |
|--------|-------------|--|------------|-------------|--|--|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 平成20年4月に後期高齢者医療制度が施行され、今日まで制度運用されている。この間、制度廃止等の政府・政党間議論があり、平成24年8月に社会保障制度改革推進法が成立、制度そのもののあり方については、現在、同法に基づき設置された社会保障制度改革国民会議において議論されている。報道等の論調は、これまでの制度廃止議論から継続を視野に入れた議論へと移行しており、当面は現行制度(骨子)が維持される可能性は高いと思われる。 | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 | |
| | 細事業の課題・問題点 | 事務処理上の問題点等は特になし | | 事業全体の課題・問題点 | 今後も少子高齢化社会の進展により、後期高齢者医療制度への加入者は年々増加し、いわゆる団塊の世代が75歳年齢到達時は、それまでになく被保険者及び医療費は大きく増加することが予想される。現行制度・運用では、給付費及び一般事務費に係る本市の公費負担は年々増大し、一般会計からの特別会計繰出金も増加すると考えられる。 | |

所管課評価

| | | | | | | |
|----|---|--|------|---|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 一般事務費に係るものについては、後期特会の経費削減に努め、一般財源の繰出減額に努めるが、それ以外の繰出内容は、保険基盤安定化対策費(低所得者等への対策ルール分)及び人件費であるため。 | 改善案 | |
|----|---|--|------|---|-----|--|

評価責任者(所管部長)評価・コメント

| | | |
|----|---|----------|
| 評価 | A | 所管課評価の通り |
|----|---|----------|

第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け

| | |
|----------|--------------|
| 施策体系コード* | 900204 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 |
| 推進施策 | (4)その他 |

【改善】 Action

| |
|-------------------------------------|
| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
| |

| |
|----|
| 備考 |
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-------------------|---------------|-------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 554018 | 事務事業名 | 山口県後期高齢者医療広域連合負担金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 一般会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|------------------------------|---|---------------|--|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | 後期高齢者医療制度について、広報やしゅうなん出前トーク等による制度の周知や相談体制の充実を図ります。 | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | 【実施なし】 | —% | | | |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 山口県後期高齢者医療広域連合 | 意図(どういう状態にしたい): 山口県後期高齢者医療広域連合の安定且つ円滑な運営を図り、後期高齢者医療制度に加入する市民(被保)の適切な医療の確保に資する。 | 事業の内容 (手段) | 山口県後期高齢者医療広域連合の円滑な運営のため、県下19市町で共通経費を按分し負担するもの。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|----------------|--|--|---|--------------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 周南市の負担金額 6,903,497円 | | | | | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | | |
| | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 7,106 | 7,125 | 7,248 | 7,628 | 7,457 | |
| 事業目標 | 目標名 | 周南市の負担金額 | | | 計算式 | 周南市の負担金額 | 単位 | 円 | | | | | | |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 事業費 (決算額) | うち一財 | 千円 | 7,106 | 7,125 | 7,248 | 7,628 | 7,457 |
| | 目標値 | 7,092,000 | 7,106,000 | 7,125,000 | 7,248,000 | 7,346,000 | | 直接事業費 | 千円 | 6,890 | 6,903 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 |
| | 実績値 | 6,906,517 | 6,889,993 | 6,903,497 | | | うち一財 | 千円 | 6,890 | 6,903 | | | | |
| | 達成度(%) | 97.4% | 97.0% | 96.9% | | | 正職員人件費 | 千円 | 513 | 518 | | | | |
| | | | | | | | 人工数 | 人 | 0.07 | 0.07 | 0.07 | | | |
| | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 7,403 | 決見) 7,421 | | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | コスト | 委託等の可否 | | | | | | |
| | ① | 広域連合市町共通経費の支払事務 (経常的事務事業) | 山口県後期高齢者医療広域連合 | 山口県後期高齢者医療広域連合の安定且つ円滑な運営を図り、後期高齢者医療制度に加入する市民(被保)の適切な医療の確保に資する。 | 山口県後期高齢者医療広域連合の安定且つ円滑な運営を図り、後期高齢者医療制度に加入する市民(被保)の適切な医療の確保に資する。 | 山口県後期高齢者医療広域連合の円滑な運営のため、県下19市町で共通経費を按分し負担したものの。 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | |
| | | | | | | | 0.07 | 0 | 6,903 | 否 | 否 | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 特になし | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| ② | | | | | A | 改善案 | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 改善案 | | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | ③ | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | | | ④ | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | | |
|--------|-------------|---|------------|-------------|--|--|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 平成19年2月に山口県後期高齢者医療広域連合が発足し、平成20年4月に後期高齢者医療制度が施行、今日まで制度運用されている。現在、社会保障制度改革推進法に基づき設置された社会保障制度改革国民会議において、制度そのもののあり方について議論されているが、報道等の論調は、これまでの制度廃止議論から継続を視野に入れた議論へと移行しており、当面は現行制度(骨子)及び運営組織(広域連合)は維持されるものと思われる。 | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 | |
| | 細事業の課題・問題点 | 事務処理上の問題点等は特になし | | 事業全体の課題・問題点 | 今後も少子高齢化社会の進展により、後期高齢者医療制度への加入者は年々増加し、いわゆる団塊の世代が75歳年齢到達時は、それまでになく被保険者及び医療費は大きく増加することが予想される。現行制度・運用では、給付費及び一般事務費に係る本市の公費負担は年々増大し、一般会計からの特別会計繰出金も増加すると考えられる。 | |

所管課評価

| | | | | | | |
|----|---|--|------|--|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 山口県後期高齢者医療広域連合の円滑な運営のため、県下19市町で共通経費を按分し負担するもので、市独自の裁量の余地はないため。 | 改善案 | |
|----|---|--|------|--|-----|--|

評価責任者(所管部長)評価・コメント

| | | |
|----|---|----------|
| 評価 | A | 所管課評価の通り |
|----|---|----------|

第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け

| | |
|----------|--------------|
| 施策体系コード* | 900204 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 |
| 推進施策 | (4)その他 |

【改善】 Action

| |
|-------------------------------------|
| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
| |

| |
|----|
| 備考 |
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|---------------|---------------|-------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 554019 | 事務事業名 | 後期高齢者療養給付費負担金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 一般会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--|---|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | 後期高齢者医療制度について、広報やしゅうなん出前トーク等による制度の周知や相談体制の充実を図ります。 | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者)及び山口県後期高齢者医療広域連合 | 意図(どういう状態にしたい): 後期高齢者医療制度及び山口県後期高齢者医療広域連合の安定且つ円滑な運営を図り、制度に加入する市民(被保)の適切な医療の確保に資する。 | 事業の内容 (手段) | 法令により、後期高齢者医療制度に係る周南市民(被保)分の医療費の一部を、保険者である山口県後期高齢者医療広域連合に対して負担するもの。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|-------|--------------|---------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| 事業の実績 【26年度】 | 周南市民(被保)分の負担金額 1,524,057,267円 | | | | | | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 1,487,945 | 1,524,058 | 1,542,623 | 1,602,298 | 1,640,753 |
| 事業目標 | 目標名 | 周南市民分の負担金額 | | 計算式 | 周南市民分の負担金額 | | 単位 | 円 | | | | | | |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | (決算額) | うち一財 | 千円 | 1,487,944 | 1,497,689 | 対27年度増減理由 | | 対28年度増減理由 |
| | 目標値 | 1,463,350,000 | 1,487,945,000 | 1,524,058,000 | 1,542,623,000 | 1,571,384,000 | | | 千円 | 1,487,944 | 1,497,689 | 被保増及び医療費の増額 | | 被保増及び医療費の増額 |
| | 実績値 | 1,463,349,079 | 1,487,944,397 | 1,524,057,267 | | | 正職員人件費 | 千円 | 513 | 518 | | | | |
| | 達成度(%) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | 人工数 | 人 | 0.07 | 0.07 | 0.07 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 1,488,457 | 決見) 1,524,575 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | | 広域連合市町療養給付費負担金の支払事務(経常的事務事業) | 山口県後期高齢者医療広域連合及び後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者) | 後期高齢者医療制度及び山口県後期高齢者医療広域連合の安定且つ円滑な運営を図り、制度に加入する市民(被保)の適切な医療の確保に資する。 | 後期高齢者医療制度及び山口県後期高齢者医療広域連合の安定且つ円滑な運営を図り、制度に加入する市民(被保)の適切な医療の確保に資する。 | 法令により、後期高齢者医療制度に係る周南市民(被保)分の医療費の一部を、保険者である山口県後期高齢者医療広域連合に対して負担したものの。 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 0.07 | 0 | 1,524,057 | 否 | 否 | | |
| | 細事業の課題 | | 特になし | | | | 細事業評価 | | A | 改善案 | | | | |
| ② | | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 改善案 | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-------|----|--------|--|--|
| | ③ | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | | |
| | | | ④ | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | | |
|--------|-------------|--|------------|-------------|--|--|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 平成20年4月の制度施行後、周南市ではその被保数が月平均で32人、毎年平均で384人程度増加している。今後も少子高齢化社会の進展により、後期高齢者医療制度への加入者は年々増加し、いわゆる団塊の世代が75歳年齢到達時は、それまでになく被保数及び医療費は大きく増大すると思われる。 | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 | |
| | 細事業の課題・問題点 | 事務処理上の問題点等は特になし | | 事業全体の課題・問題点 | 後期高齢者医療制度は公費5割、若者層の保険料の一部である支援金4割、被保の保険料収入1割で制度運営されており、市町村は法令により、制度に係る費用の1/12を負担するようになっている。よって、今後も少子高齢化が進展し、後期高齢者医療制度への加入者及び医療費の増加が見込まれる中、現行制度では、周南市(被保)分に係る医療費の1/12を負担金として、保険者である山口県後期高齢者医療広域連合へ負担する本負担金は、年々増加すると考えられる。 | |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|--|------|--|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 法令により、後期高齢者医療制度に係る周南市(被保)分の医療費の一部を、保険者である山口県後期高齢者医療広域連合に対して負担するもので、市独自の裁量の余地はないため。 | 改善案 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|--------------|
| 施策体系コード | 900204 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 |
| 推進施策 | (4)その他 |

【改善】 Action

| |
|-------------------------------------|
| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
| |

| |
|----|
| 備考 |
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551009 | 事務事業名 | 一般事務費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 補助 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--|---------------|---|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | 【実施なし】 |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 保険者として、国民健康保険に関する事業を推進する。 | 事業の内容 (手段) | 国民健康保険の給付及び経理等の業務を円滑に行うための事務費 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| 事業の実績 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
|--------------------|---------------|--|--|-------------------|----------------------|-------------------------------|------------|-------|-----------|------------|----------|-----------|-----------|
| 【26年度】 | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 34,507 | 36,552 | 36,087 | 35,977 |
| | | | | | | | (予算額) うち一財 | 千円 | 26,195 | 28,965 | 28,974 | 28,864 | 28,974 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | 単位 | % | 直接事業費 | 千円 | 29,386 | 35,082 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | (決算額) うち一財 | 千円 | 22,668 | 27,259 | | | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 1,465 | 3,328 | | | |
| | 実績値 | — | — | — | | | 人工数 | 人 | 0.20 | 0.45 | 0.22 | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 30,851 | 決見) 38,410 | | | |
| 事業を構成する細事業【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
| | ① | 一般事務費 (経常的事務事業) | 国民健康保険被保険者 | 国民健康保険事業運営のための事務費 | 被保険者の安心して健康的な生活を支援する | 国民健康保険の給付及び経理等の業務を円滑に行うための事務費 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | 否 | 否 |
| | | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | 細事業の課題 | 特になし | | | | B | 改善案 | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|--|-----|-----|-------|----|--------|--|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--------------|
| | | 細事業の課題・問題点 | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | |
|-------|---|--|------|---|
| 評価 | B | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 実施方法やコスト等の見直しにより、さらに効率化を図る必要がある。 非常勤職員の活用や事務委託の研究等により、一層の効率化を図る。 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | B 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551011 | 事務事業名 | 山口県国保連合会負担金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 国民健康保険事業の円滑な運営のために必要な事業を国保連合会で行う。 | 事業の内容 (手段) | 国保保険者共通の目的を達成するため、共同で必要な事業を行うために設立された山口県国民健康保険団体連合会の運営費を負担する。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| 事業の実績 【26年度】 | 被保険者数に応じた負担金 制度改善運動負担金 新・国保3%推進運動負担金 | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | |
|------------------------|--|--|------------|-----------------------|---|--|------------|-------|----------|-----------|---------------------|----------|-------|
| | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 3,662 | 2,599 | 2,363 | 2,300 | 2,363 |
| | | | | | (予算額) うち一財 | 千円 | 3,662 | 2,599 | 2,363 | 2,300 | 2,363 | | |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | 単位 | % | 直接事業費 | 千円 | 3,594 | 2,540 | 対27年度増減理由 対28年度増減理由 | | |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | (決算額) うち一財 | 千円 | 3,594 | 2,540 | | | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 147 | 0 | | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 人工数 | 人 | 0.02 | 0.00 | 0.01 | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 3,741 | 決見) 2,540 | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
| | ① | 山口県国保連合会負担金 (経常的事務事業) | 国民健康保険被保険者 | 山口県国民健康保険団体連合会の運営費を負担 | 国保保険者共通の目的を達成するため共同で必要な事業を行い安定した保険財政の確保に努める | 被保険者数に応じた負担金 制度改善運動負担金 新・国保3%推進運動負担金 | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | |
| | | | | | | | | 0 | 0 | 2,540 | 否 | 否 | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | A | 改善案 | | | | | |
| ② | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--------------|
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | | |
|-------|---|--|------|---|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 県内市町の国保保険者が実施する事業を共同で行うことにより、各保険者の負担軽減につながるため必要である。 | 改善案 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|---------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551013 | 事務事業名 | 賦課徴収事務費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--|---|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | 口座振替の勧奨や滞納処分の実施などにより保険料収納の確保を図ります。 | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): ・口座振替の勧奨及び滞納処分の実施や夜間臨戸、電話勧奨を行うことにより、保険料収納を確保する。 ・資格の適正化を図ることにより、保険料の適正な賦課を実施する。 | 意図(どういう状態にしたい): 適正な保険料賦課及び収納率の向上に寄与し、安定的な事業運営が行える。 | 事業の内容 (手段) | 国民健康保険の賦課・徴収に関する業務を円滑に行うため事務費 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|----------------------------|---|----------------------------|-----------------------------|----------------|------------------------------------|------------------|-------------|------------|-------------|----------|---------------------|-----------|
| 事業の実績 【26年度】 | H26年度現年度調定額 4,058,471,519円 | | H26年度現年度収納額 3,673,371,979円 | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | |
| | 直接事業費 | | 千円 | 33,396 | | 38,970 | 30,051 | 0 | 0 | | | | |
| 事業目標 | 目標名 | 収納率(現年度) | 計算式 | 達成項目/目標項目 | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 30,880 | 25,404 | 27,345 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 33,062 | 34,825 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 |
| | 目標値 | 91.00 | 91.20 | 91.20 | 91.20 | 91.20 | (決算額) うち一財 | 千円 | 30,162 | 25,683 | | 賦課事務費、徴収事務費へ事業費を組替え | |
| | 実績値 | 91.15 | 90.44 | 90.51 | | | 正職員人件費 | 千円 | 95,665 | 89,184 | | | |
| | 達成度(%) | 100.16% | 99.17% | 99.24% | | | 人工数 | 人 | 13.06 | 12.06 | 12.77 | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 128,727 | 決見) 124,009 | | | |
| 事業を構成する細事業【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | コスト | 委託等の可否 | | | | |
| | ① | 国民健康保険資格適用 (経常的事務事業) | 周南市が行う国民健康保険の被保険者 | 国保の資格管理を適正に行うことで、制度の運営に資する、 | 正確な資格の得喪を行う。 | 無保険転入者などに対し、状況確認や資格異動などの指導・操作を行った。 | 正職員 1.9 臨時等 0 | 直接事業費 5,486 | 委託 否 | 臨時嘱託 可 | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 人事異動と資格異動時期が重なり、事務が一時期に集中する。正確な処理と確認を行うことに時間がかかる。 | | | | B | 改善案 | 事業の改善策に同じ | | | | | |
| | ② | 国民健康保険料の賦課 (経常的事務事業) | 国民健康保険被保険者及びその属する世帯の世帯主 | 国民健康保険料の賦課計算 | 国民健康保険料額の正確な計算 | 本算定処理・例月処理 所得照会・減免処理 | 2.3 | 0 | 6,642 | 否 | 可 | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 年間を通して賦課業務が多忙となる時期と、窓口が込み合う時期が重なることが多く、チェックが行き届かないことがある。より正確な賦課業務を行うための改善が必要 | | | | B | 改善案 | 事業の改善策に同じ | | | | | |

| 事業の分類 | 細事業名 | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | 委託等の可否 | |
|--------|---|---|--|---|--|-----|-------------------------------|--------|--------|----|
| | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 |
| ③ | 国民健康保険被保険者証交付 (経常的事務事業) | 国民健康保険被保険者及びその属する世帯の世帯主 | 被保険者であることを示す証明書であり、かつ療養の給付を受ける場合の受診券である被保険者証を交付する。 | 世帯主に対して被保険者の保険者証を確実に交付する。 | 9月一斉更新・交付 短期証等窓口交付分も有 | 0.2 | 0 | 578 | 可 | 可 |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 保険証の交付が世帯単位から個人単位へ変化したことや、ライフスタイルの変化、核家族化や被保険者に占める外国人の割合が増加してきているなどの事情から郵送による交付率が低下してきている。 | | | | B | 改善案 | 郵便返戻については非常勤職員に依頼し早期に実態調査を実施 | | | |
| ④ | 高齢受給者証交付 (経常的事務事業) | 国民健康保険被保険者で70歳以上の方 | 70歳以上75歳未満の前期高齢被保険者に対して高齢受給者証を交付する。 | 世帯主に対して確実に高齢受給者証を交付する。 | 随時、国保加入者対象者への交付 毎月新規対象者と負担割合変更該当者への送付。7月に一斉更新を行う。 | 0.5 | 0 | 1,444 | 否 | 可 |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 月途中の異動や所得更正等の関係でシステムから打ち出された証の負担割合や発効期日が誤っている場合の確認作業及び修正を確実に行うことが必要である。 | | | | B | 改善案 | 事業の改善策に同じ | | | |
| ⑤ | 退職医療制度への振替 (経常的事務事業) | 国民健康保険被保険者のうち、退職者医療制度の適用可能な方で届出を受けていない方 | 退職者医療制度における適用適正化を行うことで、国民健康保険事業の健全な運営を図る。 | 退職者医療制度が適用可能な方全てについて適用する。 | 年4回実施しており、適用を行った件数は被保険者の適用が92名、被扶養者の適用が9名であり、対象者の医療費についての請求を行った。 | 0.3 | 0 | 866 | 否 | 可 |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 国保連合会からの年金受給権者の公簿の活用はいうまでもなく、新規加入の際に遺漏なく届出を行いたい。 | | | | B | 改善案 | 事業の改善策に同じ | | | |
| ⑥ | 国民健康保険料等の徴収・滞納整理 (経常的事務事業) | 国民健康保険被保険者 | 国民健康保険事業に要する費用に充てるため保険料を徴収する。 | 収納率が低下すると、被保険者間の負担の公平を欠くことになる。国民健康保険が相互扶助であるという認識に立って業務を行う。 | ・滞納者の財産調査及び滞納処分の実施 ・変更通知書への口座依頼書の封入 | 3.8 | 0 | 10,973 | 否 | 可 |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 近年積極的な滞納整理を行っているが、滞納初期の段階で早期に対応する必要がある。 | | | | B | 改善案 | 納付ご案内センターや納税課と連携を強化する。 | | | |
| ⑦ | 国民健康保険短期証・資格証明書交付 (経常的事務事業) | 国民健康保険保険料滞納者 | 滞納者に対する措置を講じ、収納率向上を目指すとともに被保険者間の負担の公平を図る。 | 滞納者に対する措置を講じ、収納率向上を目指すとともに被保険者間の負担の公平を図る。 | 長期滞納者へ短期被保険者証や資格証明書を交付する。 短期被保険者証や資格証明書の活用は有効である。 | 1.4 | 0 | 4,043 | 否 | 否 |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 短期被保険者証や資格証明書の活用は有効であるが、個々の被保険者の実情に応じた滞納者対策に万全を期すよう工夫を図ることが重要である。 | | | | B | 改善案 | 他市事例を参考に収納率アップに繋がる事務改善を行っていく。 | | | |
| ⑧ | 国民健康保険料等納付済確認書交付 (ソフト事業) | 国民健康保険料の納付がある納付義務者 | 国民健康保険料納付義務者に対して納付済額を通知する。 | 国民健康保険料納付済の金額を正確に通知する。 | 平成27年1月に国民健康保険料納付済通知書を郵便にて送付した。また窓口にて随時、再交付している。 | 0.4 | 0 | 1,155 | 否 | 可 |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 平成25年度の電算システムの改修にともない、毎年1月の一斉発送対象者に課税年金からの特別徴収が増えたため、より確実な作業と時間短縮行えるように改善が必要 | | | | B | 改善案 | 事業の改善策に同じ | | | |

事業を構成する細事業【26年度実績】

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | 委託等の可否 | |
|------------------------|---------------|---|--------------|--|---|--|-------|-----|--------------------------------------|-----|--------|--|
| | ⑨ | 国民健康保険料等口座振替 (経常的事務事業) | 国民健康保険料納付義務者 | 保険料納付手続を簡素化し納期内納付の向上及び徴収の合理化を図り自主納付体制の確立を期する | 口座振替の積極的な勧奨及び、登録、振替等の事務手続を正確に遂行し、保険料収納の確保を図る。 | 当初納付通知書や新規加入者への変更通知書への口座振替依頼書の封入や窓口での勧奨。 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | | | | | | | 0.4 | 0 | 1,155 | 否 | 可 | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 口座振替依頼書の受領が当課で行えるようになったことが浸透してきた。その為、事務の作業量が増えたが、正確な事務手続を遂行することが重要である。 | | | | | 細事業評価 | | | | | |
| | | | | | | | B | 改善案 | 記入誤りが少なくなるよう納付書に振替依頼書の記入例を同封する対応をする。 | | | |
| | ⑩ | 収納統計・消込・(還付)・充当 (経常的事務事業) | 国民健康保険料納付義務者 | 国民健康保険料の電算消込業務。調定・収入額の調製。 | 国民健康保険料の納付を正確に消込処理する。毎月の調定・収入額の月締チェックにより、正確な決算数値の調製を行う。 | 日々の消込処理。毎月上旬に調定・収入額の月締チェックを行うことにより、年度末の正確な決算数値の調製ができた。 | 0.86 | 0 | 2,483 | 否 | 否 | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 平成25年度の電算システムの改修にともない、内部帳票が変更されている。より確実な作業と時間短縮が行なえるように改善が必要 | | | | | 細事業評価 | | | | | |
| | | | | | | | B | 改善案 | 新システムにあった事務手続きマニュアルの作成を行う。 | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 事業全体の課題・問題点 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|---|------------|--|---|
| | 長引く不況の影響をまともに受けてはいるが、財産調査等を積極的に実施し、滞納処分を進めるなどして収納率はわずかながら上昇した。しかし景気好転の予測がつかないことや、保険料の値上げもあり、今後も収納率を向上させることは難しい状況になっている。平成30年度の国保広域化に向けて、国、県の動向を注視していく必要がある。 | | コストや効率性を考慮し事務を行う必要があるが、負担の公平性や説明責任などを考えると難しい面がある。また国保は保険事業であるが福祉の面もあり、どこまで市民に関与すべきか(どこまでサービスすべきか)の判断に迷う場合がある。 | <p>【前年度評価結果 B】</p> <p>納付ご案内センター職員対象に研修を行うなど連携強化を行っている。また差し押さえや財産調査の件数は着実に延びている。</p> |
| | | | <p>賦課処理にしても徴収処理にしても、少人数体制で複雑な制度を理解し間違いのない正確な事務を行う必要があり、増えるサービスには事務の効率化により対応しないといけないが、以下のような問題がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事務効率に大きく関わる電算処理システムが機能やマニュアル等ドキュメントの不備によって事務が増えている面があり必ずしもうまく処理ができていない。 ・来客や電話応対が多く、相手によっては対応が1-2時間に及ぶこともあり、計画通りに事務が進まないことがある。 | |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|---|------|---|-----|--|
| 評価 | B | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 国民健康保険事業の根幹をなすものであり、事務効率を高めながら正確で適正な事務を継続的に進めていく。 | 改善策 | 常に効率を考えシステム活用などによる事務の見直しの実施 事務の標準化や非常勤職員の活用 処理ミス防止のためのチェック体制の確立 他部署との連携を深めての各種情報の活用 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|----------|
| 評価 | B |
| | 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 改善結果 |
|-------------------------------------|
| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|--------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551014 | 事務事業名 | 納付ご案内センター事業費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|---|---|---|---|---------------|---|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | 口座振替の勧奨や納付ご案内センターの充実、滞納処分の実施などにより保険料収納の確保を図ります。 | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 初期滞納者及び分納約束者に対し、納付勧奨を実施することで保険料収納率の向上を図る。 | | 意図(どういう状態にしたい): 初期滞納段階や分納管理の納付者についてこまめに対応(納付催促)することで、新たな滞納者や滞納増額を抑制し、自主納付の呼びかけを徹底することができる。 | | 事業の内容 (手段) | 納付ご案内センターでは、税及び保険料について、新たな滞納者の発生や滞納増額を防ぐため、初期滞納者及び分納約束者に対して、電話や文書による納付催促を行っている。納税課と連携し事業を推進し、保険料の収納確保を図る。 |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|---|-------------------|-----------|-------------------------------------|-----------------------|------------|------------------------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 平成26年度入金実績 304,084,211円 | | 平成26年度架電件数 9,692件 | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | |
| | 直接事業費 | | 千円 | 2,810 | | 2,809 | 2,791 | 2,715 | 2,715 | | | | |
| 事業目標 | 目標名 | 架電件数 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | 単位 | 件 | (予算額) うち一財 | 千円 | 1,383 | 1,434 | 1,416 | 1,340 | 1,340 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 2,597 | 2,634 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 |
| | 目標値 | 9,500.0 | 10,000.0 | 10,000.0 | 10,000.0 | 10,000.0 | (決算額) うち一財 | 千円 | 2,597 | 2,634 | | | |
| | 実績値 | 13,344.0 | 9,870.0 | 9,692.0 | | | 正職員人件費 | 千円 | 366 | 370 | | | |
| | 達成度(%) | 140.5% | 98.7% | 96.9% | | | 人工数 | 人 | 0.05 | 0.05 | 0.10 | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 2,963 | 決見) 3,004 | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | コスト | 委託等の可否 | | | |
| | ① | 納付ご案内センター事業 (経常的事務事業) | 初期滞納者及び分納約束者 | 保険料収納率の向上 | 滞納初期段階で対応することで、自主納付の促進、新規滞納発生を予防する。 | 滞納者への架電、催告書発送、口座振替勧奨等 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | |
| | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | 細事業評価 | | A | 改善案 | 委託から直営化しコストの効率化を図っている。 | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | 細事業評価 | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|--|-----|-----|-------|----|--------|--|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 事業全体の課題・問題点 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|---|------------|-------------|--|
| | 初期滞納者に対する自主納付勧奨を行っているが、長引く不況の影響で滞納者も徐々に増加している中、架電効果で現年分の収納率は増加している。また業務拡大として納付約束者の分納管理を実施することで過年分の滞納者に対しても収納効果が出てきつつある。 | | | 施策に大きく貢献している事業であり当面は現状通り実施する。 |
| | | | | 嘱託職員を雇用し、直営で事業を実施しているが、職員の入れ替わりがあり、その度に採用や選任の事務に手をとられる。また事務室が新南陽庁舎にあり、急な管理者不在対応等が困難となっている。 |

| 所管課評価 | | | | |
|-------|---|---|------|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 初期対応のみならず、職員が対応した約束分も管理するなど、対応範囲を広げていくことでさらに有効的な事業となっている。 |
| | | | | 改善策 |
| | | | | コールセンターとして納付案内だけでなく保険業務の質問などにも対応できるよう、ご案内センター職員に対し研修を実施する。また職員の異動に対応するため、今後コールセンターとして対応のデータベース化の検討を行う。 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-------|---------------|------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551015 | 事務事業名 | 納入奨励費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | | | | 会計名 | 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|---|---|---|---|---------------|-------------------------------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | 夜間等臨戸し徴収や指導することで、徴収率をアップし、国民健康保険事業及び後期高齢者医療保険事業の円滑な運営を図ります。 | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 保険料の分割納付者で自主納付が難しい方、自主納付の意識が低い方 | | 意図(どういう状態にしたい): 通常の納付方法による納付が困難な納付者への対応、及び接触困難な納付者への納付指導により、収納率の向上に寄与する。 | | 事業の内容 (手段) | 保険制度の周知や保険料の徴収を行う納付指導員に対する報酬等 |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|------------------------------------|--|---|---------------------------------|---------|-------------------------------|----------------|-------|--|-----------|----------|--------------------|-----------|-------|
| 事業の実績 【26年度】 | H26年度 入金額 69,033,931円 件数 3,405件 | | | | | | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 7,950 | 7,651 | 6,013 | 3,473 | 3,473 |
| 事業目標 | 目標名 | 収納額 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | 単位 | % | (予算額) | うち一財 | 千円 | 7,950 | 7,650 | 6,012 | 3,472 | 3,472 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 6,996 | 6,840 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | 100,000.0 | 100,000.0 | 100,000.0 | 7,500.0 | 7,500.0 | (決算額) | うち一財 | 千円 | 4,246 | 4,090 | 報酬体制の見直し及び嘱託職員の1名減 | | |
| | 実績値 | 77,064.0 | 74,270.0 | 69,033.0 | | | 正職員人件費 | 千円 | 0.05 | 370 | | | | |
| | 達成度(%) | 77.1% | 74.3% | 69.0% | | | 人工数 | 人 | 決) 12,196 | 0.05 | 0.05 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 6,996 | 決見) 7,210 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | | 納入奨励費 (経常的事務事業) | 保険料の分割納付者で自主納付が難しい方、自主納付の意識が低い方 | 保険料の確保 | 夜間等臨戸での納付指導、徴収により保険料収納の確保を図る。 | 夜間等臨戸での納付指導、徴収 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | |
| | | | | | | | | 0.05 | 4.0 | 6,840 | 否 | 否 | | |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 自主的納付を推進しているが、集金に行かなければ納付しない人がいるため事業の廃止は難しい。 | | | | B | 改善案 | 集金業務だけではなく、口座振替の推進、納付指導、納付相談、現地調査にも力を入れるよう努める。 | | | | | |
| ② | | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 改善案 | 細事業評価 | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-------|-----|-------|----|--------|--|--|
| | ③ | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | | |
| | | | ④ | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | | |
|--------|-------------|---|-------------|--|--------------|--|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 長引く不況の影響や、合併により対象地区が拡大したため、集金が難しくなっている。 | 前年度までの指摘事項 | 指導員としての業務や現地調査を行うなど見直しを進められているとのことであり、職員と連携を強化して収納率向上に取り組まれた。 【前年度評価結果 B】 | 指摘事項に対する改善状況 | 集金業務だけではなく、口座振替の推進、納付指導、納付相談、現地調査にも力を入れるよう努める。 |
| | 細事業の課題・問題点 | 市の方針として自主的納付を推進しているが、集金に行かなければ納付しない人がいるため事業の廃止は難しい。 | 事業全体の課題・問題点 | 嘱託職員を雇用し事業を実施しているが高齢化が進んでいる。新たな担い手の検討が必要かもしれない。 | | |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|---|------|--|-----|---|
| 評価 | B | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 市の方針として自主的納付を推進しているが、集金に行かなければ納付しない人がいるため事業の廃止は難しい。 集金業務だけではなく、口座振替の推進、納付指導、納付相談、現地調査にも力を入れるよう努め事業を続けていきたい。 | 改善策 | 口座振替の推進、納付指導、納付相談、現地調査するには知識やノウハウが必須であるので、徴収担当職員との勉強会等で習得できるよう努めたい。 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | | |
|--------------------|---|----------|
| 評価 | B | 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|---|
| 嘱託職員(納付指導員)を1名減(3人→2人)としたことで事業費の削減を図った。 |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|--------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551017 | 事務事業名 | 運営協議会費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--|---------------|---|----------------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | 【実施なし】 |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 国民健康保険運営に関する重要事項を協議し、開かれた保険運営を実施する。 | 事業の内容 (手段) | | 国民健康保険運営協議会の運営に要する経費 | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------|------------|-----|----------|-----------|--------|-----------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 平成25年度周南市国民健康保険特別会計決算報告、平成26年度周南市国民健康保険特別会計決算見込み及び平成27年度国民健康保険特別会計当初予算案について協議。 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | 直接事業費 | 千円 | 377 | 379 | 379 | 253 | | 379 | | | | | | |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 377 | 379 | 379 | 253 | 379 | |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 92 | 90 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 92 | 90 | | | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 3,663 | 2,219 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.50 | 0.30 | 0.55 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 3,755 | 決見) 2,309 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | 運営協議会費 (経常的事務事業) | 国民健康保険被保険者 | 国民健康保険運営に関する重要事項を協議し、開かれた保険運営を実施 | 国民健康保険運営に関する重要事項を協議し、適正な保険運営を図る | 平成27年2月に協議会を実施 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | |
| | | | | | | | 0.3 | 0 | 90 | 否 | 否 | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | ② | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|--|---------------|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--------------|
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | | |
|-------|---|--|------|--|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 国民健康保険法で義務付けられており、国民健康保険制度の健全運営を確保するために必要な事業である。 | 改善案 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551019 | 事務事業名 | 一般被保険者療養給付費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 補助 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|----------------------------|---|---------------|--|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努め | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | 【実施なし】 |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険一般被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 一般被保険者の療養給付(現物給付)に要する費用の | 事業の内容 (手段) | 医療費のうち、保険者負担分を国保連合会を通じ医療機関へ支払う。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| 事業の実績 | 【26年度】 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
|--|--|--------------------------|--------------|--------------|----------------------|--------------------------------|------------|------------|--------------|---------------|-----------|-------------------|------------|------------|
| | 一般被保険者療養給付費として9,741,790千円を支払った。 | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 9,534,435 | 10,018,369 | 10,485,776 | 10,403,270 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 598,736 | 777,143 | 860,816 | 1,026,828 | 860,816 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 9,575,335 | 9,741,790 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 565,842 | 912,108 | | 給付実績に応じた見積もりとしたため | 医療費の伸びによる | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 6,226 | 6,286 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.85 | 0.85 | 0.75 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 9,581,561 | 決見) 9,748,076 | | | | |
| 事業を構成する細事業【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
| | ① | 一般被保険者療養給付費 (経常的事務事業) | 国民健康保険一般被保険者 | 一般被保険者の健康を確保 | 一般被保険者の安心した健康的な生活を支援 | 一般被保険者療養給付費として、9,741,790千円を支払う | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | 否 | 否 | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--------------|
| | | 細事業の課題・問題点 | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | | |
|-------|---|---|------|-------------------|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 現状どおり実施していく必要がある。 | 改善策 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|--------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551021 | 事務事業名 | 退職被保険者等療養給付費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 補助 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|----------------------------|--|---------------|---|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | 【実施なし】 |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険退職被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 退職被保険者の療養給付(現物給付)に要する費用のうち一部負担金を控除した額を国保連合会を通じて医療機関に支払うことにより、安心して健康的な生活を送ることができる。 | 事業の内容 (手段) | 医療費のうち、保険者負担分を国保連合会を通じ医療機関へ支払う。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------------|--------------|--------------|----------------------|--------------------------------|--------|-------|-------------|-------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 退職被保険者療養給付費として659, 586千円を支払った。 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 747,192 | 794,391 | 601,954 | 482,044 | 127,649 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | | 単位 | % | (予算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 747,192 | 659,586 | 対27年度増減理由 | | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 制度廃止により新規加入者がなくなることによる退職者被保険者の減少による | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 1,465 | 2,958 | 制度廃止により新規加入者がなくなることによる退職者被保険者の減少による | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.20 | 0.40 | 0.30 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決見) 748,657 | 決見) 662,544 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
| | ① | 退職被保険者等療養給付費 (経常的事務事業) | 国民健康保険退職被保険者 | 退職被保険者の健康を確保 | 退職被保険者の安心した健康的な生活を支援 | 退職被保険者等療養給付費として、659, 586千円を支払う | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | | |
|--------|-------------|---|-------------|--|--------------|--|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 平成20年4月に退職者医療制度が廃止され、経過措置として平成26年度までの間における65歳未満の退職者を対象に制度を存続していることから、今後退職被保険者の減少が見込まれる。 | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 | |
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 | | | |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|---|------|-------------------------------------|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 退職者医療制度が存続されている以上、現状どおり実施していく必要がある。 | 改善策 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-----------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551023 | 事務事業名 | 一般被保険者療養費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|----------------------------|---|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | 【実施なし】 | —% | |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険一般被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 療養の給付(現物給付)を行うことが困難な場合に費用額から一部負担金を控除した額を現金給付することにより、安心して健康的な生活を送ることができる。 | 事業の内容 (手段) | 療養費のうち、一部負担金を控除した額を現金給付する。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| 事業の実績 | 【26年度】 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
|--|--|------------------------|--------------|--------------|----------------------|---------------------------|------------|------------|-----------|------------|--------|-------------------|-----------|----------|
| | 一般被保険者療養費として49,514千円を支給した。 | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 55,512 | 47,354 | 49,343 | 50,527 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 3,100 | 2,756 | 0 | 4,124 | 4,124 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 50,705 | 49,514 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 2,624 | 3,028 | | 給付実績に応じた見積もりとしたため | | |
| | 実績値 | — | — | — | | | 正職員人件費 | 千円 | 2,198 | 3,328 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.30 | 0.45 | 0.25 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 52,903 | 決見) 52,842 | | | | |
| 事業を構成する細事業【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
| | ① | 一般被保険者療養費 (経常的事務事業) | 国民健康保険一般被保険者 | 一般被保険者の健康を確保 | 一般被保険者の安心した健康的な生活を支援 | 一般被保険者療養費として、49,514千円を支払う | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | 否 | 否 | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--------------|
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | | |
|-------|---|---|------|-------------------|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 現状どおり実施していく必要がある。 | 改善策 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551025 | 事務事業名 | 退職被保険者等療養費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|----------------------------|---|---------------|---|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | -% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | 【実績なし】 |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険退職被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 療養の給付(現物給付)を行うことが困難な場合に費用額から一部負担金を控除した額を現金給付することにより、安心して健康的な生活を送ることができる。 | 事業の内容 (手段) | 療養費のうち、一部負担金を控除した額を現金給付する。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| 事業の実績 | 【26年度】 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
|--------------------|---------------------------|--|--------------|--------------|----------------------|-------------------------|-------------------|-------------|----------|-----------|-------|-----------|-------------------------------------|----------|
| | 退職被保険者療養費として2,907千円を支給した。 | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 4,928 | 3,846 | 2,322 | 2,782 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 3,207 | 2,907 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | 制度廃止により新規加入者がなくなることによる退職者被保険者の減少による | |
| | 実績値 | — | — | — | | | 正職員人件費 | 千円 | 1,099 | 1,849 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.15 | 0.25 | 0.10 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 4,306 | 決見) 4,756 | | | | |
| 事業を構成する細事業【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | コスト | 委託等の可否 | | | | | |
| | ① | 退職被保険者等療養費 (経常的事務事業) | 国民健康保険退職被保険者 | 退職被保険者の健康を確保 | 退職被保険者の安心した健康的な生活を支援 | 退職被保険者等療養費として2,907千円を支給 | 正職員 0.25 臨時等 0 | 直接事業費 2,907 | 委託 否 | 臨時嘱託 否 | | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | ② | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|--|-----|-----|-------|----|--------|--|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 | |
|--------|-------------|------------|--|--------------|--|
| | 細事業の課題・問題点 | | | 事業全体の課題・問題点 | |

| 所管課評価 | | | | | |
|-------|---|---|------|-------------------|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 現状どおり実施していく必要がある。 | 改善策 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551027 | 事務事業名 | 診療報酬支払審査手数料 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|---|---------------|---|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | 【実施なし】 |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 適正な医療費の請求及び支払のため診療報酬明細書の審査を行う。 | 事業の内容 (手段) | 適正な医療費の確保のため、医療機関等が請求する診療報酬明細書を審査する国民健康保険診療審査委員会が置かれている国保連合会へ審査事務手数料を支払う。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| 事業の実績 | 【26年度】 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
|--------------------|-----------------------|--|------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|--------------|-----------|------------|--------|---------------------------------|-----------|----------|
| | 693千枚の診療報酬明細書の審査を行った。 | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 45,619 | 43,415 | 41,674 | 40,721 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 46,155 | 38,472 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | 高齢被保険者の増による1人当たり受診医療機関の増加によるもの。 | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 366 | 2,219 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.05 | 0.30 | 0.30 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 46,521 | 決見) 40,691 | | | | |
| 事業を構成する細事業【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | コスト | 委託等の可否 | | | | | |
| | ① | 診療報酬支払審査手数料 (経常的事務事業) | 国民健康保険被保険者 | 適正な医療費確保のため 診療報酬請求明細書の審査を行う | 適正な医療費を確保し健全な保険運営に努める | 693千枚の診療報酬請求明細書の審査を実施 | 正職員 0.3 臨時等 0 | 直接事業費 38,472 | 委託 否 | 臨時嘱託 否 | | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | ② | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|--|---------------|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--------------|
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | | |
|-------|---|---|------|-------------------|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 適正な医療費の支払いに必要である。 | 改善策 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551029 | 事務事業名 | 一般被保険者高額療養費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 補助 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|----------------------------|--|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | 【実施なし】 | | | —% | |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険一般被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 一定の額を超えるものについて高額療養費として支給し、被保険者世帯の負担軽減を図る。 | 事業の内容 (手段) | 被保険者の一部負担金のうち、限度額を超えた額を支給する。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| 事業の実績 | 【26年度】 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
|--------------------|-----------------------------------|--|--------------|----------------|----------------------|----------------------------------|------------|------------|--------------|---------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|
| | 一般被保険者高額療養費として1, 247, 813千円を支給した。 | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 1,217,082 | 1,279,087 | 1,388,234 | 1,399,249 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 70,336 | 74,180 | 101,381 | 103,123 | 103,123 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 1,198,799 | 1,247,813 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 62,255 | 85,126 | | 一件あたり医療費の増に伴うもの | | |
| | 実績値 | — | — | — | | | 正職員人件費 | 千円 | 6,226 | 7,765 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.85 | 1.05 | 1.20 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 1,205,025 | 決見) 1,255,578 | | | | |
| 事業を構成する細事業【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
| | ① | 一般被保険者高額療養費 (経常的事務事業) | 国民健康保険一般被保険者 | 一般被保険者の負担軽減を図る | 一般被保険者の安心した健康的な生活を支援 | 一般被保険者高額療養費として、1, 247, 813千円を支払う | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | 否 | 否 | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | ② | | | | | | | A | 改善案 | | | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|--|---------------|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--------------|
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | | |
|-------|---|---|------|-------------------|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 現状どおり実施していく必要がある。 | 改善策 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-----------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551030 | 事務事業名 | 一般被保険者高額介護合算療養費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|----------------------------|---|---------------|---|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | 【実施なし】 |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険一般被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 被保険者の一部負担金のうち介護サービス負担金と併せて限度額を超えた額を支給することにより、被保険者の負担軽減を図る。 | 事業の内容 (手段) | 医療保険及び介護保険に対する自己負担の合計額が一定割合を超えて高額になる場合、被保険者の負担軽減を図るため高額介護合算費として現金給付を行う。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------------------|--------------|----------------|----------------------|-----------------------------|------------|------------|----------|---------|--------|-----------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 一般高額介護合算費として、316千円を支給した。 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 281 | 316 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 733 | 0 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 1,014 | 決見) 316 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | 一般被保険者高額介護合算療養費 (経常的事務事業) | 国民健康保険一般被保険者 | 一般被保険者の負担軽減を図る | 一般被保険者の安心した健康的な生活を支援 | 一般被保険者高額介護合算療養費として、316千円を支給 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|--|-----|-----|-------|----|--------|--|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--------------|
| | | 細事業の課題・問題点 | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|---|------|-------------------|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 現状どおり実施していく必要がある。 | 改善策 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|--------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551031 | 事務事業名 | 退職被保険者等高額療養費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|----------------------------|--|---------------|---|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | -% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | 【実施なし】 |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険退職被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 一定の額を超えるものについて高額療養費として支給し、被保険者世帯の負担軽減を図る。 | 事業の内容 (手段) | 被保険者の一部負担金のうち、限度額を超えた額を支給する。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------------|------|--|--------------|----------------|----------------------|------------------------------|------------|------------|-------------|----------|-------------------|---------------|---|
| 事業の実績 【26年度】 | 退職被保険者高額療養費として104,038千円を支給した。 | | | | | | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | |
| | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 158,035 | 133,733 | 86,368 | 95,322 | 23,771 | |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 118,944 | 104,038 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | 給付実績に応じた見積もりとしたため | 退職者被保険者の減少による | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 3,663 | 4,807 | 0.60 | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.50 | 0.65 | | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 122,607 | 決見) 108,845 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
| | ① | | 退職被保険者等高額療養費 (経常的事務事業) | 国民健康保険退職被保険者 | 退職被保険者の負担軽減を図る | 退職被保険者の安心した健康的な生活を支援 | 退職被保険者等高額療養費として、104,038千円を支給 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | 否 | 否 |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | ② | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|---------------|--|------|--------|--------|----------------|-------|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|--------|-------------|---|-------------|--|--------------|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 平成20年4月に退職者医療制度が廃止され、経過措置として平成26年度までの間における65歳未満の退職者を対象に制度を存続していることから、今後退職被保険者の減少が見込まれる。 | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 |
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 | | |

| 所管課評価 | | | | | |
|-------|---|---|------|-------------------------------------|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 退職者医療制度が存続されている以上、現状どおり実施していく必要がある。 | 改善策 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|------------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551032 | 事務事業名 | 退職被保険者等高額介護合算療養費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|----------------------------|---|---------------|---|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | -% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | 【実施なし】 |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険退職被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 被保険者の一部負担金のうち介護サービス負担金と併せて限度額を超えた額を支給することにより、被保険者の負担軽減を図る。 | 事業の内容 (手段) | 医療保険及び介護保険に対する自己負担の合計額が一定割合を超えて高額になる場合、被保険者の負担軽減を図るため高額介護合算費として現金給付を行う。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| 事業の実績 | 【26年度】 | | | | | | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | | |
|--------------------|--|--|--------------|----------------|----------------------|-------------------|------------|--------|--------|------|----------|----------|-----------|-----------|----|
| | 該当する被保険者がなかったため実績なし。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | | 単位 | % | 事業費 | 直接事業費 | 千円 | 200 | 200 | 200 | 200 | 50 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | (予算額) うち一財 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | 直接事業費 | | 千円 | 0 | 0 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 正職員人件費 | | 千円 | 733 | 0 | | | | |
| | | | | | | | 人工数 | | 人 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | | | |
| | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 733 | 決見) 0 | | | | | | |
| 事業を構成する細事業【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | コスト | 委託等の可否 | | | | | | |
| | ① | 退職被保険者等高額介護合算療養費 (経常的事務事業) | 国民健康保険退職被保険者 | 退職被保険者の負担軽減を図る | 退職被保険者の安心した健康的な生活を支援 | 平成26年度において該当がなかった | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | | |
| | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 否 | 否 | | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | | | | | | | A | 改善案 | | | | | | | |
| ② | | | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
|------------------------|---------------|--|------|--------|--------|----------------|-------|-----|-----|-------|----|--------|--|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|--------|-------------|---|-------------|--|--------------|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 平成20年4月に退職者医療制度が廃止され、経過措置として平成26年度までの間における65歳未満の退職者を対象に制度を存続していることから、今後退職被保険者の減少が見込まれる。 | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 |
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 | | |

| 所管課評価 | | | | | |
|-------|---|---|------|-------------------------------------|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 退職者医療制度が存続されている以上、現状どおり実施していく必要がある。 | 改善策 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-----------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551033 | 事務事業名 | 一般被保険者移送費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|----------------------------|---------------------------|--|---|---------------|--|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | A | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | -% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | 【実施なし】 | | | -% | |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険一般被保険者 | | 意図(どういう状態にしたい): 非常時に移送に要した費用を給付することにより、安心して健康的な生活を送ることができる。 | | 事業の内容 (手段) | 入院または転院を必要としたとき、病院又は診療所まで歩行することが出来ない、もしくは歩行が著しく困難な場合の移送に要した費用相当額を支給する。 |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|--------------|----------------|----------------------|-------------------|------------|-------|--------|-------|----------|-----------|-----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 該当する被保険者がなかったため実績なし。 | | | | | | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 0 | 0 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 366 | 0 | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.05 | 0.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 366 | 決見) 0 | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
| | ① | 一般被保険者移送費 (経常的事務事業) | 国民健康保険一般被保険者 | 一般被保険者の負担軽減を図る | 一般被保険者の安心した健康的な生活を支援 | 平成25年度において該当がなかった | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | |
| | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 否 | 否 | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | |
| | | | | | | | A | 改善案 | | | | | |
| ② | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|--|---------------|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | | |
|--------|-------------|--|------------|-------------|--------------|--|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 | |
| | 細事業の課題・問題点 | | | 事業全体の課題・問題点 | | |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|---|------|-------------------|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 現状どおり実施していく必要がある。 | 改善策 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551035 | 事務事業名 | 退職被保険者等移送費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|----------------------------|--|---------------|--|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | -% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | 【実施なし】 |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険退職被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 非常時に移送に要した費用を給付することにより、安心して健康的な生活を送ることができる。 | 事業の内容 (手段) | 入院または転院を必要としたとき、病院又は診療所まで歩行することが出来ない、もしくは歩行が著しく困難な場合の移送に要した費用相当額を支給する。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---------------------------|------|--|----------------|----------------------|-------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-----------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 該当する被保険者がいなかったため実績なし。 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | 単位 | % | (予算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 0 | 0 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 366 | 0 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.05 | 0.00 | 0.00 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 366 | 決見) 0 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① 退職被保険者等移送費 (経常的事務事業) | | 国民健康保険退職被保険者 | 退職被保険者の負担軽減を図る | 退職被保険者の安心した健康的な生活を支援 | 平成26年度において該当がなかった | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | 否 | 否 | |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | ② | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|---------------|--|------|--------|--------|----------------|-------|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | | |
|--------|-------------|---|------------|-------------|--------------|--|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 平成20年4月に退職者医療制度が廃止され、経過措置として平成26年度までの間における65歳未満の退職者を対象に制度を存続していることから、今後退職被保険者の減少が見込まれる。 | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 | |
| | 細事業の課題・問題点 | | | 事業全体の課題・問題点 | | |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|---|------|-------------------------------------|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 退職者医療制度が存続されている以上、現状どおり実施していく必要がある。 | 改善策 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|---------|---------------|------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551037 | 事務事業名 | 出産育児一時金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | | | | 会計名 | 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------------------|---|---------------|------------------------------------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【 実施なし 】 | - % |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【 実施なし 】 | - % |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険被保険者 | | 意図(どういう状態にしたい): 安心して暮らせる医療保障を確保する | | 事業の内容 (手段) | 条例に基づいて、国民健康保険被保険者に係る出産育児一時金の給付を行う |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|---------|---------------------|-----------------------|------------------------|--------|--------|-----------|------------|--------|-----------|------------------------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 条例に基づいた出産育児一時金を適正に支給した ・「産科医療保障制度」加入病院などで分娩した等の場合(妊娠22週以上)・・・42万円 ・上記以外・・・39万円(H27. 1以降の出産であれば40万4000円) | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | 直接事業費 | 千円 | 67,200 | 67,200 | 65,100 | 63,000 | | 63,000 | | | | | | |
| 事業目標 | 目標名 | 給付処理率 | 計算式 | 支給件数/申請件数 | 単位 | % | (予算額) | うち一財 | 千円 | 44,800 | 44,800 | 43,400 | 42,000 | 42,000 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 58,428 | 47,690 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | (決算額) | うち一財 | 千円 | 38,952 | 31,793 | | 少子化傾向及び出産年齢層の加入者減少を見込む | |
| | 実績値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | 正職員人件費 | 千円 | 2,564 | 2,219 | | | | |
| | 達成度(%) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | 人工数 | 人 | 0.35 | 0.30 | 0.25 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 60,992 | 決見) 49,909 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | 出産育児一時金 (経常的事務事業) | 被保険者の出産 | 被保険者の出産に係る費用負担の軽減する | 条例に基づき出産育児一時金を適正に支給する | 条例に基づいた出産育児一時金を適正に支給した | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | |
| | | | | | | | 0.3 | 0 | 47,690 | 否 | 否 | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| ② | | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|--|-----|-----|-------|----|--------|--|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | | |
|--------|-------------|--|------------|-------------|--------------|--|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 産科医療補償制度の見直しにより、加算額が30千円から16千円に減額され、出産育児一時金が390千円から404千円に増額(総額420千円は変更なし)の改正が行われた。 | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 | |
| | 細事業の課題・問題点 | | | 事業全体の課題・問題点 | | |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|---|------|---|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 法令により実施義務があり、実施することにより国民健康保険の安定的運営が図れる。 | 改善策 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551039 | 事務事業名 | 葬祭費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------------------|---|---------------|-----------------------------------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【 実施なし 】 | - % |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【 実施なし 】 | - % |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険被保険者 | | 意図(どういう状態にしたい): 安心して暮らせる医療保障を確保する | | 事業の内容 (手段) | 条例に基づいて、国民健康保険被保険者の死亡に係る葬祭費の給付を行う |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|---------|---------------------|-------------------|--------------------|------------|--------|-----------|------------|----------|-----------|-----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 条例に基づいた葬祭費を適正に支給した ・葬祭費・・・5万円 | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | 直接事業費 | 千円 | 13,800 | 14,100 | 13,600 | | 13,700 | 13,600 | | | | | |
| 事業目標 | 目標名 | 支給処理率 | 計算式 | 支給件数/申請件数 | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 14,750 | 12,300 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 |
| | 目標値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | |
| | 実績値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | 正職員人件費 | 千円 | 1,465 | 2,219 | | | |
| | 達成度(%) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | 人工数 | 人 | 0.20 | 0.30 | 0.20 | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 16,215 | 決見) 14,519 | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | コスト | 委託等の可否 | | | | |
| | ① | 葬祭費 (経常的事務事業) | 被保険者の死亡 | 被保険者の死亡に係る費用負担の軽減する | 条例に基づき葬祭費を適正に支給する | 条例に基づいた葬祭費を適正に支給した | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | |
| | | | | | | | 0.3 | 0 | 12,300 | 否 | 否 | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 法令により算定方法が定められている | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | ② | | | | | | A | 改善案 | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

| 事業を構成する細事業【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|--|---------------|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--------------|
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|---|------|---|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 法令により実施義務があり、実施することにより国民健康保険の安定的運営が図れる。 | 改善策 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551043 | 事務事業名 | 老人保健事務費拠出金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|----------------------|---|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 老人保健制度 | 意図(どういう状態にしたい): 制度の終了まで、制度に係る残務事務を維持する | 事業の内容 (手段) | 社会保険診療報酬支払基金の拠出金徴収及び交付金交付に係る事務費を拠出する | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| 事業の実績 【26年度】 | 法令に基づいた保険者負担分を拠出した | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
|------------------------|--|--|----------------------------|----------------------------|--------------------|--------------------|------------|-----|--------|--------|--------|-----------|-----------|----------|
| | | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 97 | 80 | 80 | 80 |
| | | | | | | | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | 単位 | % | 直接事業費 | 千円 | 86 | 80 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 73 | 0 | | | | |
| | 実績値 | — | — | — | | | 人工数 | 人 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 159 | 決見) 80 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | 老人保健事務費拠出金 (経常的事務事業) | 社会保険診療報酬支払基金における老人保険に係る事務費 | 老人保険制度の終了まで、制度に係る残務事務を維持する | 法令に基づいた保険者負担分を拠出する | 法令に基づいた保険者負担分を拠出した | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | |
| | | | | | | | 0 | 0 | 80 | 否 | 否 | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 法令により算定方法が定められている | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--------------|
| | | 細事業の課題・問題点 | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | |
|-------|---|--|------|---|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 法令により実施義務があり、実施することにより国民健康保険の安定的運営が図れる。 |
| | | | | 改善案 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551045 | 事務事業名 | 介護納付金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 補助 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|----------------------|--|---------------|---|--------------------------------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | 【実施なし】 | —% | |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 介護保険制度 | 意図(どういう状態にしたい): 介護保険に係る費用負担の公平化及び安定した介護保険制度の運営を図る | 事業の内容 (手段) | | 国民健康保険の2号被保険者の負担部分を社会保険診療報酬支払基金へ納付する | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|----------------------|--|--|-----------------------------------|--------------------|--------------------|------------|-------|------------|-------------|---------|--------------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 法令に基づいた保険者負担分を納付した | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 801,455 | 794,169 | 698,000 | 626,000 | 626,000 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 54,053 | 46,369 | 58,081 | 62,892 | 62,892 | |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 797,882 | 793,310 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 39,382 | 49,621 | | 対象被保険者の減少による | | |
| | 実績値 | — | — | — | | | 正職員人件費 | 千円 | 147 | 740 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.02 | 0.10 | 0.15 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 798,029 | 決見) 794,050 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① 介護納付金 (経常的事務事業) | | 国民健康保険の2号被保険者の負担部分 | 介護保険に係る費用負担の公平化及び安定した介護保険制度の運営を図る | 法令に基づいた保険者負担分を納付する | 法令に基づいた保険者負担分を納付した | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | |
| | | | | | | | 0.1 | 0 | 793,310 | 否 | 否 | | | |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 法令により算定方法が定められている | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | ② | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--------------|
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|--|------|---|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 法令により実施義務があり、実施することにより介護保険制度の安定的運営が図れる。 | 改善案 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551049 | 事務事業名 | その他共同事業拠出金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|------------------------------------|---------------|---|-----------------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): その他共同事業 | 意図(どういう状態にしたい): その他共同事業の円滑運営を図る | 事業の内容 (手段) | | 県内のその他共同事業に要する費用を拠出する | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------------|--|--|------------------------------------|-----------------------------------|----------------|------------|------------|-------|---------|--------|-----------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 国民健康保険中央会退職者医療事務分担金規定に基づき拠出した | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 14 | 14 | 14 | 10 | 14 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 4 | 4 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | 実績値 | — | — | — | | | 正職員人件費 | 千円 | 73 | 370 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.01 | 0.05 | 0.15 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 77 | 決見) 374 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | | その他共同事業拠出金 (経常的事務事業) | 一般被保険者のうち退職被保険者保険者を振り分けるデータ作成に係る経費 | 費用負担の公平化及び事業の円滑運営を図るため経費の分担分を拠出する | 規定に基づき拠出する | 規定に基づき拠出した | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | |
| | | | | | | | 0.05 | 0 | 4 | | | 否 | 否 | |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 規定により算定方法が定められている | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | | | | | | 改善案 | | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|--|-----|-----|-------|----|--------|--|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--|--------------|
| | 細事業の課題・問題点 | | | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | | |
|-------|---|--|------|---|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 法令により実施義務があり、実施することにより国民健康保険の安定的運営が図れる。 | 改善案 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|---------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551051 | 事務事業名 | 疾病予防事業費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 補助 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--|---------------|--|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | 特定健診・特定保健指導の受診を推進し、生活習慣の予防及び医療の適正化を図ります。 | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | 【実施なし】 | —% | | | |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 被保険者の健康の保持増進、医療費の適正化を図る | 事業の内容 (手段) | 頻回・重複受診者訪問指導 ・家庭を訪問し、療養上の指導、適正受診指導を行う。 ・訪問指導した月の前後6か月の医療費を比較する | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|-----------|----------------------|----------------|-------------------------------|--------|-------|----------|--------------------------------------|--------|-----------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | ○頻回・重複受診者訪問指導 訪問数(実/延)91/160件 診療点数減少者58人(減少割合63.7%) 医療費総額2,774,770円 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 2,196 | 2,183 | 2,218 | 2,284 | 2,284 |
| 事業目標 | 目標名 | 指導後好転率(H24) | 計算式 | 達成項目/目標項目 | 単位 | % | (予算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 2,091 | 2,084 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | 10.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | 52.0 | (決算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | |
| | 実績値 | 45.0 | 61.0 | 63.7 | | | 正職員人件費 | 千円 | 2,344 | 3,845 | | | | |
| | 達成度(%) | 450.0% | 122.0% | 127.4% | | | 人工数 | 人 | 0.32 | 0.52 | 0.30 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 4,435 | 決見) 5,929 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | 訪問指導 | ①頻回・重複受診者 | ①健康の維持増進 ②医療費の適正化 | 診療点数減少者割合50.0% | 頻回・重複受診者の訪問指導 診療点数減少率63.7% | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | |
| | | (経常的事務事業) | | | | | 0.52 | 1 | 2,084 | 否 | 可 | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 対象者にとってもメリットがあり、確実に医療費削減につながる訪問対象者の選出、支援方法の構築が必要。 | | | | | | B | 改善案 | KDBシステム等のデータを活用し、対象者の選出、支援方法を検討して行く。 | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | | |
|--------|-------------|---|------------|---|--------------|--------------------------|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 【訪問指導】国保財源の悪化と共に、頻回・重複受診者への訪問指導等の医療費適正化への取り組みが重要になってきている。 | 前年度までの指摘事項 | 【訪問指導】医療費抑制につながる事業であり、今後も訪問指導員の資質向上を図りながら事業を継続されたい。 | 指摘事項に対する改善状況 | 【訪問指導】研修に参加し、スキルアップを図った。 |
| | 細事業の課題・問題点 | 【訪問指導】頻回・重複受診者への訪問指導については、対象者の選出、効果的な訪問指導の構築をすることが必要。 | | 事業全体の課題・問題点 | | |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|--|------|--------------------------------|-----|--|
| 評価 | B | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 頻回・重複受診者への訪問指導を継続し、医療費の適正化を図る。 | 改善案 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | B 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|---------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551055 | 事務事業名 | はり・きゅう等施術費負担金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------|--|--------------|---|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【 実施なし 】 - % | |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | 【 実施なし 】 - % | | |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): s | 事業の内容 (手段) | 単市事業として、はり・きゅう・あん摩マッサージの施術について、施術者と協定を結び1術800円、2術以上1000円の補助をするもの | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|--|--|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------|--------|--------|--------|-----------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 周南市国民健康保険はり・きゅう・あん摩マッサージ施設利用規則に基づいて補助を行った | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 13,838 | 13,684 | 13,024 | 12,505 | 12,505 |
| 事業目標 | 目標名 | 支給処理率 | 計算式 | 支給件数/申請件数 | 単位 | % | (予算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 12,578 | 11,472 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | (決算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | |
| | 実績値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | 正職員人件費 | 千円 | 2,198 | 2,219 | | | | |
| | 達成度(%) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | 人工数 | 人 | 0.30 | 0.30 | 0.25 | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | | はり・きゅう等施術費負担金 (経常的事務事業) | 被保険者に係るはり・きゅう等施術費 | 費用負担の軽減により、健康回復・維持に資する | 規則に基づき負担金を適正に支給する | 規則に基づき負担金を適正に支給した | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | |
| | | | | | | | 0.3 | 0 | 11,472 | | | 否 | 否 | |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 規定により算定方法が定められている | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| ② | | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | | | | | | 改善案 | | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 平成24年度国民健康保険特別会計において、基金は底をつき形式収支が赤字となるなど、国保財政運営が一段と厳しくなっている。 | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 | |
|--------|-------------|--|---|-------------|---------------|--|
| | | 細事業の課題・問題点 | 本事業は保険料を原資としており、厳しい国保財政運営の中、事業の廃止もしくは単価見直しを含めた検討が必要とされているが、他課において国民健康保険加入者以外の高齢者を対象とした同様の助成事業もあり、整合性及び影響も含めた慎重な検討が必要と考えられる。 | 事業全体の課題・問題点 | 細事業の課題・問題点と同じ | |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|---|------|--|-----|--|
| 評価 | B | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 負担の適正化への取り組み及び引き続き制限回数や単価の見直しを検討する必要がある。 | 改善策 | 適正化への取り組みとして、医療費通知に相当する施術明細通知等の利用者への送付を検討する。また、他制度における同様の負担状況と比較し、厳しい財政状況の中で実施する事業の程度として適当か、検討をする。 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | | |
|--------------------|---|----------|
| 評価 | B | 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|--------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551057 | 事務事業名 | 人間ドック施設利用負担金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 補助 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|----------------------------------|---|---------------|--|--------------|---|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【 実施なし 】 - % | |
| | 推進施策の展開 | ○生活習慣病の予防を行い、医療費の適正化を図ります。 | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | 【 実施なし 】 - % | | | | |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 満30～74歳の国民健康保険被保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 生活習慣病を予防し、疾病の早期発見及び医療費の適正化を図る。 | 事業の内容 (手段) | 徳山医師会、光市立大和総合病院に委託し、6月～2月末の期間で実施。 内容: 血圧・身体測定、血液・尿・便検査、胸部X線検査、心電図、腹部超音波検査、胃部検査、脳検査(40歳以上追加可能) | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|---|---------------|-----------------------------------|----------------|---|------------|-------------------------------|------------|-------------|----------|-------------|-----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 受診者数 3,609人(40歳以上3,575人、30歳代34人) (人間ドックの実施は特定健診の実施にみなされる為、負担金(国・県)、調整交付金(国・県)の対象事業となっている) | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 143,973 | 125,854 | 118,564 | 118,564 | 110,000 |
| 事業目標 | 目標名 | 人間ドック実施状況 | 計算式 | 受診者/対象者 | 単位 | % | | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | | 直接事業費 | 千円 | 126,978 | 101,561 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 |
| | 目標値 | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 9.0 | | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | 受診者の減少を見込む。 | |
| | 実績値 | 14.9 | 13.9 | 11.4 | | | | 正職員人件費 | 千円 | 2,930 | 2,958 | | | |
| | 達成度(%) | 165.6% | 154.4% | 126.7% | | | | 人工数 | 人 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | | |
| | | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 129,908 | 決見) 104,519 | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | | 人間ドックの実施 (経常的事務事業) | 満30歳～74歳の被保険者 | 疾病の早期発見及び健康維持・増進になり、医療費の適正化につながる。 | 受診率 | 一般検査の自己負担額を2割→3割に変更した。受診者数はH24年度以降減少している。 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | |
| | | | | | | | 0.4 | 0 | 101,561 | 可 | 可 | | | |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 H24年度から毎年度自己負担額の見直しを実施してきていることから人間ドック受診者は年々減少してきている。特定健診との棲み分け、H30年度の制度改革に向けて実施の有無、自己負担額、内容等について検討は必要。 | | | | B | 改善案 | 財政状況に応じて、自己負担額等について検討する必要がある。 | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 改善案 | 細事業評価 | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|--------|--|--------|----------------|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | ③ | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | | | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | | |
|--------|-------------|--|------------|---|--|--|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | H20年度から生活習慣病予防の目的で特定健診が開始され、被保険者は、特定健診か人間ドックのどちらか一方を選択し受診することになった。国保財政の悪化に伴い、自己負担額の増額をH24～26年度まで毎年度実施しており、受診者数、歳出額とも年々減少してきている。特定健診と健康増進課が実施するがん検診を合わせて受診すると内容が人間ドック相当になることから、被保険者には周知、啓発を行っている。 | 前年度までの指摘事項 | 国保会計の収支状況や他市の状況を踏まえ、必要な改善を図りながら実施されたい。【評価B】 | 指摘事項に対する改善状況 | 【自己負担額見直し】 H25年度脳検査の自己負担額3割→市が1万円補助、H26年度 一般検査 自己負担2割→3割に変更したため、受診者、歳出額ともH24年度～毎年度減少している。 H26年度歳出額はH24年度の65.3%となった。 |
| | 細事業の課題・問題点 | 被保険者の疾病の早期発見・健康増進になる重要な事業であり、要望も多いが、H30年度からの制度改正も見据え、事業内容、自己負担額等の検討は今後も必要。 | | 事業全体の課題・問題点 | 被保険者の疾病の早期発見・健康増進になる重要な事業であり、要望も多いが、H30年度からの制度改正も見据え、事業内容、自己負担額等の検討の継続は必要。 | |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|--|------|---------------------------------------|-----|------------------------|
| 評価 | B | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 3年連続自己負担割額の見直しを行った結果、歳出額は確実に減少してきている。 | 改善案 | 特定健診の項目を考慮した実施方法を検討する。 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|---|
| 評価 | B 財源が保険料であることから、適正なサービスになるよう、自己負担額や検査項目について見直しが必要。 |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| |
|-------------------------------------|
| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
| |

| |
|----|
| 備考 |
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551061 | 事務事業名 | 国民健康保険基金積立金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|------------------------|---|---------------|---|---|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | 【実施なし】 | | | —% | |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国民健康保険財政 | 意図(どういう状態にしたい): 不測の給付支払等への対応の準備をすることにより、国民健康保険財政の安定運営を図る | 事業の内容 (手段) | | 国民健康保険財政の健全な運営に資するために設置された国民健康保険基金に各年度において予算に定める額を積み立てる | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-----------------------------|--|---|------------------|---------------|--|------------|------------|----------|-------------|--------|-----------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 平成25年度繰越金 112,208,305円を積立てた | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 事業目標 | 目標名 | 基金残高 | 計算式 | 実績値(年度末残高)/目標値 | | 単位 | 円 | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 8,153 | 112,227 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | 500,000,000 | 500,000,000 | 500,000,000 | 500,000,000.0 | 500,000,000.0 | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | 実績値 | 0 | 8,153,087 | 112,226,528 | | | 正職員人件費 | 千円 | 733 | 370 | | | | |
| | 達成度(%) | 0.0% | 1.6% | 22.4% | | | 人工数 | 人 | 0.10 | 0.05 | 0.06 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 8,886 | 決見) 112,597 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① 国民健康保険基金積立金 (経常的事務事業) | | 国民健康保険基金積立金 | 国民健康保険財政の安定運営を図る | 5億円程度を積み立てる | 収支の改善により基金取崩しを回避できたため、年度末残高が1億2千万円となった | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | 否 | 否 | |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 国保事業全体の収支改善が必要である。 | | | | B | 改善案 | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|---|-------------|---------------|
| | 平成21年度以降の実質単年度収支は赤字が続き、平成24年度においては、基金が底をつき形式収支が赤字となった。平成25年度は保険料を引き上げ、平成26年度は保険料の引き上げ幅を抑制するために、法定外繰入を実施。平成27年度以降は新たな国費投入が見込まれ、改善が期待される。 | | |
| | 細事業の課題・問題点 | 事業全体の課題・問題点 | 細事業の課題・問題点と同じ |

所管課評価

| 評価 | B | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 改善案 |
|----|---|--|---|-----|
| | | | 国保財政全体の収支状況に左右されるものであるが、国保財政の基盤安定・強化のため、継続して実施する。 | |

評価責任者(所管部長)評価・コメント

| | | |
|----|---|----------|
| 評価 | B | 所管課評価の通り |
|----|---|----------|

第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け

| | |
|---------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| |
|-------------------------------------|
| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
| |

備考

| |
|--|
| |
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-----------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551063 | 事務事業名 | 一般被保険者保険料過誤納還付金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | なし | 25年度市民評価の満足度 | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 保険料に過誤納金(歳出)が発生した納付義務者 | 意図(どういう状態にしたい): 適正な還付事務に資することができる。 | 事業の内容 (手段) | 一般の過誤納された過年度の保険料還付金として支出するもの。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--------------------------------|------|---|---------------------------------------|--------|-------------------|--------|-------|----------|-----------|--------|-----------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 資格、賦課異動処理に伴う過誤納処理を実施した。 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 6,012 | 15,000 | 15,000 | 15,000 | 15,000 |
| 事業目標 | 目標名 | なし | 計算式 | 達成項目/目標項目 | 単位 | % | (予算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 6,279 | 8,080 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 440 | 444 | | | | |
| | 達成度(%) | — | — | — | — | — | 人工数 | 人 | 0.06 | 0.06 | 0.05 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 6,719 | 決見) 8,524 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① 一般被保険者保険料過誤納還付金 (経常的事務事業) | | 保険料に過誤納金(歳出)が発生した納付義務者 | 過誤納状態を解消することにより、保険料の賦課及び徴収事務を適正に遂行する。 | — | 資格、賦課異動処理に伴う過誤納処理 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | 否 | 可 | |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | ② | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 住民情報システムの移行(CP→CPAD) | 前年度までの指摘事項 | | 前年度評価対象外 | | 指摘事項に対する改善状況 | | 前年度評価対象外 | |
|--------|-------------|----------------------|-------------|--|---|--|--------------|--|----------|--|
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 | | <ul style="list-style-type: none"> ・過誤納通知等の誤発送防止 ・一時的に大量に発生するため、通知の封入封緘が煩雑な作業となっている | | | | | |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|---|------|---|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 保険事業には、資格異動や所得更正などが多くこれに伴い還付金が発生することも多い。資格や賦課担当と調整し間違いなく効率的に処理をすることが必要。 | 改善策 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|---|
| 評価 | A |
| 所管課評価の通り | |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) | |
|-------------------------------------|--|
| | |

| 備考 | |
|----|--|
| | |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|------------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551065 | 事務事業名 | 退職被保険者等保険料過誤納還付金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|---|---------------|-------------------------------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | なし | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 保険料に過誤納金(歳出)が発生した納付義務者 | | 意図(どういう状態にしたい): 適正な還付事務に資することができる。 | | 事業の内容 (手段) | 退職の過誤納された過年度の保険料還付金として支出するもの。 |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------|--|---|------------------------|---------------------------------------|----------------|-------------------|-------|--------|---------|--------|-----------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 資格、賦課異動処理に伴う過誤納処理を実施した。 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 607 | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 |
| 事業目標 | 目標名 | なし | 計算式 | 達成項目/目標項目 | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 364 | 379 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 440 | 444 | | | | |
| | 達成度(%) | — | — | — | — | — | 人工数 | 人 | 0.06 | 0.06 | 0.05 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 804 | 決見) 823 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | | 退職被保険者等保険料過誤納還付金 (経常的事務事業) | 保険料に過誤納金(歳出)が発生した納付義務者 | 過誤納状態を解消することにより、保険料の賦課及び徴収事務を適正に遂行する。 | — | 資格、賦課異動処理に伴う過誤納処理 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | |
| | | | | | | | | 0.06 | 0 | 379 | 否 | 可 | | |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| ② | | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 住民情報システムの移行(CP→CPAD) | 前年度までの指摘事項 | | 前年度評価対象外 | | 指摘事項に対する改善状況 | | 前年度評価対象外 | |
|--------|-------------|----------------------|------------|-------------|----------|--|---|--|----------|--|
| | | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 | | | <ul style="list-style-type: none"> ・過誤納通知等の誤発送防止 ・一時的に大量に発生するため、通知の封入封緘が煩雑な作業となっている | | | |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|---|------|--|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 保険事業には、資格異動や所得更正などが多くこれに伴い還付金が発生することも多い。資格や賦課担当と調整し間違いなく効率的に処理をすることが必要 | 改善策 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|----------|
| 評価 | A |
| | 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) | |
|-------------------------------------|--|
| | |

| 備考 | |
|----|--|
| | |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-----------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551067 | 事務事業名 | 一般被保険者保険税過誤納還付金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | なし | 25年度市民評価の満足度 | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 保険税に過誤納金(歳出)が発生した納付義務者 | 意図(どういう状態にしたい): 適正な還付事務に資することができる。 | 事業の内容 (手段) | 一般の過誤納された保険税還付金として支出するもの。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--------------------------------|------|---|---------------------------------------|--------|----------------|------------|-------|--------|---------|--------|-----------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 該当なかったため実績なし | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| 事業目標 | 目標名 | なし | 計算式 | 達成項目/目標項目 | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 0 | 0 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 220 | 222 | | | | |
| | 達成度(%) | — | — | — | — | — | 人工数 | 人 | 0.03 | 0.03 | 0.05 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 220 | 決見) 222 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① 一般被保険者保険税過誤納還付金 (経常的事務事業) | | 保険税に過誤納金(歳出)が発生した納付義務者 | 過誤納状態を解消することにより、保険税の賦課及び徴収事務を適正に遂行する。 | — | 該当なかったため実績なし | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | 否 | 可 | |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | ② | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|--|-----|-----|-------|----|--------|--|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 住民情報システムの移行(CP→CPAD) | | 前年度までの指摘事項 | 前年度評価対象外 | | 指摘事項に対する改善状況 | 前年度評価対象外 | |
|--------|-------------|----------------------|--|-------------|---|--|--------------|----------|--|
| | 細事業の課題・問題点 | | | 事業全体の課題・問題点 | <ul style="list-style-type: none"> ・過誤納通知等の誤発送防止 ・一時的に大量に発生するため、通知の封入封緘が煩雑な作業となっている | | | | |

| 所管課評価 | | | | | | | |
|-------|---|---|------|--|--|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 保険事業には、資格異動や所得更正などが多くこれに伴い還付金が発生することも多い。資格や賦課担当と調整し間違いなく効率的に処理をすることが必要 | | 改善策 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|---|
| 評価 | A |
| 所管課評価の通り | |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) | |
|-------------------------------------|--|
| | |

| 備考 | |
|----|--|
| | |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|------------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551069 | 事務事業名 | 退職被保険者等保険税過誤納還付金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | なし | 25年度市民評価の満足度 | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 保険税に過誤納金(歳出)が発生した納付義務者 | 意図(どういう状態にしたい): 適正な還付事務に資することができる。 | 事業の内容 (手段) | 退職の過誤納された保険税還付金として支出するもの。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---------------|--|---|------------------------|---------------------------------------|----------------|--------------|-------|--------|---------|--------|-----------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 該当なかったため実績なし | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 事業目標 | 目標名 | なし | 計算式 | 達成項目/目標項目 | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 0 | 0 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 220 | 222 | | | | |
| | 達成度(%) | — | — | — | — | — | 人工数 | 人 | 0.03 | 0.03 | 0.05 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 220 | 決見) 222 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | | 退職被保険者等保険税過誤納還付金 (経常的事務事業) | 保険税に過誤納金(歳出)が発生した納付義務者 | 過誤納状態を解消することにより、保険税の賦課及び徴収事務を適正に遂行する。 | — | 該当なかったため実績なし | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | 細事業評価 | | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | A | | 改善案 | | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | 細事業評価 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 改善案 | | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|--|-----|-----|-------|----|--------|--|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 住民情報システムの移行(CP→CPAD) | | 前年度までの指摘事項 | 前年度評価対象外 | | 指摘事項に対する改善状況 | 前年度評価対象外 | |
|--------|-------------|----------------------|--|------------|-------------|---|--------------|----------|--|
| | 細事業の課題・問題点 | | | | 事業全体の課題・問題点 | <ul style="list-style-type: none"> ・過誤納通知等の誤発送防止 ・一時的に大量に発生するため、通知の封入封緘が煩雑な作業となっている | | | |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|---|------|--|--|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 保険事業には、資格異動や所得更正などが多くこれに伴い還付金が発生することも多い。資格や賦課担当と調整し間違いなく効率的に処理をすることが必要 | | 改善策 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-----------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551071 | 事務事業名 | 国庫負担金等返還金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|----------------------|---|---------------|---|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | 【実施なし】 |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 国庫負担金等 | 意図(どういう状態にしたい): 療養給付費等負担金及び療養給付費交付金の前年度実績に基づく超過分の適正な返還事務に資する | 事業の内容 (手段) | 国庫負担金の実績報告に伴う返還金として支出する | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------------|-----------|---------------------|---------------------|-------------------------|--------|-------|------------|-------------|--------|-----------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 国庫負担金の実績報告に伴う返還金として支出した | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | 単位 | % | (予算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 116,006 | 121,155 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 5,128 | 740 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.70 | 0.10 | 0.20 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 121,134 | 決見) 121,895 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | 国庫負担金等返還金 (経常的事務事業) | 国庫負担金等 | 前年度実績に基づく超過交付分を返還する | 前年度実績に基づく超過交付分を返還する | 国庫負担金の実績報告に伴う返還金として支出した | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 規定により算定方法が定められている | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|--|-----|-----|-------|----|--------|--|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | | |
|--------|-------------|--|------------|-------------|--------------|--|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 | |
| | 細事業の課題・問題点 | | | 事業全体の課題・問題点 | | |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|--|------|----------------------------|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 実績に基づく超過交付分の返還であり、当然必要である。 | 改善案 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551073 | 事務事業名 | 一般被保険者還付加算金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|---|---------------------------------------|---------------|---|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | なし | | | 25年度市民評価の満足度 | 【実施なし】 |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 保険料過誤納金が発生し、還付充当処理を行った納付義務者 | 意図(どういう状態にしたい): 適正な還付事務に資することができる。 | 事業の内容 (手段) | 一般の過誤納された保険料還付に伴う加算金を支出するもの。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------|--|-----------------------------|-----------------------|--------|-------------------------|-------------------|------------|--------|--------|---------|----------|-----------|-----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 資格、賦課異動処理に伴う過誤納処理を実施した。 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 39 | 39 | 39 | 500 | 500 |
| 事業目標 | 目標名 | なし | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | | 直接事業費 | 千円 | 0 | 492 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | | 正職員人件費 | 千円 | 220 | 222 | | | |
| | 達成度(%) | — | — | — | — | — | | 人工数 | 人 | 0.03 | 0.03 | 0.05 | | |
| | | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 220 | 決見) 714 | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | コスト | 委託等の可否 | | | | | |
| | ① | 一般被保険者還付加算金 (経常的事務事業) | 保険料過誤納金が発生し、還付充当処理を行った納付義務者 | 保険料の賦課及び徴収事務を適正に遂行する。 | — | 資格、賦課異動処理に伴う過誤納処理を実施した。 | 正職員 0.03 臨時等 0 | 直接事業費 492 | 委託 否 | 臨時嘱託 否 | | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | ② | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|--|-----|-----|-------|----|--------|--|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 住民情報システムの移行(CP→CPAD) | | 前年度までの指摘事項 | 前年度評価対象外 | | 指摘事項に対する改善状況 | 前年度評価対象外 | |
|--------|-------------|----------------------|--|-------------|----------|--|--------------|----------|--|
| | 細事業の課題・問題点 | | | 事業全体の課題・問題点 | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 所管課評価 | | | | | | | | | |
|-------|---|---|------|------------------------------|--|-----|--|--|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 還付処理の際加算金が発生する場合間違いのない処理を行う。 | | 改善策 | | | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) | |
|-------------------------------------|--|
| | |

| 備考 | |
|----|--|
| | |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|--------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551075 | 事務事業名 | 退職被保険者等還付加算金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|---|---------------------------------------|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | なし | 25年度市民評価の満足度 | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 保険料過誤納金が発生し、還付充当処理を行った納付義務者 | 意図(どういう状態にしたい): 適正な還付事務に資することができる。 | 事業の内容 (手段) | 退職の過誤納された保険料還付に伴う加算金を支出するもの。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|-----------------------------|-----------------------|--------|-------------------------|------------|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 資格、賦課異動処理に伴う過誤納処理を実施した。 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 13 | 13 | 13 | 50 | 50 |
| 事業目標 | 目標名 | なし | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 0 | 35 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 220 | 222 | | | | |
| | 達成度(%) | — | — | — | — | — | 人工数 | 人 | 0.03 | 0.03 | 0.05 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 220 | 決見) 257 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | 退職被保険者等還付加算金 (経常的事務事業) | 保険料過誤納金が発生し、還付充当処理を行った納付義務者 | 保険料の賦課及び徴収事務を適正に遂行する。 | — | 資格、賦課異動処理に伴う過誤納処理を実施した。 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | |
| | | | | | | | 0.03 | 0 | 35 | 否 | 否 | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| ② | | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 住民情報システムの移行(CP→CPAD) | | 前年度までの指摘事項 | 前年度評価対象外 | | 指摘事項に対する改善状況 | 前年度評価対象外 | |
|--------|-------------|----------------------|--|-------------|----------|--|--------------|----------|--|
| | 細事業の課題・問題点 | | | 事業全体の課題・問題点 | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 所管課評価 | | | | | | | |
|-------|---|---|------|------------------------------|--|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 還付処理の際加算金が発生する場合間違いのない処理を行う。 | | 改善策 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) | |
|-------------------------------------|--|
| | |

| 備考 | |
|----|--|
| | |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|-------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551079 | 事務事業名 | 直営診療施設勘定繰出金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------|--|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | 【実施なし】 | —% | |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 周南市民 | 意図(どういう状態にしたい): 国民健康保険鹿野診療所の施設整備を図る | 事業の内容 (手段) | 国民健康保険鹿野診療所施設整備に係る国の特別調整交付金を鹿野診療所特別会計に繰出を行う | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|-----------|------------------|--------|-------------------|------------|-------|-------|------|--------|-----------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 平成26年度において該当がなかった | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 0 | 0 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決)0 | 決見)0 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | 直営診療施設勘定繰出金 (経常的事務事業) | 周南市民 | 国民健康保険鹿野診療所の施設整備 | | 平成26年度において該当がなかった | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | |
| | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 否 | 否 | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| ② | | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|--|-----|-----|-------|----|--------|--|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 前年度評価対象外 | 指摘事項に対する改善状況 | 前年度評価対象外 |
|--------|-------------|------------|----------|--------------|----------|
| | | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 | |

| 所管課評価 | | | | | |
|-------|---|--|------|-------------------------|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 国民健康保険鹿野診療所施設整備のため必要である | 改善案 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--------------|
| | | 細事業の課題・問題点 | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|--|------|-------------------------|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 予算上の措置であり、緊急対応のため必要である。 | 改善案 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | | |
|--------------------|---|--|
| 評価 | A | |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|--------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551086 | 事務事業名 | 高額医療費共同事業拠出金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 補助 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|---------------------|------------------------------------|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | 【実施なし】 | | | —% | |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 県内保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 県内保険者の財政の安定化を図る | 事業の内容 (手段) | 県内の各市町の保険者について、高額な医療費による財政運営の不安定を緩和するため、保険者の共同事業に要する費用を拠出するもの | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|------------|------------|------------|-------------|---------|--------------|--------------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 法令に基づいた拠出額を拠出した | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 301,514 | 317,936 | 301,320 | 358,711 | 307,933 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 268,874 | 301,141 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | 対象医療費の増加を見込む | 事業対象者の減少を見込む | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 147 | 74 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.02 | 0.01 | 0.20 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 269,021 | 決見) 301,215 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | コスト | 委託等の可否 | | | | | |
| | ① | 高額医療費共同事業拠出金 (経常的事務事業) | 県内保険者 | 県内保険者の財政の安定化を図る | 県内保険者の財政の安定化を図る | 法令に基づいた拠出額を拠出した | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | |
| | | | | | | | 0.01 | 0 | 301,141 | 否 | 否 | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 法令により算定方法が定められている | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | ② | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|---------------|--|------|--------|--------|----------------|-------|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--------------|
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | |
|-------|---|--|------|---|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 法令により実施義務があり、実施することにより国民健康保険の安定的運営が図れる。 |
| | | | 改善案 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|----------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551087 | 事務事業名 | 保険財政共同安定化事業拠出金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 補助 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|---------------------|-------------------------------------|---------------|---|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | 【実施なし】 |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 県内保険者 | 意図(どういう状態にしたい): 県内保険者の保険料の平準化を図る | 事業の内容 (手段) | 県内の各市町の保険者の保険料の平準化を図るため、保険者の共同事業に要する費用を拠出する | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|---|-----------|------------------|------------------|-----------------|------------|------------|--------------|---------------|-----------|--------------|-----------|-----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 法令に基づいた拠出額を拠出した | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 1,615,178 | 1,660,418 | 3,926,453 | 3,758,577 | 3,758,577 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 1,553,545 | 1,646,414 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | 対象被保険者の減少による | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 147 | 74 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.02 | 0.01 | 0.20 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 1,553,692 | 決見) 1,646,488 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | コスト | 委託等の可否 | | | | | |
| | ① | 保険財政共同安定化事業拠出金 (経常的事務事業) | 県内保険者 | 県内保険者の保険料の平準化を図る | 県内保険者の保険料の平準化を図る | 法令に基づいた拠出額を拠出した | 正職員 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | | |
| | | | | | | | 0.01 | 1,646,414 | 否 | 否 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 法令により算定方法が定められている | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| ② | | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|--|---------------|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--------------|
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | | |
|-------|---|--|------|--|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 法令により実施義務があり、実施することにより国民健康保険の安定的運営が図れる | 改善案 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|----------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551090 | 事務事業名 | 後期高齢者支援金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 補助 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|-------------------------|--|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | 【実施なし】 | | | —% | |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 後期高齢者医療制度 | 意図(どういう状態にしたい): 法令に基づき算定された支援金の拠出をすることで、後期高齢者医療制度の安定運営を確保する | 事業の内容 (手段) | 後期高齢者医療制度の費用負担のうち、現役世代から約4割の支援を行うため国保から加入者数に応じて負担する | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------|--|--|---|---|---------------------|------------|------------|--------------|---------------|-----------|--------------|------------------------|-----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 法令に基づき算定された支援金を拠出した | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 1,987,954 | 2,006,962 | 1,993,756 | 1,878,000 | 2,262,121 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 149,492 | 176,160 | 200,170 | 211,342 | 200,170 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 1,980,213 | 2,007,719 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 145,428 | 163,536 | | 事業対象者の減少を見込む | 後期高齢者被保険者数の伸びにより増を見込む。 | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 147 | 0 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.02 | 0.00 | 0.03 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 1,980,360 | 決見) 2,007,719 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① 後期高齢者支援金 (経常的事務事業) | | 後期高齢者医療制度 | 法令に基づき算定された支援金の拠出をすることで、後期高齢者医療制度の安定運営を確保する | 法令に基づき算定された支援金の拠出をすることで、後期高齢者医療制度の安定運営を確保する | 法令に基づき算定された支援金を拠出した | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | |
| | | | | | | | 0 | 0 | 2,007,719 | 否 | 否 | | | |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 法令により算定方法が定められている | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| ② | | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|-------------|--|--------------|
| | 細事業の課題・問題点 | 事業全体の課題・問題点 | | |

| 所管課評価 | | | | | |
|-------|---|--|------|---|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 法令により実施義務があり、実施することにより国民健康保険の安定的運営が図れる。 | 改善案 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|---------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551091 | 事務事業名 | 後期高齢者関係事務費拠出金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 補助 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|---|--|---------------|---|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | 【実施なし】 |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 社会保険診療報酬支払基金が後期高齢者に係る保険者間の費用負担を調整するための事務費 | 意図(どういう状態にしたい): 法令に基づき算定された拠出を実施することで、長寿医療制度の安定運営を確保する。 | 事業の内容 (手段) | 社会保険診療報酬支払基金が行う後期高齢者に係る保険者間の費用負担を調整するための事務費を負担する。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--------------------|--|---|------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------|--------|---------|--------|-----------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 法令に基づき算定された額を拠出した。 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 143 | 142 | 140 | 124 | 142 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 162 | 142 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | 実績値 | — | — | — | | | 正職員人件費 | 千円 | 147 | 0 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.02 | 0.00 | 0.03 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 309 | 決見) 142 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | | 後期高齢者関係事務費拠出金 (経常的事務事業) | 後期高齢者に係る保険者間の費用負担を調整するための事務費 | 法令に基づき算定された拠出金の支出 | 法令に基づき算定された拠出金の支出 | 法令に基づき算定された額を拠出した | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | 細事業評価 | | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | 法令により算定方法が定められている | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|--|-----|-----|-------|----|--------|--|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 | |
|--------|-------------|------------|-------------|--------------|--|
| | | 細事業の課題・問題点 | 事業全体の課題・問題点 | | |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|--|------|---|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 法令により実施義務があり、実施することにより国民健康保険の安定的運営が図れる。 | 改善案 | |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | | |
|--------------------|---|----------|
| 評価 | A | 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|----------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551092 | 事務事業名 | 前期高齢者納付金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--|---------------------------|---|---|---------------|---|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | 【実施なし】 | | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 前期高齢者(65歳～74歳)の保険者間の負担の不均衡を財政調整するための国保加入者数に応じた納付金の負担 | | 意図(どういう状態にしたい): 法令に基づき算定された納付金を負担することで、国民健康保険の安定運営を確保する。 | | 事業の内容 (手段) | 前期高齢者(65歳～74歳)に係る保険者間の負担の不均衡等を各保険者の加入数に応じて財政調整する仕組みの創設(平成20年4月)により、加入数に応じた納付金を負担する。 |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|---|-------------------|-------------------|-------------------|------------|-------|----------|-----------|--------|-----------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 法令に基づき算定された納付金を納付した。 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 1,071 | 1,317 | 1,302 | 1,150 | 1,317 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 1,842 | 1,432 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | 実績値 | — | — | — | | | 正職員人件費 | 千円 | 147 | 740 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.02 | 0.10 | 0.15 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 1,989 | 決見) 2,172 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | 前期高齢者納付金 (経常的事務事業) | 前期高齢者(65歳～74歳)の保険者間の負担の不均衡を財政調整するための納付金 | 法令に基づき算定された納付金を支出 | 法令に基づき算定された納付金の支出 | 法令に基づき算定された額を納付した | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | |
| | | | | | | | 0.1 | 0 | 1,432 | 否 | 否 | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 法令により算定方法が定められている | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | ② | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|--|---------------|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--------------|
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | | |
|-------|---|--|------|---|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 法令により実施義務があり、実施することにより国民健康保険の安定的運営が図れる。 | 改善案 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|---------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551093 | 事務事業名 | 前期高齢者関係事務費拠出金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|---|---|---------------|---|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | | | | 25年度市民評価の満足度 | 【実施なし】 |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 社会保険診療報酬支払基金が前期高齢者に係る保険者間の費用負担を調整するための事務費 | 意図(どういう状態にしたい): 法令に基づき算定された拠出をすることで、国民健康保険の安定運営を確保する | 事業の内容 (手段) | 社会保険診療報酬支払基金が行う前期高齢者に係る保険者間の費用負担を調整するための事務費を負担する。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------|--------|---------|------|-----------|-----------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 法令に基づき算定された額を拠出した。 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 139 | 142 | 140 | 132 | 142 |
| 事業目標 | 目標名 | 計算式 | 達成項目/目標項目 | | | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 162 | 142 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | 実績値 | — | — | — | | | 正職員人件費 | 千円 | 147 | 740 | | | | |
| | 達成度(%) | | | | | | 人工数 | 人 | 0.02 | 0.10 | 0.15 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 309 | 決見) 882 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | コスト | 委託等の可否 | | | | | |
| | ① | 前期高齢者関係事務費拠出金 (経常的事務事業) | 前期高齢者に係る保険者間の費用負担を調整するための事務費 | 法令に基づき算定された拠出金の支出 | 法令に基づき算定された拠出金の支出 | 法令に基づき算定された額を拠出した | 正職員 0.10 臨時等 0 | 直接事業費 142 | 委託 否 | 臨時嘱託 否 | | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input checked="" type="checkbox"/> その他 法令により算定方法が定められている | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | ② | | | | | | A | 改善案 | | | | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|--|---------------|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 前年度までの指摘事項 | 指摘事項に対する改善状況 |
|--------|-------------|------------|--------------|
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 |

| 所管課評価 | | | | | |
|-------|---|--|------|---|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 法令により実施義務があり、実施することにより国民健康保険の安定的運営が図れる。 | 改善案 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|----------------------|
| 施策体系コード | 900304 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 3持続可能な財政運営 |
| 推進施策 | (4)特別会計および企業会計の経営健全化 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|------------------|---------------|-------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 551095 | 事務事業名 | 特定健康診査・特定保健指導事業費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 補助 会計名 国民健康保険特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|---|--|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | 生活習慣病の予防及び医療費の適正化を図ります。 | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 満30歳～74歳の被保険者に、特定健診を実施し、生活習慣改善が必要と判断された者を対象に、特定保健指導を実施する。なお40歳～74歳の特定健診・特定保健指導の実施は保険者に義務付けられている | 意図(どういう状態にしたい): 生活習慣病を予防し、医療費の適正化を図る。 | 事業の内容 (手段) | 【特定健診】 個別方式(徳山医師会に委託)、集団方式(健診業者に委託)により、期間:6月～2月末まで実施 内容:血圧・身体測定、腹囲測定、血液・尿検査、心電図、眼底検査(医師の判断により検査) 【特定保健指導】 徳山医師会に委託、市直営により、期間:4月～3月末まで実施 内容:6か月間生活習慣改善指導を行う | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|--|--|---------------------|--|--------|-------------------------------------|--------|----------------------------------|------------|--------------------------------------|---|-----------|----------|--------|--------|----|---|------|---|
| 事業の実績 【26年度】 | 特定健診(人間ドックを含む)受診者8,151人 特定健診受診率 30.6% 特定保健指導実施数 183人 特定保健指導実施率23.6% (数値は5月現在) ※法定報告上必要な40歳以上の受診者数・受診率等を掲載 | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | | | | | | |
| | 直接事業費 | 千円 | 63,872 | 61,561 | 67,337 | 61,524 | | 63,000 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目標 | 目標名 | 特定保健指導実施状況 | 計算式 | 特定保健指導実施者/特定保健指導対象者 | 単位 | % | (予算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 41,567 | 47,410 | 対27年度増減理由 | | 対28年度増減理由 | | | | | | | |
| | 目標値 | 45.0 | 45.0 | 45.0 | 50.0 | 55.0 | (決算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 受診率等実績を確認しながら検討 | | | | | | | | |
| | 実績値 | 51.4 | 54.9 | 23.6(最終11月) | | | 正職員人件費 | 千円 | 19,045 | 17,748 | 人工数 | | 2.40 | | | | | | | |
| | 達成度(%) | 114.2% | 122.0% | — | | | 支出コスト | 千円 | 決) 60,612 | 決見) 65,158 | | | | | | | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | | 事務業務目的 | | 事務業務目標 | | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | | | |
| | ① 特定健康診査の実施 (経常的事務事業) | | 満30歳～74歳の被保険者 | | 生活習慣病予防のため、個別方式(徳山医師会に委託)、集団方式(健診業者に委託)を行う | | 受診率向上を図る。目標60%(特定健診第二期実施計画値) | | 未受診者通知及び電話勧奨を行った。 | | 正職員 | 1.1 | 臨時等 | 0.2 | 直接事業費 | 44,807 | 委託 | 可 | 臨時嘱託 | 可 |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 受診率は目標値に到達していないが、H26年度受診率は前年度より約4%増加した。若い世代(40～50歳代)の受診率の向上に努めるとともに、全年代への受診勧奨を強化する。 | | | | | | B | 改善案 | お腹ぺったんこ体操を活用し、メディア等で健診周知に努め受診率向上を図る。 | | | | | | | | | |
| | ② 特定保健指導の実施 (経常的事務事業) | | 特定健診受診者のうち、特定保健指導に該当した者 | | 特定保健指導該当者に、6か月間生活習慣改善指導を行う | | 特定保健指導の実施率向上を図る。目標60%(特定健診第二期実施計画値) | | 特定保健指導利用申込みがない人に電話・家庭訪問で利用勧奨を行った | | 正職員 | 1.3 | 臨時等 | 1 | 直接事業費 | 2,603 | 委託 | 可 | 臨時嘱託 | 可 |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 実施数(率)は、現状を維持向上させていく。 | | | | | | | | B | 改善案 | 現状の実施数を維持しつつ、効果的な保健指導を行い生活習慣病発症を防ぐため、受託医療機関のスキルアップに努める。 | | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | 委託等の可否 | | |
|------------------------|---------------|--|------|--------|--------|----------------|--|-------|-----|-------|--------|----|--|
| | ③ | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | 細事業評価 | | | | | |
| | | | | | | | | 改善案 | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | | |
|--------|-------------|--|------------|--------------------------|--|--|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | H20年度から開始した事業。H21年度から集団健診を日曜日に実施、H22年度からがん検診と同時実施。自己負担額については、H24年度から個別・集団とも自己負担額を減額した。 | 前年度までの指摘事項 | 特定健診追加項目、自己負担額について見直しが必要 | 指摘事項に対する改善状況 | |
| | 細事業の課題・問題点 | ○特定健診については、がん検診と一体型の受診券を作成し、同時実施するなどにより受診率向上を図ってきたが、国の示す目標値には到達していない。生活習慣病を早期に予防することで、医療費の適正化につながることから、40歳代、50歳代の若い世代の受診率を向上させることが課題である。 | | 事業全体の課題・問題点 | 生活習慣病を早期から予防する観点から、若い世代の受診率を向上させ、特定保健指導の実施を増加させる必要がある。 | |

所管課評価

| | | | | | | |
|----|---|--|------|--|-----|---|
| 評価 | B | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 被保険者の生活習慣病予防、医療費の適正化を目的に法的に義務づけられた事業である。県内の市では実施率は上位の実績である | 改善案 | 40～50歳代の若い世代へのPRを強化する。マスメディアの活用、団体組織等への健診周知徹底を図る。 |
|----|---|--|------|--|-----|---|

評価責任者(所管部長)評価・コメント

| | | |
|----|---|----------|
| 評価 | B | 所管課評価の通り |
|----|---|----------|

第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け

| | |
|---------|----------------------|
| 施策体系コード | 500404 |
| 分野 | 5福祉・健康・医療 |
| 基本施策 | 4健康づくりの推進 |
| 推進施策 | (4)特定健康診査・がん検診の受診率向上 |

【改善】 Action

| |
|-------------------------------------|
| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
| |

備考

| |
|--|
| |
|--|

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|--------------|---------------|--------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 555001 | 事務事業名 | 後期高齢者医療一般事務費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 後期高齢者医療特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--|---|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | 後期高齢者医療制度について、広報やしゅうなん出前トーク等による制度の周知や相談体制の充実を図ります。 | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者) | 意図(どういう状態にしたい): 健診案内及び受診券を送付することで、受診による予防や疾病の早期発見により、市民の健康維持や医療費の抑制に資することができる。 | 事業の内容 (手段) | 後期高齢者医療制度に係る資格・給付・健診事務を適正且つ円滑に遂行する。受診券の送付による健康診査の受診勧奨を行う。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|-------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--|--------|-------|-----------|------------|----------|----------|-----------|--------------------------|
| 事業の実績 【26年度】 | 健診受診率 22.9% | | | | | | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 10,822 | 10,680 | 9,856 | 14,693 | 14,693 |
| 事業目標 | 目標名 | 健診受診率 | 計算式 | 受診者数/被保険者 | 単位 | % | (予算額) | うち一財 | 千円 | 10,822 | 10,680 | 9,856 | 14,687 | 14,693 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 9,171 | 9,795 | | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 |
| | 目標値 | 23.3 | 23.8 | 23.8 | 23.8 | 23.8 | (決算額) | うち一財 | 千円 | 9,171 | 9,795 | | | 事業費の一部を後期高齢者医療徴収事務費から組替え |
| | 実績値 | 23.6 | 21.3 | 22.9 | | | 正職員人件費 | 千円 | 12,160 | 12,276 | | | | |
| | 達成度(%) | 101.3% | 89.5% | 96.2% | | | 人工数 | 人 | 1.66 | 1.66 | 1.40 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 21,331 | 決見) 22,071 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | 委託等の可否 | | | | |
| | ① | 後期高齢者医療に係る資格・給付事務 | 後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者) | 後期高齢者医療制度に係る資格・給付事務を適正且つ円滑に遂行する。 | 後期高齢者医療制度に係る資格・給付事務を適正且つ円滑に遂行する。 | 保険証、減額認定証、障害認定、特定疾病認定等の申請受付、交付(再交付)、発送などの資格事務及び高額療養費、療養費、葬祭費、高額介護合算療養費等の申請受付などの給付事務について、広域連合と連携し、適正且つ円滑に事務を遂行することができた。 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | | |
| | | (経常的事務事業) | | | | | 1.63 | 0.6 | 9,618 | 否 | 可 | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 特になし | | | | | B | 改善案 | | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | 委託等の可否 | | |
|------------------------|--|--|--------------------------|--|----------|---|-------|------|------|-------|--------|------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | ② | 後期高齢者医療に係る健診事務 | 後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者) | 後期高齢者医療制度に係る健診事務を適正且つ円滑に遂行し、受診券(健診案内)を送付することで、受診による予防や疾病の早期発見により、市民の健康維持や医療費の抑制に資する。 | 健診受診率の向上 | 受診券(健診案内)の送付による健康診査の受診勧奨など健診事務について、広域連合と連携し、適正且つ円滑に事務を遂行することができた。 | | 0.03 | 0.01 | 177 | 否 | 可 | |
| | | (経常的事務事業) | | | | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 特になし | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | ③ | | | | | | B | 改善案 | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | | |
|--------|-------------|---|------------|--|--|-------|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 平成20年4月の後期高齢者医療制度の施行後、周南市ではその被保険者が月平均で32人、毎年平均で384人程度増加している。今後も少子高齢化社会の進展により、後期高齢者医療制度への加入者は年々増加し、いわゆる団塊の世代が75歳年齢到達時は、それまでになく被保険者や医療費は増大すると思われる。よって、給付費や制度運営に要する一般事務費等は、年々増加すると考えられる。 | 前年度までの指摘事項 | 所管課評価のとおり（← 今後も一般経費に係る経費削減とコスト意識をもち、事務の効率化及び他課・担当等との連携を密に業務を遂行する。） | 指摘事項に対する改善状況 | 見直しなし |
| | 細事業の課題・問題点 | 事務処理上の問題点等は特になし | | 事業全体の課題・問題点 | 事業開始からの環境変化のとおり（被保険者の増加による制度運営費の増大）業務遂行上、保険者である山口県後期高齢者医療広域連合との共同・連携は不可欠である。 | |

所管課評価

| | | | | | | |
|----|---|---|------|---|-----|--|
| 評価 | B | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 先の委員会評価(前年度までの指摘事項)でも、コスト意識をもち、広域連合や他課等との連携の必要性について評価を受けており、これを踏まえて業務を遂行していく。 | 改善策 | 左記のとおり（費用対効果やコストに留意し、関係機関等との連携を密に業務を遂行する。） |
|----|---|---|------|---|-----|--|

評価責任者(所管部長)評価・コメント

| | | |
|----|---|----------|
| 評価 | B | 所管課評価の通り |
|----|---|----------|

第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け

| | |
|---------|--------------|
| 施策体系コード | 900204 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 |
| 推進施策 | (4)その他 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|--|
| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) | |
| | |

備考

| | |
|----|--|
| 備考 | |
| | |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|--------------|---------------|--------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 555002 | 事務事業名 | 後期高齢者医療徴収事務費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 後期高齢者医療特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--|--|---------------|--|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | 口座振替の勧奨や納付ご案内センターの充実、滞納処分の実施などにより保険料収納の確保を図ります。 | | | 25年度市民評価の満足度 | 【実施なし】 |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者) | 意図(どういう状態にしたい): 専任の徴収員兼指導員による訪問等により、きめ細やかな対応(納付指導・相談)を実施し、滞納整理システムの活用により、事務処理の効率化を図ることができる。 | 事業の内容 (手段) | 後期高齢者医療制度に係る徴収・賦課事務を適正且つ円滑に推進する。 専任の徴収員兼指導員の雇用及び滞納整理システムの活用により、保険料の収納確保を図る。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------|---|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---|-------|-----------|------------|--------|-----------|-------------------------|----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 後期高齢者医療保険料の現年収納率 99.56% | | | | | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 10,605 | 10,361 | 8,341 | 6,512 | 6,512 |
| 事業目標 | 目標名 | 保険料収納率 | 計算式 | 収納額/調定額 | 単位 | % | (予算額) | うち一財 | 千円 | 10,081 | 9,837 | 7,824 | 5,995 | 5,995 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 9,227 | 8,311 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 | |
| | 目標値 | 99.40 | 99.42 | 99.48 | 99.50 | 99.50 | (決算額) | うち一財 | 千円 | 8,184 | 7,360 | | 事業費の一部を後期高齢者医療一般事務費へ組替え | |
| | 実績値 | 99.44 | 99.55 | 99.56 | | | 正職員人件費 | 千円 | 5,640 | 5,694 | | | | |
| | 達成度(%) | 100.0% | 100.1% | 100.1% | | | 人工数 | 人 | 0.77 | 0.77 | 1.42 | | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 14,867 | 決見) 14,005 | | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | | 後期高齢者医療に係る賦課事務 (経常的事務事業) | 後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者) | 後期高齢者医療制度に係る賦課事務を適正且つ円滑に遂行する。 | 後期高齢者医療制度に係る賦課事務を適正且つ円滑に遂行する。 | (当初及び変更)納付書の作成、発送などの賦課事務について、広域連合と連携し、適正且つ円滑に事務を遂行することができた。 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 妥当性 | <input type="checkbox"/> 有効性 | <input type="checkbox"/> 効率性 | <input type="checkbox"/> コスト | <input type="checkbox"/> その他 | 細事業評価 | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | A | 改善案 | | | | | |
| | ② | | 後期高齢者医療に係る徴収事務 (経常的事務事業) | 後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者) | 後期高齢者医療制度に係る徴収事務を適正且つ円滑に遂行する。 | 保険料収納率の向上 | 専任の徴収員兼指導員による訪問等により、きめ細やかな対応(納付指導・相談)を推進し、保険料の収納確保を図った。 | 0.24 | 1.01 | 2,590 | 否 | 可 | | |
| 細事業の課題 | | 後期高齢者医療の保険料は特別徴収の割合が高く、被保険者も納付意識の高い高齢者であることもあり高い収納率で推移しているが、納付者の利便性向上を図るために納付方法の多様化について検討していく必要がある。 | | | | | B | 改善案 | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|--------|--|--------|----------------|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | ③ | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | | | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | | |
|--------|-------------|--|------------|--|---|--|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 周南市は、当初より保険料の収納率が県下最低ランクで、このことは本市・担当課の課題であった。これを改善するため、滞納整理システムの導入や納付ご案内センターの活用と共に、平成23年10月より専任の徴収員兼指導員2名（臨時職員）を雇用、平成24年4月からは嘱託職員として引き続き2名を採用して、訪問等によるきめこまやかな納付指導・相談を推進し、収納率の向上を図っている。 | 前年度までの指摘事項 | 納付ご案内センターの活用及び徴収指導員の雇用により成果が上がっている。行政改革大綱に掲げられた事業であり、引き続き収納率向上に努められたい。 | 指摘事項に対する改善状況 | |
| | 細事業の課題・問題点 | | | 事業全体の課題・問題点 | 後期高齢者医療保険料の収納確保と収納率の向上。 今後も少子高齢化社会の進展により、後期高齢者医療制度への加入者は年々増加し、いわゆる団塊の世代が75歳年齢到達時は、それまでになく被保険数及び医療費は大きく増加することが予想される。現行制度・運用では、給付費及び一般事務費に係る本市の公費負担は年々増大し、一般会計からの特別会計繰出金も増加すると考えられる。 | |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|--|------|---|-----|-----------------------|
| 評価 | B | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 広域連合等との連携を密にした適正且つ円滑な事務処理と共に、滞納整理システムや納付ご案内センターの活用、きめ細やかな納付指導等により、引き続き保険料の収納率向上に努めたい。 | 改善策 | 収納事務の効率化や費用対効果の検討を行う。 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | | |
|--------------------|---|----------|
| 評価 | B | 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|--------------|
| 施策体系コード | 900204 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 |
| 推進施策 | (4)その他 |

【改善】 Action

| |
|-------------------------------------|
| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|

| |
|----|
| 備考 |
|----|

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|--------------|---------------|--------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 555003 | 事務事業名 | 納付ご案内センター事業費 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 後期高齢者医療特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|---|---|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | 口座振替の勧奨や納付ご案内センターの充実、滞納処分の実施などにより保険料収納の確保を図ります。 | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 納付ご案内センター及び後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者) | 意図(どういう状態にしたい): 滞納額も少額の初期段階から、また、分納管理についてもこまめに対応(納付案内・催促)することで、新たな滞納者や滞納増額を抑制し、自主納付の呼びかけを徹底することができる。 | 事業の内容 (手段) | 納付ご案内センターでは、税及び保険料について、新たな滞納者の発生や滞納増額を防ぐため、初期滞納者及び分納約束者に対して、電話や文書による納付催促を行っている。納税課と連携し事業を推進し、保険料の収納確保を図る。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|-------------------------------------|-----------------------------------|-----------|--------------------------------------|------------|-------|------------------------|----------|----------|-----------|-----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 平成26年度入金実績 7,125,289円 | | 平成26年度架電件数 160件 | | 事業費 | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | |
| | 直接事業費 | | 千円 | 1,017 | | 1,058 | 1,078 | 1,071 | 1,071 | | | | |
| 事業目標 | 目標名 | 保険料収納率 | 計算式 | 収納額/調定額 | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 1,017 | 1,058 | 1,078 | 1,071 | 1,071 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 1,015 | 400 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 |
| | 目標値 | 99.40 | 99.42 | 99.48 | 99.50 | 99.50 | (決算額) うち一財 | 千円 | 1,015 | 400 | | | |
| | 実績値 | 99.44 | 99.55 | 99.56 | | | 正職員人件費 | 千円 | 366 | 370 | | | |
| | 達成度(%) | 100.0% | 100.1% | 100.1% | | | 人工数 | 人 | 0.05 | 0.05 | 0.02 | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 1,381 | 決見) 770 | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | コスト | 委託等の可否 | | | |
| | ① | 納付ご案内センター運営経費の支払事務 (経常的事務事業) | 納付ご案内センター及び後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者) | 納付ご案内センターを活用した保険料の収納確保と収納率の向上を図る。 | 保険料収納率の向上 | 納付ご案内センターによる納付案内・催促により、保険料の収納確保を図った。 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | |
| | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | A | 改善案 | 委託から直営化しコストの効率化を図っている。 | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | | |
|--------|-------------|---|------------|---|--|--|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 周南市は、当初より保険料の収納率が県下最低ランクで、このことは本市・担当課の課題であった。これを改善するため、滞納整理システムの導入や納付ご案内センターの活用、徴収員兼指導員の雇用等により、保険料の収納確保と収納率の向上を図ってきた。 | 前年度までの指摘事項 | 平成23年度から納付ご案内センターの活用を開始したことにより、成果が表れている。行政改革大綱に掲げられた事業であり、連携強化により更なる収納率向上を図りたい。 | 指摘事項に対する改善状況 | |
| | 細事業の課題・問題点 | 事務処理上の問題点等は特になし | | 事業全体の課題・問題点 | 後期高齢者医療保険料の収納確保と収納率の向上。 納付ご案内センターの所管は納税課で、業務の遂行上、納税課との協同・連携は不可欠である。 | |

| 所管課評価 | | | | | | |
|-------|---|--|------|--|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 引き続き、納税課等との連携を密に、納付ご案内センターを活用した保険料の収納率向上を図りたい。 | 改善策 | コールセンターとして納付案内だけでなく保険業務の質問などにも対応できるよう、ご案内センター職員に対し研修を実施する。また職員の異動に対応するため、今後コールセンターとして対応のデータベース化の検討を行う。 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|--------------|
| 施策体系コード | 900204 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 |
| 推進施策 | (4)その他 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|----------------|---------------|--------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 555004 | 事務事業名 | 後期高齢者医療広域連合納付金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 後期高齢者医療特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--|--|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | 後期高齢者医療制度について、広報やしゅうなん出前トーク等による制度の周知や相談体制の充実を図ります。 | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 山口県後期高齢者医療広域連合及び後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者) | 意図(どういう状態にしたい): 山口県後期高齢者医療広域連合の安定且つ円滑な運営を図り、後期高齢者医療制度に加入する市民(被保険)の適切な医療の確保に資する。 | 事業の内容 (手段) | 市で徴収した保険料等を保険者である山口県後期高齢者医療広域連合へ納付する。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-----------------------------|--------|--|---|-----------|---------------------------------------|------------|-------|--------------|---------------|-----------|-----------|----------------------------|
| 事業の実績 【26年度】 | 周南市の納付金額 1,966,964,706円 | | | | | | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 1,875,740 | 2,069,457 | 2,141,662 | 2,126,358 |
| 事業目標 | 目標名 | 保険料収納率 | 計算式 | 収納額/調定額 | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 416,551 | 490,610 | 476,222 | 484,083 | 476,222 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 1,858,619 | 1,966,965 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 |
| | 目標値 | 99.40 | 99.42 | 99.48 | 99.50 | 99.50 | (決算額) うち一財 | 千円 | 353,645 | 436,772 | | 徴収保険料等の減額 | 被保増による保険基盤安定化対策及び徴収保険料等の増額 |
| | 実績値 | 99.44 | 99.55 | 99.56 | | | 正職員人件費 | 千円 | 1,538 | 1,553 | | | |
| | 達成度(%) | 100.0% | 100.1% | 100.1% | | | 人工数 | 人 | 0.21 | 0.21 | 0.03 | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 1,860,157 | 決見) 1,968,518 | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
| | ① 広域連合負担金等納付事務 (経常的事務事業) | | 山口県後期高齢者医療広域連合及び後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者) | 山口県後期高齢者医療広域連合の安定且つ円滑な運営を図り、後期高齢者医療制度に加入する市民(被保険)の適切な医療の確保に資する。 | 保険料収納率の向上 | 市で徴収した保険料等を保険者である山口県後期高齢者医療広域連合へ納付した。 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | 否 | 可 |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | ② | | | | | | A | 改善案 | | | | | |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | | |
|--------|-------------|--|------------|-------------|---|--------|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 平成20年4月の後期高齢者医療制度の施行後、周南市ではその被保険者が月平均で32人、毎年平均で384人程度増加している。今後も少子高齢化社会の進展により、後期高齢者医療制度への加入者は年々増加し、いわゆる団塊の世代が75歳年齢到達時は、それまでになく被保険者や医療費は増大すると思われる。よって、法令等に基づき保険者である山口県後期高齢者医療広域連合へ納付する納付金は、年々増加すると考えられる。 | 前年度までの指摘事項 | 評価対象外事業 | 指摘事項に対する改善状況 | 左記のとおり |
| | 細事業の課題・問題点 | | | 事業全体の課題・問題点 | 事業開始からの環境変化のとおり（被保険者の増加による納付金の増加：特に保険基盤安定化対策費（低所得者等への対策ルール分）と、保険者である山口県後期高齢者医療広域連合の円滑な運営のため、県下19市町でその共通経費を按分し負担する広域連合への事務費等負担金について） | |

所管課評価

| | | | | | | |
|----|---|--|------|--|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 法令等により、市で徴収した保険料等を保険者である山口県後期高齢者医療広域連合へ納付するもので、市独自の裁量の余地はないため。 | 改善案 | |
|----|---|--|------|--|-----|--|

評価責任者(所管部長)評価・コメント

| | | |
|----|---|----------|
| 評価 | A | 所管課評価の通り |
|----|---|----------|

第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け

| | |
|---------|--------------|
| 施策体系コード | 900204 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 |
| 推進施策 | (4)その他 |

【改善】 Action

| |
|-------------------------------------|
| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
| |

| |
|----|
| 備考 |
| |

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|---------------|---------------|--------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 555005 | 事務事業名 | 後期高齢者医療保険料還付金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 後期高齢者医療特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|---|---------------|------------------------------------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | 後期高齢者医療制度について、広報やしゅうなん出前トーク等による制度の周知や相談体制の充実を図ります。 | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者) | | 意図(どういう状態にしたい): 保険料の賦課及び徴収事務を適正に遂行する。 | | 事業の内容 (手段) | 過年度所得更正等による過誤納還付金(保険料及び督促手数料)の支払い。 |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|--------------------------|-----------------------|-------------|--------------------|------------|-------|--------|-----------|----------|--------------------------|-----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 過年度所得更正等に伴う過誤納還付処理を実施した。 | | | | | | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 5,000 |
| 事業目標 | 目標名 | なし | 計算式 | 達成項目/目標項目 | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 627 | 979 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | 保険料賦課権の期間制限に係る運用の修正に伴う増額 | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 220 | 222 | | | |
| | 達成度(%) | — | — | — | — | — | 人工数 | 人 | 0.03 | 0.03 | 0.02 | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 847 | 決見) 1,201 | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | コスト | | 委託等の可否 | | | |
| | ① | 保険料等還付金の支払事務 (経常的事務事業) | 後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者) | 保険料の賦課及び徴収事務を適正に遂行する。 | 支払事務の誤り件数なし | 過年度所得更正等に伴う過誤納還付処理 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | | |
| | | | | | | | 0.03 | 0 | 979 | 否 | 可 | | |
| | 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | A | 改善案 | | | | | |
| ② | | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|-----|-----|-------|----|--------|--|
| | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | |
| | ③ | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | |
| 細事業の課題 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|--------|-------------|---|-------------|--|--------------|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 後期高齢者医療制度への加入者は、今後も少子高齢化社会の進展により、年々増加すると推計され、これにより、還付事務処理件数も年々微増する傾向が高いと思われる。 | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 |
| | 細事業の課題・問題点 | | 事業全体の課題・問題点 | | |

所管課評価

| | | | | | | |
|----|---|--|------|---------------------------------------|-----|--|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた B 実施方法やコスト等の見直しが必要 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 過年度所得更正等による過誤納還付金(保険料及び督促手数料)の支払いのため。 | 改善策 | |
|----|---|--|------|---------------------------------------|-----|--|

評価責任者(所管部長)評価・コメント

| | | |
|----|---|----------|
| 評価 | A | 所管課評価の通り |
|----|---|----------|

第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け

| | |
|---------|--------------|
| 施策体系コード | 900204 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 |
| 推進施策 | (4)その他 |

【改善】 Action

| |
|-------------------------------------|
| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
| |

備考

| |
|--|
| |
|--|

平成27年度 周南市事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|------------|-------------|--------------|---------------|--------------------------------------|
| 担当部・課名 | 健康医療部保険年金課 | 評価者 (課長) | 貞本 昌也 | 評価責任者 (部長) | 中村 純子 |
| 事務事業コード | 555006 | 事務事業名 | 後期高齢者医療還付加算金 | 事業の分類 | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 後期高齢者医療特別会計 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|--------------------------|--|--|---------------|---|--------------|----|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野 | Ⅲ 福祉・保健・医療 | 節(まちの姿) | Ⅲ1 充実した福祉で暮らせる | 実施計画 | × |
| | 基本施策 | Ⅲ14 社会保障制度の運営 | 基本方向 | 市民のだれもが安心して健康的な生活が送れるように、社会保障制度の適正な運営に努めます。 | 20年度市民評価の満足度 | |
| | 推進施策 | (1)国民健康保険・後期高齢者医療制度の健全な運営 | | | 【実施なし】 | —% |
| | 推進施策の展開 | 後期高齢者医療制度について、広報やしゅうなん出前トーク等による制度の周知や相談体制の充実を図ります。 | | | 25年度市民評価の満足度 | |
| | | | | | 【実施なし】 | —% |
| 事業の目的 (対象、意図) | 対象(誰を・何を): 後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者) | 意図(どういう状態にしたい): 保険料の賦課及び徴収事務を適正に遂行する。 | 事業の内容 (手段) | 過誤納還付金に係る加算金の支払い。 | | |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--------------------------|--|--|--------------------------|-----------------------|----------------|--------------------|-------|--------|---------|----------|-----------|-----------|
| 事業の実績 【26年度】 | 過年度所得更正等に伴う過誤納還付処理を実施した。 | | | | | | 項目 | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度(予算) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | | | | | | | | 直接事業費 | 千円 | 50 | 50 | 50 | 200 |
| 事業目標 | 目標名 | なし | 計算式 | 達成項目/目標項目 | 単位 | % | (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 直接事業費 | 千円 | 3 | 21 | | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 |
| | 目標値 | — | — | — | — | — | (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | |
| | 実績値 | — | — | — | — | — | 正職員人件費 | 千円 | 220 | 222 | | | |
| | 達成度(%) | — | — | — | — | — | 人工数 | 人 | 0.03 | 0.03 | 0.02 | | |
| | | | | | | | 支出コスト | 千円 | 決) 223 | 決見) 243 | | | |
| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
| | ① | | 還付加算金の支払事務 (経常的事務事業) | 後期高齢者医療制度に加入する周南市民(被保険者) | 保険料の賦課及び徴収事務を適正に遂行する。 | 支払事務の誤り件数なし | 過年度所得更正等に伴う過誤納還付処理 | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時嘱託 | |
| | | | | | | | 0.03 | 0 | 21 | 否 | 可 | | |
| | 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | |
| | ② | | | | | | A | 改善案 | | | | | |
| 細事業の課題 | | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | 細事業評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

| 事業を構成する細事業 【26年度実績】 | 細事業名 事業の分類 | | 事務対象 | 事務業務目的 | 事務業務目標 | H26実施内容、効果・達成度 | | 人工数 | | コスト | | 委託等の可否 | | |
|------------------------|--|--|------|--------|--------|----------------|--|-----|-----|-------|----|--------|--|--|
| | | | | | | | | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費 | 委託 | 臨時 | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 | | | | | 細事業評価 | | | | | | | | |
| | 細事業の課題 | | | | | | | 改善案 | | | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|--------|-------------|---|------------|-------------|--------------|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 後期高齢者医療制度への加入者は、今後も少子高齢化社会の進展により、年々増加すると推計され、これにより、還付事務処理件数も年々微増する傾向が高いと思われる。 | 前年度までの指摘事項 | | 指摘事項に対する改善状況 |
| | 細事業の課題・問題点 | | | 事業全体の課題・問題点 | |

| 所管課評価 | | | | | |
|-------|---|---|------|----------------------|-----|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進める B 実施方法やコスト等を見直しのうえ継続 C 事業統合や外部委託等による大幅な見直し D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 過誤納還付金に係る加算金の支払いのため。 | 改善策 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント | |
|--------------------|------------|
| 評価 | A 所管課評価の通り |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け | |
|--------------------------------|--------------|
| 施策体系コード | 900204 |
| 分野 | 9行政経営 |
| 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 |
| 推進施策 | (4)その他 |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|-------------------------------------|
| |

| 備考 |
|----|
| |