

平成27年度 周南市事務事業評価シート

|         |         |             |             |               |                                 |
|---------|---------|-------------|-------------|---------------|---------------------------------|
| 担当部・課名  | 消防本部警防課 | 評価者<br>(課長) | 大西 一正       | 評価責任者<br>(部長) | 河本 晃                            |
| 事務事業コード | 661005  | 事務事業名       | 救急救助業務推進事業費 | 事業の分類         | (経常的事務事業) 補助・単独の別 単独 会計名 01一般会計 |

【事業概要】 Plan

|                          |                  |  |               |   |              |        |
|--------------------------|------------------|--|---------------|---|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野               | IV 安心安全  | 節(まちの姿)       | IV1 安心安全に暮らせる   | 実施計画         | ×      |
|                          | 基本施策             | IV14 消防・救急体制の充実  | 基本方向          | 市民の生命や財産を災害から守り、誰もが安心して暮らせるように消防・救急体制の充実強化を図ります。          | 20年度市民評価の満足度 |        |
|                          | 推進施策             | 救急救助体制の充実  |               |   | 【消防・救助体制の整備】 | 50.90% |
|                          | 推進施策の展開          | ○高規格救急車の適正利用の周知や市民の応急手当の知識・技能等の向上に向けた普通救命教習の普及啓発を推進します。<br>○メディカルコントロール体制(※1)を基本とした救急医療機関との密接な連携により、救急業務高度化に努めます。<br>○救助資機材の整備や救助隊員の高度な技術の習得に努めます。 |               |   | 25年度市民評価の満足度 |        |
|                          |                  |  |               |   | 【消防・救助体制の整備】 | 60.60% |
| 事業の目的<br>(対象、意図)         | 対象(誰を・何を):<br>市民 | 意図(どういう状態にしたい):<br>・大規模・特殊災害等に即応できる救急・救助業務の体制整備、資器材の更新を図り、併せて実践訓練等により隊員のスキルアップを進めます。<br>・身近な命を救うため、市民を対象とした応急手当の普及啓発に努めます。                         | 事業の内容<br>(手段) | ・救助・救急資機材の整備と教育訓練の実施<br>・緊急消防援助隊の機能強化と訓練の参加<br>・応急手当の普及啓発 |              |        |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| 事業の実績              |   | 救急救命士の再教育 対象者36名   |                                     |                                 |  |                                 |                       | 事業費                             | 項目   | 単位   | 25年度       | 26年度  | 27年度(予算) | 28年度(見込)          | 29年度(見込)  |        |         |  |
|--------------------|---|--|-------------------------------------|---------------------------------|--|---------------------------------|-----------------------|---------------------------------|--|--|------------|-------|----------|-------------------|-----------|--------|---------|--|
| 【26年度】             |   |  |                                     |                                 |  |                                 |                       |                                 |  | 直接事業費  | 千円         | 9,804 | 9,775    | 10,329            | 12,909    | 9,970  |         |  |
|                    |   |  |                                     |                                 |  |                                 |                       |                                 | (予算額) うち一財   | 千円   | 9,803      | 9,774 | 10,328   | 12,908            | 9,969     |        |         |  |
| 事業目標               | 目標名   | 救命士再教育履修率  | 計算式                                 | 達成項目/目標項目                       |  | 単位                              | 人                     | 直接事業費                           | 千円   | 8,974  | 10,322     |       |          | 対27年度増減理由         | 対28年度増減理由 |        |         |  |
|                    | 年度  | 24年度   | 25年度                                | 26年度                            | 27年度   | 28年度                            |                       | (決算額) うち一財                      | 千円   | 8,974  | 10,322     |       |          | 高度救命処置用資器材整備に伴う増額 |           |        |         |  |
|                    | 目標値   | 34.0   | 36.0                                | 36.0                            | 36.0   | 36.0                            |                       | 正職員人件費                          | 千円   | 18,166   | 18,340     |       |          |                   |           |        |         |  |
|                    | 実績値   | 34.0   | 36.0                                | 36.0                            |  |                                 |                       | 人工数                             | 人  | 2.48   | 2.48       | 2.48  |          |                   |           |        |         |  |
|                    | 達成度(%)  | 100.0%   | 100.0%                              | 100.0%                          |  |                                 |                       | 支出コスト                           | 千円   | 決) 27,140  | 決見) 28,662 |       |          |                   |           |        |         |  |
| 事業を構成する細事業【26年度実績】 | 細事業名  |  | 事務対象                                |                                 | 事務業務目的   |                                 | 事務業務目標                |                                 | H26実施内容、効果・達成度   |  |            | 人工数   |          | コスト               |           | 委託等の可否 |         |  |
|                    | 事業の分類   |  |                                     |                                 |  |                                 |                       |                                 |  |  | 正職員        |       | 臨時等      |                   | 直接事業費     |        | 委託 臨時嘱託 |  |
|                    | ①   | 救急救命士の再教育<br>(経常的事務事業)   | 市民                                  | 2年間で128時間の再教育を履修ため、必要な企画、調整を行う。 |  | 計画的に再教育を実施することにより、救急救命士の質を担保する。 |                       | 現場活動救急救命士に再教育を計画し、年間64単位を習得させた。 |  |  | 0.1        | 0     | 180      | 否                 | 否         |        |         |  |
|                    | 細事業の課題  | □ 妥当性 ■ 有効性 ■ 効率性 ■ コスト □ その他<br>○勤務体制を維持する中での研修期間の確保及び実習医療機関との受入に関する調整等に苦慮している。 |                                     |                                 |  |                                 |                       | A                               | 改善案  | ○研修時期について、部内行事等を勘案した上で協力医療機関と調整の後、各署所の勤務体制等を考慮して、年度当初に研修計画を策定する。 |            |       |          |                   |           |        |         |  |
| ②                  | 救命処置に関する指示・事後検証の実施<br>(経常的事務事業)   | 市民   | 医学的観点から救急救命士を含む救急隊員が行う救命処置等の質を検証する。 |                                 | 24時間医師への指示要請が可能な体制及び救命処置に関する指示・検証・評価を行う事後検証体制の充実を図る。 |                                 | 救命処置に関する指示・事後検証数:113件 |                                 |  | 0.07   | 0          | 565   | 否        | 否                 |           |        |         |  |
| 細事業の課題             | □ 妥当性 ■ 有効性 ■ 効率性 ■ コスト □ その他<br>○メディカルコントロール体制(※1)の下、事後検証体制の確立等の充実強化が不可欠であり、医師への依存度が高くなっている。 |  |                                     |                                 |  |                                 | A                     | 改善案                             | ○救急検証医の負担軽減のため、経験豊富な救急救命士による隊員教育等を実施すると共に、医師への費用負担についても将来的に検討が必要である。 |  |            |       |          |                   |           |        |         |  |

| 事業を構成する細事業<br>【26年度実績】 | 細事業名<br>事業の分類   |   | 事務対象  | 事務業務目的  | 事務業務目標  | H26実施内容、効果・達成度  | 人工数   |  | コスト   | 委託等の可否 |    |  |
|------------------------|---|---|---|---|---|---|-------|--|---|--------|----|--|
|                        |   |   |   |   |   |   | 正職員   | 臨時等  | 直接事業費   | 委託     | 臨時 |  |
| 事業を構成する細事業<br>【26年度実績】 | ③   | 一般市民に対する<br>応急手当の普及啓発   | 市民  | 心肺蘇生法等を中心とした<br>応急手当の実指指導及び<br>指導者の育成                               | 救命率の向上のため、最も重要な<br>応急手当の普及啓発に努める。   | 普通救命講習71回 1,697人<br>入門コース11回 208人<br>小・中・高救命講習27回 445人<br>応急手当指導員7名養成<br>救急講習68回 1,674人 | 0.73  | 0  | 184   | 否      | 可  |  |
|                        |   | (経常的事務事業)   |   |   |   |   |       |  |   |        |    |  |
|                        | 細事業<br>の<br>課題  | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他   |   |   |   |   | 細事業評価 |  |   |        |    |  |
|                        |   | <p>○救命率向上に繋がる重要な事業であり、積極的に実施して行く中で市民の要望に対する十分な時間・回数を費やすことが容易ではない。</p> <p>○救命講習を行う人員(消防職員)の確保に苦慮している。</p> <p>○救命講習会等に使用する訓練人形等の計画的な更新が必要である。</p> <p>○学校におけるアレルギー疾患対応についての問合せ等が急増している。</p> <p>○市民による応急手当救命事例の広報等について、積極的に実施していく必要がある。</p> |   |   |   |   | A     | 改善案  | <p>○講習を行う指導員を消防職員以外に拡充(再任用制度による退職者の活用。消防団員の普及員養成)を検討する。</p> <p>○平成26年度訓練用資機材2式を更新した。</p> <p>○アレルギー疾患児童の緊急時対応の講習を実施した。</p> <p>○交通事故現場での救護活動について感謝状を贈呈した。</p> |        |    |  |
|                        | ④   | 医療関係機関等との連携   | 市民  | 山口県救急業務高度化<br>推進協議会、周南地域医<br>療対策協議会等との連携<br>を図る。                    | 医療関係機関等と問題意識を共<br>有し、連携強化に努める。  | 周南地域メディカルコントロール協<br>議会(※2)を中心として、関係機関<br>の対策協議会等へ参加した。                                  | 0.43  | 0  | 0   | 否      | 否  |  |
|                        |   | (経常的事務事業)   |   |   |   |   |       |  |   |        |    |  |
| 細事業<br>の<br>課題         | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他   |   |   |   |   | 細事業評価   |       |  |   |        |    |  |
|                        | <p>○受入医療機関の選定困難事案や三次医療機関への搬送集中など消防機関のみでは解決できない問題等について<br/>関係機関との連携が必要不可欠である。</p>  |   |   |   |   | A   | 改善案   | <p>○医療機関と消防機関の間で傷病者の受入状況等の情報を事前に共有している。</p> <p>○円滑な搬送と受入れのより効果的な取り組みと医療機関の協力をお願いする。</p>  |   |        |    |  |
| ⑤                      | 救急・救助車両、<br>資機材等の維持管理   | 市民  | 車両を含めた資機材の<br>管理、救急・救助業務消<br>耗品等の購入配備を行<br>う。 | 資機材等の維持管理を適正に行<br>い、資機材の選定から購入、配備ま<br>での一連の業務を行う。                   | ・心肺蘇生訓練用資機材2式<br>・レスキューチェンソー2台<br>・救助用エンジンカッター1台<br>・その他資機材の修繕、消耗品等   | 0.2   | 0     | 8,406  | 否   | 否      |    |  |
|                        | (経常的事務事業)   |   |   |   |   |   |       |  |   |        |    |  |
| 細事業<br>の<br>課題         | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他   |   |   |   |   | 細事業評価   |       |  |   |        |    |  |
|                        | <p>○災害や事故の多様化、複雑化等により、資機材の整備・車両の維持管理コストの増加が認められる。</p> <p>○救急現場において、救急隊のみでは搬送が困難な事案等では消防車が同時出動する体制(PA)を構築しており、出<br/>動件数が増加している。(PA出動:943件)</p> <p>○発生が懸念されている南海トラフ地震や大規模自然災害等に備えて、専門的機能を有する資機材(レスキューチェン<br/>ソー等)が必要とされている。</p> |   |   |   |   | A   | 改善案   | <p>○各講習会等で救急車の適正利用等のPRを実施した。</p> <p>○適切な消耗品の管理、長期間使用に耐えられる資機材の選定など、<br/>情報収集を積極的に行う。</p>   |   |        |    |  |
| ⑥                      | 緊急消防援助隊の強化  | 市民  | 緊急消防援助隊の応<br>援・受援体制の強化を図<br>るための企画、立案を行<br>う。 | 今後、発生が懸念される大規模・<br>特殊災害等に対応するための体制<br>強化及び装備の充実や実践的な訓<br>練の運用強化を図る。 | ・広島市で発生した土砂災害出動<br>9日間延べ派遣人員21隊102名<br>・中国・四国ブロック合同訓練(岡山)<br>救助隊1隊、後方支援隊1隊11名<br>・山口県緊急消防援助隊出動訓練<br>指揮隊外6隊24名 | 0.33  | 0     | 987  | 否   | 否      |    |  |
|                        | (経常的事務事業)   |   |   |   |   |   |       |  |   |        |    |  |
| 細事業<br>の<br>課題         | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他   |   |   |   |   | 細事業評価   |       |  |   |        |    |  |
|                        | <p>○緊急消防援助隊派遣後、今後の教訓のため検証する必要がある。</p> <p>○長期に派遣する場合の人員の確保と迅速に出動する体制の確立</p> <p>○国は、平成30年度までに全国の登録隊数を増強するとしており、今後は増隊についての検討が必要である。</p> <p>○南海トラフ地震、コンビナート災害、自然災害など、管内での大規模災害発生時の受援について、防災関係機関との<br/>連携が必要不可欠である。</p>            |   |   |   |   | A   | 改善案   | <p>○県が主催した山口県緊急消防援助隊活動の意見交換会、全国消防<br/>長会中国支部警防主管課長会議等で、問題点等を検証した。</p> <p>○土砂災害現場等で使用する切断器具(レスキューチェンソー2台)を臨<br/>時に配備した。</p> <p>○南海トラフ地震の被害想定や大規模自然災害等の教訓を活かし関係<br/>機関との協議を行う。</p> |   |        |    |  |

| 事業を構成する細事業             | 細事業名<br>事業の分類 | 事務対象  | 事務業務目的 | 事務業務目標                                 | H26実施内容、効果・達成度   | 人工数   |      | コスト  | 委託等の可否 |    |   |
|------------------------|---------------|---|--------|--|--|---|------|--|--------|----|---|
|                        |               |   |        |  |  | 正職員   | 臨時等  | 直接事業費  | 委託     | 臨時 |   |
| 事業を構成する細事業<br>【26年度実績】 | ⑦             | 消防救助技術大会の企画、調整<br><br>(経常的事務事業)   | 市民     | 消防救助技術の向上                              | 救助活動に必要な体力、精神力、技術力を養うとともに、全国の救助隊員が一同に会し、競い、学ぶことを通じて他の模範となる救助隊員を育成する。 | ・山口県救助技術大会<br>基礎訓練2種目 9人<br>連携訓練3種目 3チーム12人<br>・中国地区消防救助技術指導会<br>基礎訓練2種目 2人<br>連携訓練1種目 1チーム4人 | 0.12 | 0  | 0      | 否  | 否 |
|                        | 細事業の課題        | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>○部内選考会を実施し21名が出場したが、更なる救助技術の向上のため、指導者の養成及び訓練施設等の充実強化が必要である。      |        |  |  | A   | 改善案  | 細事業評価<br>○中国地区消防救助技術指導会成績<br>基礎訓練 はしご登はん(30人)4位 ロープブリッジ渡過(30人)12位<br>連携訓練 ロープブリッジ救出(17チーム)15位<br>○救助活動の基礎を習得する場でもあり、新人職員の研修の一環としても大変有意義であり、今後も更なる体制の強化を図る。 |        |    |   |
|                        | ⑧             | 各種救助訓練の企画立案<br><br>(経常的事務事業)  | 市民     | 部内訓練や海上保安部、県航空隊等防災関係機関との連携訓練の企画、調整を行う。 | 人命の救助に関する専門的かつ高度な教育を受けた隊員を養成し、各種災害に対応できる体制を構築する。                     | ・周南市総合防災訓練<br>・列車事故対応訓練<br>・大規模テロ対策訓練<br>・県防災ヘリ連携訓練   | 0.22 | 0  | 0      | 否  | 否 |
|                        | 細事業の課題        | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>○県、警察、自衛隊、医療機関と市防災部局と連携して、あらかじめ作成されたシナリオに沿った訓練ではなく、災害時系列に沿った対応行動をそれぞれが連携して行う(ブラインド)訓練を検討する。       |        |  |  | A   | 改善案  | 細事業評価<br>○災害活動において、自衛隊、警察、医療機関等の関係機関の特性について相互理解を深め、人命救助に向けて連携する。   |        |    |   |
|                        | ⑨             | 救急・救助体制の研究<br><br>(経常的事務事業)   | 市民     | 流水救助等の、ワーキング・グループによる検証作業を行う。           | 最新の流水救助技術・資機材等を研究・検証し、救急・救助体制の充実を図る。                                 | 流水救助検討部会4回<br>救助技術検討会3回<br>徳山海上保安部との相互技術研究・研修の開催<br>その他、最新資機材、車両の展示等                          | 0.28 | 0  | 0      | 否  | 否 |
|                        | 細事業の課題        | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>○流水救助における基礎知識や基本泳法、救助資機材の取扱いの習熟が必要である。<br>○最新の救助技術・資機材等について研究する。 |        |  |  | A   | 改善案  | 細事業評価<br>○年々高度化・多様化する救急・救助事案に適切に対応するため、車両、資機材の整備や教育訓練の充実、救助・救急技術の高度化に取り組む。   |        |    |   |

【評価】 Check

|        |             |  |             |  |              |
|--------|-------------|--|-------------|--|--------------|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | 高齢化社会を背景に救急要請の増加、病院前救護に対するニーズの高まりと期待、東日本大震災や多発する自然災害からの教訓を活かした救急・救助体制の充実が求められている。  | 前年度までの指摘事項  | 所管課の評価どおりとする。  | 指摘事項に対する改善状況 |
|        | 細事業の課題・問題点  | ○救急救命士の教育及び研修期間の確保、実習医療機関との受入に関する調整等に苦慮している。<br>○応急手当等講習会のニーズに応じるための人員確保が必要である。<br>○緊急消防援助隊に係る人員確保と複雑化・多様化する災害に対応するための教育訓練の充実が必要である。 | 事業全体の課題・問題点 | ○複雑化・多様化する災害に対応するため、消防力の三つの柱の内の二つである『人(消防職団員)』と『物(消防機械器具)』を計画的に整備・強化し、質の向上を図る。 |              |

所管課評価

|    |   |  |      |  |     |   |
|----|---|--|------|--|-----|---|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた<br>B 実施方法やコスト等の見直しが必要<br>C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要<br>D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 効果的かつ計画的な資機材整備及び消防職・団員による各種災害時の技術、知識の伝承を進め救急救助体制の充実に努めた。 | 改善案 | 大規模災害時等の対応に向けて、関係機関との相互連携と部内研修会等を積極的に行い、技術・知識の伝承に努める。 |
|----|---|--|------|--|-----|---|

評価責任者(所管部長)評価・コメント

|    |   |               |
|----|---|---------------|
| 評価 | A | ・所管課の評価どおりとする |
|----|---|---------------|

第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け

|         |               |
|---------|---------------|
| 施策体系コード | 400202        |
| 分野      | 4安心安全         |
| 基本施策    | 2消防・救急体制の充実強化 |
| 推進施策    | (2)救急救助体制の充実  |

【改善】 Action

平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など)

|   |
|---|
| 高度救命処置用訓練資機材(レサシアンシミュレータSimPad版)整備による増額(+2,655千円) |
|---|

備考

|  |
|--|
| (※1) メディカルコントロール体制:医師による指示・指導・教育体制<br>(※2) 周南地域メディカルコントロール協議会:周南地域(周南・下松・光市)の救急隊員が実施する応急処置について、医師の指示・指導・助言、事後検証や再教育の体制等を構築し、病院前救護の質を保障するため、医療機関・保健医療行政機関・消防機関の各代表で構成される協議会 |
|--|

平成27年度 周南市事務事業評価シート

|         |         |             |              |               |                       |
|---------|---------|-------------|--------------|---------------|-----------------------|
| 担当部・課名  | 消防本部警防課 | 評価者<br>(課長) | 大西 一正        | 評価責任者<br>(部長) | 河本 晃                  |
| 事務事業コード | 641009  | 事務事業名       | 救急業務高度化推進事業費 | 事業の分類         | 補助・単独の別 補助 会計名 01一般会計 |

【事業概要】 Plan

|                          |                  |   |               |  |              |        |
|--------------------------|------------------|---|---------------|--|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野               | IV 安心安全   | 節(まちの姿)       | IV1 安心安全に暮らせる  | 実施計画         | ○      |
|                          | 基本施策             | IV14 消防・救急体制の充実   | 基本方向          | 市民の生命や財産を災害から守り、誰もが安心して暮らせるように消防・救急体制の充実強化を図ります。   | 20年度市民評価の満足度 |        |
|                          | 推進施策             | 救急救助体制の充実   |               |  | 【消防・救助体制の整備】 | 50.90% |
|                          | 推進施策の展開          | ○救急救命士の養成を図るとともにメディカルコントロール体制(※1)を基本とした救急医療機関との密接な連携により、救急業務高度化に努めます。<br>○救助資機材や救助工作車の整備及び救助隊員の高度な技術の習得に努めます。 |               |  | 25年度市民評価の満足度 |        |
|                          |                  |   |               |  | 【消防・救助体制の整備】 | 60.60% |
| 事業の目的<br>(対象、意図)         | 対象(誰を・何を):<br>市民 | 意図(どういう状態にしたい):<br>高度・多様化する救急救助事案に適切に対応するため資機材の整備を行い、現場で重度傷病者の救助・救命処置を早期に開始し救命率の向上を図る。                        | 事業の内容<br>(手段) | 救助車両、救助資機材の更新整備と救急救命士養成等による救急業務高度化の推進<br>1 救助工作車1台、救助資機材の更新<br>2 救急救命士の養成 2名<br>3 気管挿管実習4名<br>4 処置拡大(2行為)認定救命士(※2)の養成 4名 |              |        |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

| 事業の実績<br>【26年度】        | 1 救助工作車1台、救助資機材の更新<br>2 救急救命士の養成 2名<br>3 気管挿管実習4名<br>4 処置拡大(2行為)認定救命士(※2)の養成 4名 |  |  |  |                                     |   | 事業費                                       | 項目          | 単位     | 25年度     | 26年度        | 27年度(予算) | 28年度(見込)    | 29年度(見込)  |
|------------------------|---|--|--|--|-------------------------------------|---|---|-------------|--------|----------|-------------|----------|-------------|-----------|
|                        |   |  |  |  |                                     |   |   |             | 直接事業費  | 千円       | 3,311       | 108,956  | 49,101      | 197,623   |
|                        |   |  |  |  |                                     |   | (予算額) うち一財                                | 千円          | 3,311  | 11,401   | 11,201      | 14,874   | 13,338      |           |
| 事業目標                   | 目標名   | 救急救命士の養成   | 計算式  | 達成項目/目標項目                              |                                     | 単位  | 人   | 直接事業費       | 千円     | 3,153    | 107,807     |          | 対27年度増減理由   | 対28年度増減理由 |
|                        | 年度  | 24年度   | 25年度   | 26年度                                   | 27年度                                | 28年度  |   | (決算額) うち一財  | 千円     | 3,153    | 11,468      |          | 更新車両変更に伴う増額 |           |
|                        | 目標値   | 36.0   | 36.0   | 36.0                                   | 36.0                                | 36.0  |   | 正職員人件費      | 千円     | 6,593    | 6,656       |          |             |           |
|                        | 実績値   | 35.0   | 36.0   | 37.0                                   |                                     |   |   | 人工数         | 人      | 0.90     | 0.90        | 0.90     |             |           |
|                        | 達成度(%)  | 97.0%  | 100.0%   | 102.0%                                 |                                     |   |   | 支出コスト       | 千円     | 決) 9,746 | 決見) 114,463 |          |             |           |
| 事業を構成する細事業<br>【26年度実績】 | 細事業名<br>事業の分類   |  | 事務対象   | 事務業務目的                                 | 事務業務目標                              | H26実施内容、効果・達成度  | 人工数                                       | コスト         | 委託等の可否 |          |             |          |             |           |
|                        | ① 救急救命士(新規)の養成<br>(経常的事務事業)   |  | 市民   | 傷病者等に対して救命のために必要な処置を行い救命率の向上を図る。       | 救急隊に救急救命士を配置した体制を維持するため、養成と体制整備を図る。 | ・就業前実習(1名)<br>・救急救命士研修所への職員派遣(2名)<br>・次年度以降の派遣予定者の選考及び学習要領の指導       | 正職員 0.07<br>臨時等 0                         | 直接事業費 5,337 | 委託 否   | 臨時嘱託 否   |             |          |             |           |
|                        | 細事業の課題  |  | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>○救急隊員や通信指令員を教育する指導的立場の救急救命士の養成が急務である。<br>○研修等が長期間となる場合もあり、人員の確保に苦慮している。 |  | A                                   | 改善案   | ○平成27年度に指導救命士1名を養成予定<br>○救急業務全般の質の向上に努める。 |             |        |          |             |          |             |           |
|                        | ② 気管挿管認定救命士の養成<br>(経常的事務事業)   |  | 市民   | 心肺停止状態の傷病者に対して、気管挿管処置が実施できる救急救命士を養成する。 | 現場活動救急救命士を気管挿管認定救命士として養成する。         | ・気管挿管認定救命士4名の養成<br>・実習協力医療機関との調整                                    | 0.1<br>0                                  | 604         | 否      | 否        |             |          |             |           |
| 細事業の課題                 |   | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>○気管挿管認定実習は、指定医療機関において30症例以上の実習を必要とするため、実習期間が不定期で長期に及ぶことから、その間の現場活動救命士の確保に苦慮している。<br>○病院実習を行う上で、指定医療機関及び患者の理解と協力が必要である。<br>○気管挿管手技の維持と再教育体制が必要である。 |  | A                                      | 改善案                                 | ○受入医療機関との関係強化を図る。<br>○気管挿管処置に対し、医学的見地から医師が検証を行い、結果を基に手技の徹底と教育を実施する。 |   |             |        |          |             |          |             |           |

| 事業を構成する細事業【26年度実績】 | 細事業名<br>事業の分類  |   | 事務対象                               | 事務業務目的                                  | 事務業務目標   | H26実施内容、効果・達成度                                       | 人工数  |  | コスト  | 委託等の可否 |    |
|--------------------|--|---|------------------------------------|---|--|--|------|--|--|--------|----|
|                    |  |   |                                    |   |  |  | 正職員  | 臨時等  | 直接事業費  | 委託     | 臨時 |
| 事業を構成する細事業【26年度実績】 | ③  | 処置拡大(2行為)<br>認定救命士(※2)の養成<br>(経常的事務事業)  | 市民                                 | 処置拡大(2行為)認定救命士(※2)を養成する。                | 現場活動救命士全員を処置拡大(2行為)認定救命士(※2)として養成する。           | ・処置拡大(2行為)認定救命士(※2)12名の養成                            | 0.1  | 0  | 0  | 否      | 否  |
|                    | 細事業の課題   | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>○処置拡大追加講習を実施するにあたり医療機関及び医師等との調整を図り、計画的に養成する必要がある。  |                                    |   |  |  | A    | 改善案  | ○今後は、周南地域メディカルコントロール協議会(※3)と周南地域の各消防本部において協議、検討を行い、計画的に養成する。                           |        |    |
|                    | ④  | 周南地域<br>メディカルコントロール<br>協議会(※3)の運営<br>(経常的事務事業)  | 市民                                 | 医学的観点から救急救命士を含む救急隊員が行う応急処置等の質を保証する。     | 救急現場及び搬送途上の応急処置における医師の指示・指導・検証体制の充実を図る。        | ・協議会1回、事後検証会3回、作業部会4回開催<br>・処置拡大(2行為)プロトコル及び事後検証票の作成 | 0.39 | 0  | 0  | 否      | 否  |
|                    | 細事業の課題   | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>○協議会の運営及び調整等での事務的負担が増えている。<br>○処置拡大追加講習、事後検証等で協議会委員である医師の負担が増大する。  |                                    |   |  |  | A    | 改善案  | ○企画・調整等の事務的負担軽減のための人員配置や再任用をも含めた人材の確保が必要である。<br>○協力していただく医師への費用負担についても将来的に検討していく必要がある。 |        |    |
|                    | ⑤  | 救助工作車の更新<br>(施設等管理運営事業)   | 市民                                 | 火災、交通事故、水難事故、化学災害等の特殊災害に対応するための車両を整備する。 | 更新計画を基に車両、資機材等を更新する。                           | ・東消防署に配備されている救助工作車(22年経過)の車両更新                       | 0.12 | 0  | 98,280   | 否      | 否  |
|                    | 細事業の課題   | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>○車両、資機材の老朽化(22年経過)による機能低下が著しい。<br>○今後発生が懸念される大規模地震災害や化学災害等に備え、より高度かつ専門的な機能が必要とされている。<br>○各種災害に対応し、長期間に亘って能力を発揮できる車両・資機材が必要である。 |                                    |   |  |  | A    | 改善案  | ○通常救助に加え、化学災害等にも対応できる車両とした。<br>○土砂災害等に対応するため、小型・軽量のバッテリー式救助用破壊器具等を装備した。                |        |    |
| ⑥                  | 救助用資機材の更新  | 市民  | 各種災害から、その危険状態を排除し、人命を救助する資機材を整備する。 | 老朽化及び長期に亘る現場活動等による性能低下から、計画的に資機材を更新する。  | ・中央、西消防署の救助工作車に配備されている重量物排除用器具(マット式空気ジャッキ)2式更新 | 0.12   | 0    | 3,586  | 否  | 否      |    |
| 細事業の課題             | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>○老朽化及び長期に亘る現場活動等による性能低下から、現場活動隊員の安全管理及び二次災害防止等も考慮し、早急な更新が必要である。 |   |                                    |   |  | A  | 改善案  | ○中央、西消防署の救助工作車に配備している重量物排除器具(マット式空気ジャッキ)の更新した。 |  |        |    |

【評価】 Check

|        |             |   |            |  |  |  |
|--------|-------------|---|------------|--|--|--|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | ○高齢化の進展により今後も救急要請の増加が見込まれる中で、救急業務に対する市民のニーズ、また、医療機関側からは、傷病者の状態に応じた搬送医療機関の選別等が求められており、救急隊の質の維持、向上はもとより、更に高度な知識と手技が必要となっている。                          | 前年度までの指摘事項 | 救急救命士と周南地域メディカルコントロール協議会(※3)は、両輪として病院前救護における医療の質を一層向上させるよう努める。 | 指摘事項に対する改善状況   | 高度化に係る医師の負担軽減等については、周南地域メディカルコントロール協議会(※3)を通じて、協議、検討をしている。 |
|        | 細事業の課題・問題点  | ○メディカルコントロール体制(※1)の強化充実<br>○救急救命士及び認定救命士の計画的な養成<br>○救急隊の再教育、特にOJTについて経験豊富な指導救命士による教育体制<br>○救急救命士の研修及び再教育への人的・費用等負担について<br>○高度・多様化する救急救助事案に必要な資機材の整備 |            |  | ○高齢化の進展等により、救急出動件数は増加傾向にあり、救急車の重複要請が増加している。<br>○複雑化・多様化する救急・救助業務に応えるため、高度な装備や資機材の導入及び専門的な知識・技術を有する人材の育成等、計画的な取組みが必要である。<br>○救急現場での活動について、経験豊富な指導救命士が他の救命士を指導する教育体制の整備が急務である。 |  |

所管課評価

|    |   |  |      |  |     |   |
|----|---|--|------|--|-----|---|
| 評価 | A | A 計画どおりに事業を進めた<br>B 実施方法やコスト等の見直しが必要<br>C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要<br>D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 救急救命士、気管挿管・処置拡大(2行為)認定救命士(※2)の計画的な養成及び高度な装備や資器材の整備に併せて、専門的な知識・技術を有する人材育成の充実に積極的に取り組んだ。 | 改善案 | ・救急要請の増加に伴い、出動体制及び勤務体制等の見直しを図る。<br>・救急救命士の養成及び人材育成に取り組み、各種災害経験者等の部内研修に努め、知識・技術の伝承を行う。 |
|----|---|--|------|--|-----|---|

評価責任者(所管部長)評価・コメント

|    |   |               |
|----|---|---------------|
| 評価 | A | 所管課の評価どおりとする。 |
|----|---|---------------|

第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け

|         |               |
|---------|---------------|
| 施策体系コード | 400202        |
| 分野      | 4安心安全         |
| 基本施策    | 2消防・救急体制の充実強化 |
| 推進施策    | (2)救急救助体制の充実  |

【改善】 Action

|   |
|---|
| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など)   |
| ・救急救命士研修所入校負担金(1名) 2,071千円 ・指導救命士養成負担金(1名) 324千円<br>・救助工作車 155,628千円 ・高規格救急自動車 37,901千円 |

備考

|   |
|---|
| (※1) メディカルコントロール体制:医師による指示・指導・教育体制<br>(※2) 処置拡大(2項目)認定救命士:心肺停止前の重度傷病者に対する静脈路確保及び輸液、血糖測定並びに低血糖発作症例へのブドウ糖溶液の投与が可能な救急救命士<br>(※3) 周南地域メディカルコントロール協議会:周南地域(周南・下松・光市)の救急隊員が実施する応急処置について、医師の指示・指導・助言、事後検証や再教育の体制等を構築し、病院前救護の質を保障するため、医療機関・保健医療行政機関・消防機関の各代表で構成される協議会 |
|---|

平成27年度 周南市事務事業評価シート

|         |         |             |             |               |                                   |
|---------|---------|-------------|-------------|---------------|-----------------------------------|
| 担当部・課名  | 消防本部警防課 | 評価者<br>(課長) | 大西 一正       | 評価責任者<br>(部長) | 河本 晃                              |
| 事務事業コード | 641032  | 事務事業名       | 消防水利施設管理事業費 | 事業の分類         | (施設等管理運営事業) 補助・単独の別 補助 会計名 01一般会計 |

【事業概要】 Plan

|                          |                  |  |               |   |              |                     |
|--------------------------|------------------|--|---------------|---|--------------|---------------------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野               | IV 安心安全  | 節(まちの姿)       | IV1 安心安全に暮らせる   | 実施計画         | ○                   |
|                          | 基本施策             | IV14 消防・救急体制の充実  | 基本方向          | 市民の生命や財産を災害から守り、だれもが安心してらせるように、消防・救急体制の充実強化を図ります。                         | 20年度市民評価の満足度 |                     |
|                          | 推進施策             | 消防力の強化   |               |   | 【消防・救助体制の整備】 | 50.90%              |
|                          | 推進施策の展開          | ○消防水利の不足しがちな中山間地域を中心に防火水槽を整備するほか、耐震性貯水槽や消火栓の計画的な設置を図ります。 |               |   | 25年度市民評価の満足度 | 【消防・救助体制の整備】 60.60% |
| 事業の目的<br>(対象、意図)         | 対象(誰を・何を):<br>市民 | 意図(どういう状態にしたい):<br>消防水利を効果的に設置、適切に維持管理して消防力の強化に努めます。     | 事業の内容<br>(手段) | 消防水利施設の企画、保守管理全般<br>1 徳山・新南陽地区消火栓の整備<br>2 鹿野・熊毛地区消火栓の整備<br>3 消防水利の設置、維持管理 |              |                     |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

|                        |                        |   |                                  |                                  |                |  |  |  |       |           |            |                    |                     |          |
|------------------------|------------------------|---|----------------------------------|----------------------------------|----------------|--|--|--|-------|-----------|------------|--------------------|---------------------|----------|
| 事業の実績<br>【26年度】        |                        | 当初計画:166基(消火栓布設替え・改修等48基、標識等改修112基、防火水槽改修6基<br>実績 績:183基(消火栓布設替え・改修等61基、標識等改修114基、防火水槽改修8基) |                                  |                                  |                |  | 事業費  | 項目   | 単位    | 25年度      | 26年度       | 27年度(予算)           | 28年度(見込)            | 29年度(見込) |
|                        |                        |   |                                  |                                  |                |  |  | 直接事業費                                      | 千円    | 34,609    | 31,186     | 33,353             | 30,592              | 34,654   |
|                        |                        |   |                                  |                                  |                |  |  | (予算額) うち一財                                 | 千円    | 9,209     | 8,286      | 8,453              | 7,992               | 10,354   |
| 事業目標                   | 目標名                    | 水利施設改修  | 計算式                              | 達成項目/目標項目                        |                | 単位                                     |  | 基  | 直接事業費 | 千円        | 38,062     | 26,045             | 対27年度増減理由 対28年度増減理由 |          |
|                        | 年度                     | 24年度  | 25年度                             | 26年度                             | 27年度           | 28年度                                   |  | (決算額) うち一財                                 | 千円    | 6,461     | 5,445      | 消火栓設置及び維持管理費負担金の減額 |                     |          |
|                        | 目標値                    | 97.0  | 147.0                            | 166.0                            | 179.0          | 179.0                                  |  | 正職員人件費                                     | 千円    | 5,933     | 5,990      |                    |                     |          |
|                        | 実績値                    | 93.0  | 274.0                            | 183.0                            |                |  |  | 人工数  | 人     | 0.81      | 0.81       | 0.81               |                     |          |
|                        | 達成度(%)                 | 95.9%   | 186.4%                           | 110.2%                           |                |  |  | 支出コスト                                      | 千円    | 決) 43,995 | 決見) 32,035 |                    |                     |          |
| 事業を構成する細事業<br>【26年度実績】 | 細事業名<br>事業の分類          |   | 事務対象                             | 事務業務目的                           |                | 事務業務目標                                 |  | H26実施内容、効果・達成度                             |       | 人工数       |            | コスト                | 委託等の可否              |          |
|                        | ①                      | 消防水利施設の維持・管理<br>(経常的事務事業)   | 市民                               | 消防水利を常時可能な状態に置く。                 |                | 管理権限者の承諾を得て消防水利を指定し、異常の有無について巡回監視等を行う。 |  | 管内の火災等で有効に活用した。                            |       | 正職員       | 臨時等        | 直接事業費              | 委託                  | 臨時嘱託     |
|                        |                        | 0.41  | 0                                | 1,216                            | 可              | 可                                      |  |  |       |           |            |                    |                     |          |
|                        | ②                      | 消防水利標識の更新<br>(経常的事務事業)  | 市民                               | 消防水利の存在を市民に周知することにより、円滑な消火活動を行う。 |                | 消防水利標識の設置、維持管理                         |  | 消火栓標識新設8基、撤去2基<br>消火栓枠塗装89基<br>防火水槽看板更新25枚 |       | 0.1       | 0          | 498                | 可                   | 可        |
| ③                      | 消防水利標識の更新<br>(経常的事務事業) | 市民  | 消防水利の存在を市民に周知することにより、円滑な消火活動を行う。 |                                  | 消防水利標識の設置、維持管理 |  | 消火栓標識新設8基、撤去2基<br>消火栓枠塗装89基<br>防火水槽看板更新25枚 |  | 0.1   | 0         | 498        | 可                  | 可                   |          |



| 事業を構成する細事業<br>【26年度実績】 | 細事業名<br>事業の分類  |    | 事務対象                           | 事務業務目的                                   | 事務業務目標   | H26実施内容、効果・達成度  |              | 人工数  |     | コスト | 委託等の可否 |    |
|------------------------|--|----|--------------------------------|--|--|-----------------|--------------|--|-----|-----|--------|----|
|                        | ③<br>防火水槽の新設、改修<br>(施設等管理運営事業)   | 市民 |                                |  |  | 消防活動に必要な消防水利の確保 | 防火水槽の設置、維持管理 | 防火水槽の改修:8基   | 正職員 | 臨時等 | 直接事業費  | 委託 |
|                        |  |    |                                |  |  |                 |              |  |     |     | 0.1    | 0  |
| 細事業の課題                 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>○老朽化による水漏れ、フェンスの破損等についての要望がある。<br>○新設する際に無水利地区を優先して計画を作成するが、用地等の確保が難しい。<br>○南海トラフ地震等を視野に耐震性防火水槽を含めたバランスの良い水利の整備が必要である。                |    |                                |  |  | B               | 改善案          | ○巡回点検及び安全点検を実施し、緊急を要するものから優先的に改修して適切な維持管理を徹底する。<br>○用地等の確保を含めた関係機関との調整を図る。                                     |     |     |        |    |
|                        | ④<br>消火栓設置及び維持管理負担金<br>(施設等管理運営事業)   | 市民 | 水道管理者と調整し計画的な消火栓の設置、更新計画を作成する。 | 水道配管の布設・布設替えに伴う消火栓の設置、改修を行い、適切な維持管理に努める。 | 徳山・新南陽地区29基、修繕9基<br>鹿野地区6基<br>熊毛地区17基                      | 0.1             | 0            | 22,405   | 否   | 可   |        |    |
| 細事業の課題                 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>○予算編成時期と次年度の布設替え計画決定の時差や他機関の道路工事等に併せて配水管を布設する場合があります、当初の計画どおり実施することが難しく、苦慮している。<br>○平成28年度末の熊毛地区水道整備事業の完成に向けて、地域の状況等を考慮した計画の作成が必要である。 |    |                                |  |  | B               | 改善案          | ○水道管理者からの布設計画等の情報提供により、消火栓の設置場所等の再検討を行い効果的な運用を行う。<br>○熊毛地区においては、使用者である光地区消防組合消防本部、地元住民からの要望等を考慮した効果的な設置を行っている。 |     |     |        |    |
|                        | ⑤<br>開発行為に伴う消防同意<br>(経常的事務事業)  | 市民 | 開発行為に伴う適正な消防水利の確保              | 開発行為に伴う同意申請に対し、審査・協議を行い、適正な設置、維持管理に努める。  | 開発行為同意申請処理20件<br>着工・完成申請処理8件<br>(消火栓4基、防火水槽1基、その他1基、継続中2基) | 0.1             | 0            | 0  | 否   | 可   |        |    |
| 細事業の課題                 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>○開発行為の許可申請における基準の明確化<br>○熊毛地区の開発行為による消防同意事務について、使用者である光地区消防組合と連絡調整が必要である。<br>○開発行為により設置された水利施設の使用、維持管理について、事前に設置者と協議が必要である。           |    |                                |  |  | A               | 改善案          | ○周南市における開発許可等審査基準の施行(平成26年4月1日)<br>○熊毛地区の消防同意事務処理協定書の締結により、情報提供を行う。<br>○開発行為により設置された水利施設の使用承諾書の提出を求める。         |     |     |        |    |

【評価】 Check

|        |             |   |             |  |  |              |  |
|--------|-------------|---|-------------|--|--|--------------|--|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | ○水道管理者による水道配水管の耐震化、熊毛地区の水道整備事業等により、消火栓の新設、布設替え計画が増加している。<br>○中山間部等の水利施設の維持、管理及び大規模災害時における耐震性防火水槽の整備等、バランスの良い消防水利が求められている。 | 前年度までの指摘事項  | 所管課の評価どおりとする。  |  | 指摘事項に対する改善状況 |  |
|        | 細事業の課題・問題点  | ○防火水槽の老朽化により、修繕費用の増加が見込まれる。<br>○水道管理者、熊毛地区の使用者である光地区消防組合との連絡調整が不可欠である。<br>○南海トラフ地震等を視野に耐震性防火水槽を含めたバランスの良い水利の整備が必要である。     | 事業全体の課題・問題点 | 今後は、南海トラフ地震などの大規模災害等を考慮して、消火栓に偏ることなく、自然水利の活用等を検証しながら、バランスの良い消防水利を整備が必要である。 |  |              |  |

| 所管課評価 |   |  |      |   |  |     |  |
|-------|---|--|------|---|--|-----|--|
| 評価    | B | A 計画どおりに事業を進めた<br>B 実施方法やコスト等の見直しが必要<br>C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要<br>D 休止・廃止の検討 | 評価理由 | 水道管理者及び熊毛地区の使用者である光地区消防組合と情報共有、連絡調整を積極的に行い、適正に維持管理に努めた。 |  | 改善案 | 消防水利の基準に沿った計画の見直しを行い、最小限のコストで最大限の効果を求める。 |

| 評価責任者(所管部長)評価・コメント |   |                |
|--------------------|---|----------------|
| 評価                 | B | ・所管課の評価どおりとする。 |

| 第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け |               |
|--------------------------------|---------------|
| 施策体系コード                        | 400201        |
| 分野                             | 4安心安全         |
| 基本施策                           | 2消防・救急体制の充実強化 |
| 推進施策                           | (1)消防力の充実     |

【改善】 Action

|      |                                     |
|------|-------------------------------------|
| 特になし | 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |
|------|-------------------------------------|

|    |
|----|
| 備考 |
|----|

平成27年度 周南市事務事業評価シート

|         |          |             |           |               |                                   |
|---------|----------|-------------|-----------|---------------|-----------------------------------|
| 担当部・課名  | 消防本部 警防課 | 評価者<br>(課長) | 大西 一正     | 評価責任者<br>(部長) | 河本 晃                              |
| 事務事業コード | 641005   | 事務事業名       | 通信指令管理事業費 | 事業の分類         | (施設等管理運営事業) 補助・単独の別 単独 会計名 01一般会計 |

【事業概要】 Plan

|                          |                   |  |               |  |              |        |
|--------------------------|-------------------|--|---------------|--|--------------|--------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野                | IV 安心安全  | 節(まちの姿)       | IV1 安心安全に暮らせる  | 実施計画         | ×      |
|                          | 基本施策              | IV14 消防・救急体制の充実  | 基本方向          | 市民の生命や財産を災害から守り、だれもが安心して暮らせるように、消防・救急体制の充実強化を図ります。   | 20年度市民評価の満足度 |        |
|                          | 推進施策              | 消防力の強化   |               |  | 【消防・救急体制の整備】 | 50.90% |
|                          | 推進施策の展開           | ○各種災害等に的確に対応するため、消防通信施設の適正な管理及び運用を行います。                                      |               |  | 25年度市民評価の満足度 |        |
| 事業の目的<br>(対象、意図)         | 対象(誰を・何を):<br>・市民 | 意図(どういう状態にしたい):<br>・消防緊急通信指令システム及び消防無線設備の安定稼働を実現することにより、通信指令体制を確立し市民を災害から守る。 | 事業の内容<br>(手段) | ・各種災害の受付、指令、情報伝達を迅速・確実に行い被害の軽減を図る。<br>(1) 消防緊急通信指令システムの保守管理<br>(2) 消防無線設備保守管理<br>(3) 119番の受付から指令<br>(4) 消防緊急通信指令システムのデータ管理(OA含む)<br>(5) 広報活動 |              |        |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

|   |   |  |   |              |      |   |            |  |   |   |                   |                     |          |  |
|---|---|--|---|--------------|------|---|------------|--|---|---|-------------------|---------------------|----------|--|
| 事業の実績   |   | ・消防緊急通信指令システムの適切な維持管理を行い、システムの安定稼働を実現した。                 |   |              |      | 事業費   | 項目         | 単位   | 25年度  | 26年度  | 27年度(予算)          | 28年度(見込)            | 29年度(見込) |  |
| 【26年度】  |   |  |   |              |      |   | 直接事業費      | 千円   | 46,136  | 57,677                                      | 63,910            | 88,040              | 83,910   |  |
|   |   |  |   |              |      |   | (予算額) うち一財 | 千円   | 8,124   | 18,858                                      | 25,906            | 52,673              | 26,000   |  |
| 事業目標  | 目標名   | 緊急消防通信指令システムの保守監視  | 計算式   | 達成項目/目標項目    |      | 単位  | 回          | 直接事業費  | 千円  | 44,456                                      | 57,267            | 対27年度増減理由 対28年度増減理由 |          |  |
|   | 年度  | 24年度   | 25年度  | 26年度         | 27年度 | 28年度  | (決算額) うち一財 | 千円   | 16,685  | 23,009                                      | 指令システム改修部分の瑕疵期間終了 |                     |          |  |
|   | 目標値   | 2.0  | 2.0   | 2.0          | 2.0  | 2.0   | 正職員人件費     | 千円   | 5,274   | 3,845                                       |                   |                     |          |  |
|   | 実績値   | 2.0  | 2.0   | 2.0          |      |   | 人工数        | 人  | 0.72  | 0.52  | 0.52              |                     |          |  |
|   | 達成度(%)  | 100.0%   | 100.0%  | 100.0%       |      |   | 支出コスト      | 千円   | 決) 49,730   | 決見) 61,112                                  |                   |                     |          |  |
| 事業を構成する細事業【26年度実績】  | 細事業名<br>事業の分類   |  | 事務対象  | 事務業務目的       |      | 事務業務目標                                      |            | H26実施内容、効果・達成度   |   | 人工数   | コスト               | 委託等の可否              |          |  |
|   | ①   | 消防緊急通信指令システム保守委託業務<br>(施設等管理運営事業)                        | ・市民   | ・安定した指令業務の確保 |      | ・消防緊急通信指令システムの保守を適切に行う。                     |            | ・定期の保守及びオンコール(※)による早急な対応を行うことにより、緊急対応、再発防止に効果を上げた。                     |   | 正職員 0.06<br>臨時等 0                           | 直接事業費 25,067      | 委託 可                | 臨時嘱託 否   |  |
|   | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 |  |   |              |      |   |            |  |   |   |                   |                     |          |  |
|   | 細事業の課題  |  | ○消防緊急通信指令システムの特殊性から、専門的知識及び技術が必要とされる。<br>○市民への信頼性を確保するために安定した稼働を維持することが要求される。 |              |      |   |            | A  | 改善案   | ・定期の保守及びオンコールにより緊急の対応がなされ、安定した指令業務が確保されている。 |                   |                     |          |  |
|   | ②   | 消防緊急通信指令システム機能管理業務<br>(施設等管理運営事業)                        | ・市民   | ・安定した指令業務の確保 |      | ・常に装置を最適な状態で運用するためのテスト等を行い不具合発生時等に、迅速に対応する。 |            | ・指令業務を確保するため、日常点検、データのバックアップ、定期的に装置のクリーンアップ等を行った。<br>・職員の知識技術アップ訓練の実施。 |   | 正職員 0.05<br>臨時等 0                           | 直接事業費 383         | 委託 否                | 臨時嘱託 否   |  |
| <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他 |   |  |   |              |      |   |            |  |   |   |                   |                     |          |  |
| 細事業の課題  |   | ・指令室員の知識及び技術の向上が不可欠である。<br>・指令業務を維持する上で、回線の確保及び維持が必要である。 |   |              |      |   | A          | 改善案  | ・職員による不具合回避や知識技能の習得は、業務上必要であることから、日常の業務において各人の技能習得に努めている。<br>・指令システムは、平成26年度に部分改修を実施した。 |   |                   |                     |          |  |

| 事業を構成する細事業【26年度実績】 | 細事業名<br>事業の分類  |     | 事務対象                  | 事務業務目的                                       | 事務業務目標   | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数   |        | コスト |   | 委託等の可否 |  |
|--------------------|--|-----|-----------------------|--|--|----------------|-------|--------|-----|---|--------|--|
|                    | 正職員  | 臨時等 |                       |  |  |                | 直接事業費 | 委託     | 臨時  |   |        |  |
| ③                  | 消防無線設備等保守委託業務<br>(施設等管理運営事業)   | ・市民 | ・安定した無線業務の確保          | ・消防無線設備の保守を適切に行い、安定した指令業務を行う。                | ・定期の保守等により経年劣化する装置に対応するため、適切な点検を実施した。<br>・経年劣化部品の取替を行った。 | 0.05           | 0     | 11,057 | 可   | 否 |        |  |
|                    | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>・安定した消防無線の運用を確保するためには、専門の知識及び技術が必要とされる。<br>・市民への信頼性を確保するために安定した無線運用を確保することが要求される。 |     |                       |  |  |                | 細事業評価 |        |     |   |        |  |
| ④                  | 消防無線設備等点検業務<br>(施設等管理運営事業)   | ・市民 | ・安定した無線業務の確保          | ・電波法に基づく点検等を行い常に装置を最適な状態で運用する。               | ・日常点検、定期点検及び各中継局等における非常用発電機の点検を行った。<br>・各種届出業務の実施        | 0.03           | 0     | 383    | 否   | 否 |        |  |
|                    | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>・安定した消防無線の運用を確保する必要がある。<br>・電波法に基づく点検を、無線従事者により実施する必要がある。                         |     |                       |  |  |                | 細事業評価 |        |     |   |        |  |
| ⑤                  | 119番受付指令業務<br>(経常的事務事業)  | ・市民 | ・適切な指令業務の確立           | ・市民からの119番通報の適切な対応                           | ・災害事案に対し、適切な車両を選定し、担当署所へ迅速な出動指令を実施<br>・指令想定訓練の実施         | 0.08           | 0     | 9,541  | 否   | 否 |        |  |
|                    | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>○常に指令室員は知識及びシステムの操作技能の習得に努める必要がある。<br>○救急救命事案においての高度な口頭指導が求められている。                |     |                       |  |  |                | 細事業評価 |        |     |   |        |  |
| ⑥                  | データ等管理業務<br>(経常的事務事業)  | ・市民 | ・安定した指令業務の確保          | ・日々更新される、住所情報、地図データ情報を収集し最新のデータによる指令業務を確保する。 | ・現地踏査等を含め各種情報データを更新し、適切に管理した。                            | 0.1            | 0     | 4,594  | 否   | 可 |        |  |
|                    | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>・常に更新される情報を収集することにより、円滑な災害対応につなげる。<br>・収集したデータを、いち早く各装置へ取込及び職員へ周知する必要がある。         |     |                       |  |  |                | 細事業評価 |        |     |   |        |  |
| ⑦                  | 統計・照会業務<br>(経常的事務事業)   | ・市民 | ・発生した災害から今後の対策等につなげる。 | ・各種災害の分析を行う。                                 | ・救急月報・年報を作成し、市民への救急対策・救急講習時に活用                           | 0.1            | 0     | 1,413  | 否   | 否 |        |  |
|                    | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>・正しいデータの入力<br>・入力情報の適正な管理   |     |                       |  |  |                | 細事業評価 |        |     |   |        |  |
| ⑧                  | 広報等業務<br>(経常的事務事業)   | ・市民 | ・市民の安心安全を確保する。        | ・市民の防火・防災意識の高揚及び119番通報の重要性を周知する。             | ・119番の日等を活用し、119番通報要領についての啓発を実施                          | 0.05           | 0     | 4,829  | 否   | 否 |        |  |
|                    | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>・正しい119番通報要領の徹底   |     |                       |  |  |                | 細事業評価 |        |     |   |        |  |

【評価】 Check

|        |             |  |             |  |              |   |
|--------|-------------|--|-------------|--|--------------|---|
| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | <ul style="list-style-type: none"> <li>平成16年度に構築した消防緊急通信指令システムの、部分更新を平成26年度に完了した。</li> <li>電波法改正により義務付けられた消防救急デジタル無線は平成25年度に整備を完了した。</li> </ul>          | 前年度までの指摘事項  | <ul style="list-style-type: none"> <li>所管課の評価どおりとする。</li> </ul>  | 指摘事項に対する改善状況 | <ul style="list-style-type: none"> <li>指令システムの安定した稼働を維持するため、平成26年度に消防緊急通信指令システムの改修を実施。</li> </ul> |
|        | 細事業の課題・問題点  | <ul style="list-style-type: none"> <li>緊急に発生した不具合に対応するため、職員及び保守業者との連携強化が必要である。</li> <li>指令システムについては、平成26年度改修工事が完了したが、引き続き、関係装置の維持管理に努める必要がある。</li> </ul> | 事業全体の課題・問題点 | <ul style="list-style-type: none"> <li>定期的又は緊急の保守対応により安定した指令システムを構築する必要がある。</li> <li>指令システムの安定した機能を維持すると共に、職員の知識技能の向上に努める事が重要である。</li> </ul> |              |   |

所管課評価

|    |   |  |      |   |     |   |
|----|---|--|------|---|-----|---|
| 評価 | A | <ul style="list-style-type: none"> <li>A 計画どおりに事業を進めた</li> <li>B 実施方法やコスト等の見直しが必要</li> <li>C 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要</li> <li>D 休止・廃止の検討</li> </ul> | 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> <li>多様化する情報社会の中で正確な情報をいち早く収集し、常にあらゆる災害に対応できる様研鑽に努める必要がある。</li> </ul> | 改善案 | <ul style="list-style-type: none"> <li>あらゆる災害通報に対応するため、常に情報収集に努め、対応訓練等を継続して実施する。</li> </ul> |
|----|---|--|------|---|-----|---|

評価責任者(所管部長)評価・コメント

|    |   |              |
|----|---|--------------|
| 評価 | A | 所管課の評価どおりとする |
|----|---|--------------|

第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け

|          |               |
|----------|---------------|
| 施策体系コード* | 400201        |
| 分野       | 4安心安全         |
| 基本施策     | 2消防・救急体制の充実強化 |
| 推進施策     | (1)消防力の充実     |

【改善】 Action

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |  |
| 特になし                                |  |

備考

|                      |
|----------------------|
| (※)オンコール:不具合に対する即時対応 |
|----------------------|

平成27年度 周南市事務事業評価シート

|         |          |             |                               |               |                                 |
|---------|----------|-------------|-------------------------------|---------------|---------------------------------|
| 担当部・課名  | 消防本部 警防課 | 評価者<br>(課長) | 大西 一正                         | 評価責任者<br>(部長) | 河本 晃                            |
| 事務事業コード | 641011   | 事務事業名       | 地域の元気臨時交付金事業費<br>(通信指令強化充実事業) | 事業の分類         | (施設等整備事業) 補助・単独の別 補助 会計名 01一般会計 |

【事業概要】 Plan

|                          |                   |  |               |   |              |                  |
|--------------------------|-------------------|--|---------------|---|--------------|------------------|
| まちづくり総合計画・後期基本計画における位置づけ | 分野                | IV 安心安全  | 節(まちの姿)       | IV1 安心安全に暮らせる   | 実施計画         | ○                |
|                          | 基本施策              | IV14 消防・救急体制の充実  | 基本方向          | 市民の生命や財産を災害から守り、だれもが安心して暮らせるように、消防・救急体制の充実強化を図ります。          | 20年度市民評価の満足度 |                  |
|                          | 推進施策              | 消防力の強化   |               |   | 【消防・救急体制の整備】 | 50.90%           |
|                          | 推進施策の展開           | ○平成16年度に整備した消防緊急通信指令システムの改修を行います。                                    |               |   | 25年度市民評価の満足度 | 【消防・救急体制】 60.60% |
| 事業の目的<br>(対象、意図)         | 対象(誰を・何を):<br>・市民 | 意図(どういう状態にしたい):<br>・消防緊急通信指令システムを改修することにより、安定した通信指令体制を確立し、市民を災害から守る。 | 事業の内容<br>(手段) | ・平成16年度に整備した消防緊急通信指令システムの改修工事を行い、指令システムの機能強化とシステム全体の延命化を図る。 |              |                  |

【実施内容】 Do(細事業はDoとCheckを行います。各小事業や細事業の検証にあたっては、別添の検証シートを活用)

|                    |  |  |      |                      |        |                                     |        |                             |                               |             |         |          |           |           |        |  |
|--------------------|--|--|------|----------------------|--------|-------------------------------------|--------|-----------------------------|-------------------------------|-------------|---------|----------|-----------|-----------|--------|--|
| 事業の実績              |  | ・消防緊急通信指令システムの改修を行い、システムの安定稼働を実現した。  |      |                      |        |                                     | 事業費    | 項目                          | 単位                            | 25年度        | 26年度    | 27年度(予算) | 28年度(見込)  | 29年度(見込)  |        |  |
| 【26年度】             |  |  |      |                      |        |                                     |        | 直接事業費                       | 千円                            | 0           | 267,458 | 0        | 0         | 0         |        |  |
|                    |  |  |      |                      |        |                                     |        | (予算額) うち一財                  | 千円                            | 0           | 58,905  | 0        | 0         | 0         |        |  |
|                    |  |  |      |                      |        |                                     |        | 直接事業費                       | 千円                            | 0           | 254,867 |          | 対27年度増減理由 | 対28年度増減理由 |        |  |
| 事業目標               | 目標名  | 工程会議の実施  | 計算式  | 達成項目/目標項目            |        | 単位                                  | 回      | (決算額) うち一財                  | 千円                            | 0           | 46,314  |          |           |           |        |  |
|                    | 年度   | 24年度   | 25年度 | 26年度                 | 27年度   | 28年度                                | 正職員人件費 | 千円                          | 0                             | 8,874       |         |          |           |           |        |  |
|                    | 目標値  |  |      | 8.0                  |        |                                     | 人工数    | 人                           | 0.00                          | 1.20        | 0.00    |          |           |           |        |  |
|                    | 実績値  |  |      | 8.0                  |        |                                     | 支出コスト  | 千円                          | 決) 0                          | 決見) 263,741 |         |          |           |           |        |  |
|                    | 達成度(%)   |  |      | 100.0%               |        |                                     |        |                             |                               |             |         |          |           |           |        |  |
| 事業を構成する細事業【26年度実績】 | 細事業名   |  | 事務対象 |                      | 事務業務目的 |                                     | 事務業務目標 |                             | H26実施内容、効果・達成度                |             | 人工数     |          | コスト       |           | 委託等の可否 |  |
|                    | 事業の分類  |  |      |                      |        |                                     |        |                             |                               |             | 正職員     | 臨時等      | 直接事業費     | 委託        | 臨時嘱託   |  |
|                    | ①  | 工事監理・請負業者との協議調整<br>(施設等整備事業)   | ・市民  | ・消防緊急通信指令システム改修工事の完了 |        | ・施設及び運用について調整協議を進める。                |        | ・工事管理・請負業者との協議及び検討を実施       |                               | 0.3         | 0       | 64,243   | 可         | 否         |        |  |
|                    | 細事業の課題   | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>・通常の消防業務に支障をきたさないよう協議、検討を重ねる事により、円滑な指令業務の移行を進める必要がある。 |      |                      |        |                                     | A      | 改善案                         | ・請負業者等との協議・検討により、円滑な改修工事を行った。 |             |         |          |           |           |        |  |
|                    | ②  | 関係機関との調整<br>(施設等整備事業)  | ・市民  | ・消防緊急通信指令システム改修工事の完了 |        | ・関係機関と協議を行い消防緊急通信指令システム改修工事を円滑に進める。 |        | ・工事に関係する関係機関との調整を実施         |                               | 0.3         | 0       | 64,243   | 否         | 否         |        |  |
| 細事業の課題             | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>・工事に関係する関係機関と調整を進めることにより、事前に問題点の洗い出しが必要である。 |  |      |                      |        | A                                   | 改善案    | ・関係機関等と事前調整を行い、円滑な改修工事を行った。 |                               |             |         |          |           |           |        |  |

| 事業を構成する細事業<br>【26年度実績】 | 細事業名<br>事業の分類  |                           | 事務対象                 | 事務業務目的                                    | 事務業務目標         | H26実施内容、効果・達成度 | 人工数 |                      | コスト                                  |                           | 委託等の可否 |     |
|------------------------|--|---------------------------|----------------------|---|----------------|----------------|-----|----------------------|--------------------------------------|---------------------------|--------|-----|
|                        | ③  | 指令システム取扱説明事務<br>(施設等整備事業) |                      |   |                |                | ・市民 | ・旧システムから新システムへの円滑な移行 | ・消防緊急通信指令システムの運用方法を熟知し移行後の安定運用を確保する。 | ・更新施設の操作要領及びメンテナンス要領の周知徹底 | 正職員    | 臨時等 |
|                        |  |                           | 0.4                  | 0   | 62,138         | 否              |     |                      |                                      |                           | 否      |     |
| 細事業の課題                 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>・新システムの機能及び構成を熟知する為、職員への教育が必須である。 |                           |                      |   |                | 細事業評価          |     |                      |                                      |                           |        |     |
| A                      | 改善案  | ・関係職員へシステム機能教育及び訓練を実施。    |                      |   |                |                |     |                      |                                      |                           |        |     |
| ④                      | データ更新事務<br>(施設等整備事業)   | ・市民                       | ・旧システムから新システムへの円滑な移行 | ・システムの改修に伴うデータの更新・作成を行い円滑な指令システムの運用を確保する。 | ・各種装置のデータ更新を実施 | 0.2            | 0   | 64,243               | 否                                    | 否                         |        |     |
| 細事業の課題                 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 <input type="checkbox"/> コスト <input type="checkbox"/> その他<br>・新システムへ移行するためデータの作成及び更新の必要がある。    |                           |                      |   |                | 細事業評価          |     |                      |                                      |                           |        |     |
| A                      | 改善案  | ・新システムで使用するデータの作成・更新を行った。 |                      |   |                |                |     |                      |                                      |                           |        |     |

【評価】 Check

| 課題・問題等 | 事業開始からの環境変化 | <ul style="list-style-type: none"> <li>平成25年度周南市消防通信指令システムの検討業務を実施</li> <li>平成26年度消防指令システムの改修工事を実施した。</li> </ul> | 前年度までの指摘事項  | なし   | 指摘事項に対する改善状況 | なし |
|--------|-------------|--|-------------|--|--------------|----|
|        | 細事業の課題・問題点  | <ul style="list-style-type: none"> <li>業者や関係機関との調整を行うとともに、スムーズなシステム移行のための対応が必要である。</li> </ul>                    | 事業全体の課題・問題点 | <ul style="list-style-type: none"> <li>既存システムを運用しながら工事を行う、併用期間が発生するため事前協議・対策が重要となる。</li> </ul> |              |    |

所管課評価

| 評価 | D | A | B | C | D | 計画どおりに事業を進めた | 実施方法やコスト等の見直しが必要 | 事業統合や外部委託等による大幅な見直しが必要 | 休止・廃止の検討 | 評価理由 | ・平成26年度で事業終了 | 改善案 | ・なし |
|----|---|---|---|---|---|--------------|------------------|------------------------|----------|------|--------------|-----|-----|
|    |   |   |   |   |   |              |                  |                        |          |      |              |     |     |

評価責任者(所管部長)評価・コメント

| 評価 | D | ・所管課の評価どおりとする |
|----|---|---------------|
|    |   |               |

第2次周南市まちづくり総合計画・前期基本計画における位置付け

|         |               |
|---------|---------------|
| 施策体系コード | 400201        |
| 分野      | 4安心安全         |
| 基本施策    | 2消防・救急体制の充実強化 |
| 推進施策    | (1)消防力の充実     |

【改善】 Action

| 平成28年度当初予算等での改善結果(平成28年度当初予算への反映など) |  |
|-------------------------------------|--|
| 特になし                                |  |

備考

|  |
|--|
|  |
|--|