

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-----------|---------|---------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 018012 | 事務事業名 | 契約監理事務費 | | | |
| 担当部・課名 | 財政部・契約監理課 | 評価者(課長) | 末永 和宏 | 評価責任者(部長) | 近光 慎二 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|----------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 900306 | 分野 | 9行政経営 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 3持続可能な財政運営 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (6)財政運営の透明性の確保 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|---|-----------|---|
| 事業の目的(対象) | 条件付一般競争入札(建設工事、測量・建設コンサルタント、業務委託、物品調達等) | 事業の目的(意図) | 市が発注する工事、業務委託、物品調達等の入札・契約事務について、公契約としての効率化を進め、透明性・競争性・公平性を有した、適切な入札・契約制度の確立を図る。 |
| 事業の内容(手段) | <ul style="list-style-type: none"> 入札参加業者の資格審査、登録及び管理 建設工事、業務委託、物品調達等における業者選定、要件・資格審査、入札執行、入札結果の公表 入札参加業者の指名停止処分 入札・契約制度の見直し及び改正 契約等審査会の開催事務 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 |
|---|-----------|------|----|------|--------|--------|--------|
| | | | | | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) |
| 条件付一般競争入札件数【建設工事、測量・建設コンサルタント、業務委託、物品調達等】 | 達成項目/目標項目 | | % | 28年度 | 86.0 | 104.0 | 115.0 |
| | | | | 29年度 | 96.0 | 126.0 | |
| | | | | 30年度 | 111.6% | 121.2% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|-------|--------|-------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 1,094 | 2,140 | 858 | 895 |
| うち一財 | | 千円 | 1,094 | 2,140 | 858 | 895 | 895 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 967 | 1,220 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 967 | 1,220 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 65,943 | 81,048 | | | |
| | 人工数 | 人 | 9.00 | 11.00 | 11.00 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 66,910 | 決) 82,268 | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|---|---|-----------------|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | <ul style="list-style-type: none"> 入札契約事務については、常に公平性、公正性、透明性、競争性に加え、経済性、地域性を確保することを前提として厳正に対処する必要があり、平成26年6月に改正された「品確法」「入契法」「建設業法」の適用指針「発注関係事務の運用に関する指針」に基づき、継続的に制度改正や見直しを行っている。 | | 課題・問題点 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 妥当性 ■ 有効性 □ 効率性 <ul style="list-style-type: none"> 公共事業が減少する中で、企業間競争は激しさを増しており、入札・契約の手続き及び契約内容に関して、公平性、公正性、透明性の確保が益々重要になってきている。 公契約では不正行為を排除し競争性を確保することが重要である。今後も職員のコンプライアンス意識を高める対策を行う。 |
| | 評価 | A | <ul style="list-style-type: none"> A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | |
| | 事務事業の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> 公契約事務の効率化を進めるとともに、透明性、競争性、公平性を有した適正な入札契約制度の確立を図るために継続的な制度改正と見直しを行う。 公共工事の品質確保のため積算・施工管理・建設技術等の的確な指導と検査体制の充実を図る。 | | 評価責任者コメント | <ul style="list-style-type: none"> 入札契約事務については、常に公平性、公正性、透明性、競争性を求められている。今後も法令等の適切な運用はもちろん、国県の動向にも注視し、制度の見直しを行っていくとともに、職員のコンプライアンス意識をさらに高めていく必要がある。 |

【改善】 Action

| | |
|---|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| オープンフロアになったことで庁内関係課との図書・資料の共有化により必要経費の削減を図っている。 | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|--|---|--|---------|------|------|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | 登録業者の資格審査、登録及び管理 | 申請者に対して資格の審査を行い、要件を満たしているか確認する。 | 適正な有資格者を登録し、入札への公平な参加機会を与えた。 | 155 | 1.30 | 0.20 | |
| | | | | 否 | | | |
| ② | 入札参加業者の業者選定、入札執行、入札結果の公表や入札参加業者の指名停止処分 | 入札参加資格者から指名業者を選定し、競争性のある入札を実施する。 | 適正な業者選定により、公平で競争性のある入札を実施し、入札結果の公表により入札の透明性を確保した。 | 574 | 5.00 | | |
| | | | | 否 | | | |
| ③ | 契約等審査会の開催事務及び業者選定並びに契約の適正な積算と執行の指導 | 業者選定及び入札参加資格条件の審査及び指導を行う。 | 適正な業者選定及び入札参加資格条件の審査を行い、入札への公平な参加機会を与えた。契約事務の適正な執行体制を確立した。 | 120 | 1.20 | | |
| | | | | 否 | | | |
| ④ | 建設工事の適正な施工と品質の確保 | 工事等の履行の確認と工事目的物の品質の確保、工事等に関する技術水準の向上。 | 厳正かつ適正な検査と技術指導を実施し、契約内容に適合した物件の受け渡しを確保した。 | 323 | 2.90 | | |
| | | | | 否 | | | |
| ⑤ | 入札監視委員会の開催事務 | 中立公平な立場から、本市の行う入札・契約の過程、契約内容について審査を受ける。 | 第三者による監視により入札契約の透明性を確保し、不正行為の防止を図るとともに公正な競争を促進した。 | 48 | 0.60 | | |
| | | | | 否 | | | |