

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|---------|-----------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 013035 | 事務事業名 | 公害対策一般事務費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|---------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 800301 | 分野 | 8環境共生 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 3環境保全の推進 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)自然環境の保全と再生 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|---|-----------|---|
| 事業の目的(対象) | 周南市における大気、水質、騒音、振動、悪臭などの生活環境 | 事業の目的(意図) | 公害の発生原因への措置、指導、注意等や、公害の未然防止策を講ずることにより、生活環境の保全を図る。 |
| 事業の内容(手段) | <ul style="list-style-type: none"> 環境保全協定及び細目協定の締結及び見直しを行う。 協定締結事業所のプラント新增設等に対し、技術調査会や環境審議会において、環境保全対策を審査する。 細目協定で取り交わしている項目についての自主監視測定値を報告してもらい、遵守状況を把握する。 環境苦情に対する対応・処理を行う。 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 |
|---------|-----|---------------------------|----|--------|--------|--------|--------|
| | | | | | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) |
| 協定値遵守状況 | | 全事業所の大気、水質等の報告項目数に対する遵守件数 | 件 | 目標値 | 168.0 | 168.0 | 168.0 |
| | | | | 実績値 | 168.0 | 168.0 | |
| | | | | 達成度(%) | 100.0% | 100.0% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|-------|--------|----|-----------|-----------|----------|-----------------|-----------|
| | 直接事業費 | 千円 | 1,817 | 2,248 | 823 | 2,062 | 823 |
| (予算額) | うち一財 | 千円 | 1,817 | 2,248 | 823 | 2,062 | 823 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 592 | 518 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 592 | 518 | | 環境審議会の開催予定があるため | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 14,947 | 16,210 | | | |
| | 人工数 | 人 | 2.04 | 2.20 | 1.81 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 15,539 | 決) 16,728 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|---|---|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 周南地区でのコンビナート地区における事業所の協定遵守状況は良好であるが、市民からの苦情の内容について、いわゆる住民でのトラブルの対応に苦慮するケースが多くなってきている。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 多種多様な苦情内容に対し、いかなる場合でも迅速かつ適正な対応をしなければならぬ。職員の対応スキルの向上が必要。 |
| | 評価 | A | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 |
| | 事務事業の方向性 | 事業所については、現行の制度を継続する。また、住民のトラブルについては、職員の環境知識も含め対応スキルの向上を図る。 | 評価責任者コメント | 日々職員の対応スキルの向上を図ること。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 環境審議会の開催回数の増加を見込んで増額した。 | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|----------------------|-----------------------------------|--|----------|------|-----|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | 環境審議会・技術調査会の開催 | 市民・企業・学識経験者・行政による自主的な環境対策による負荷の低減 | ・企業の設備の新增設等に伴う環境保全対策及び環境保全協定並びに細目協定の見直しを審議 | 0 否 | 0.20 | | |
| ② | 環境保全協定に関すること(事前協議含む) | 企業と行政の協定に基づく自主的な環境対策による負荷の低減 | ・企業の設備の新增設等に伴う環境保全対策の確認、助言 | 0 否 | 0.20 | | |
| ③ | 周南地区環境保全協議会 | コンビナート企業と地域住民の安心安全に対する対応について協力 | ・地域対話の開催への協力、支援 | 0 否 | 0.05 | | |
| ④ | 苦情・事故・緊急対応 | 快適で健康な生活環境の保全 | ・市民からの苦情相談、企業事故など環境に関する通報への対応(苦情175件) | 518 否 | 0.65 | | |
| ⑤ | 環境測定に関すること(苦情対応) | 快適で健康な生活環境の保全 | ・市民からの苦情において、測定が必要な場合の業者委託 | 0 可 | 0.25 | | |

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|--------------------------|-------------------------------------|---|---------|--|------|-----|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ⑥ | 公害苦情システムに関すること | 快適で健康な生活環境の保全 | ・公害苦情処理システムへの苦情内容入力し、県へ報告 | 0 | | 0.05 | |
| | | | | 否 | | | |
| ⑦ | 自然保護(生物多様性・外来生物含む)に関すること | 市民と行政が一緒になって現状の生態系を保護し市民の安心安全な生活を守る | ・外来生物発生の通報を受けた時の適切な対応(事実確認、県への報告、市民への説明)(通報 ノートリア20件) | 0 | | 0.20 | |
| | | | | 否 | | | |
| ⑧ | 錦川・島田川豊かな流域づくり連絡会議 | 錦川・島田川の生態系及び水環境の保全、再生 | ・会議出席 ・イベント手伝い | 0 | | 0.05 | |
| | | | | 否 | | | |
| ⑨ | 瀬戸内海環境保全協議会 | 瀬戸内海の環境保全の推進 | ・会議出席 | 0 | | 0.05 | |
| | | | | 否 | | | |
| ⑩ | 大店舗法等意見照会に関すること | 土対法・大店法・産廃処理施設等への意見回答 | ・環境政策課としての意見を回答 | 0 | | 0.05 | |
| | | | | 否 | | | |
| ⑪ | 騒音・振動届出受理事務 | 特定施設、特定建設の届出による状況把握 | ・特定施設、特定建設における届出受理 | 0 | | 0.05 | |
| | | | | 否 | | | |
| ⑫ | 保健所からの通知に関すること | 通知等の受付 | ・公害関連法による特定施設の変更等の通知受付 | 0 | | 0.05 | |
| | | | | 否 | | | |
| ⑬ | PM2.5等に関すること | 快適で健康な生活環境の保全 | ・PM2.5に係る注意喚起やオキシダント注意報等の市民への周知 | 0 | | 0.25 | |
| | | | | 否 | | | |
| ⑭ | 環境功労者等表彰に関すること | 市の環境保全に功労のあった人の推薦 | ・市の環境保全に功労のあった人への表彰関係についての選定 | 0 | | 0.10 | |
| | | | | 否 | | | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|---------|----------------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 371005 | 事務事業名 | 合併処理浄化槽整備推進事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|-----------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 600506 | 分野 | 6都市基盤 | 事業の分類 | (施設等整備事業) |
| | 基本施策 | 5水道の安定供給と下水道の充実 | | | 補助・単独の別 | 補助 |
| | 推進施策 | (6)汚水処理施設の整備 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|--|-----------|------------------------------------|
| 事業の目的(対象) | 合併処理浄化槽の設置者や、その浄化槽を適正に維持管理している者。 | 事業の目的(意図) | 合併処理浄化槽の設置や維持管理へ補助することで、水環境の保全を図る。 |
| 事業の内容(手段) | ・下水道事業計画区域、集落排水処理施設区域外に設置した合併処理浄化槽への設置補助。(5人槽44.4万円、7人槽、48.6万円、10人槽57.6万円) ・下水道事業計画に定められた予定処理区域外および予定処理区域内での未供用区域、農業・漁業集落排水の処理区域外での合併浄化槽を適正管理している場合に補助。(1基当たり1万円) | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 |
|----------|-----|---------------------------------|----|--------|-------|-------|--------|
| | | | | | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) |
| 合併浄化槽設置率 | | H25アンケート時の設置希望件数に対するH25からの設置累積数 | 基 | 目標値 | 700.0 | 700.0 | 700.0 |
| | | | | 実績値 | 282.0 | 300.0 | |
| | | | | 達成度(%) | 40.3% | 42.9% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|-------|--------|-------|-----------|-----------|----------|---------------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 34,714 | 44,501 | 38,667 | 23,617 |
| | うち一財 | 千円 | 23,878 | 34,441 | 26,093 | 23,617 | 23,617 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 29,508 | 23,236 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 24,267 | 14,633 | | 浄化槽設置予定基数減のため | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 3,297 | 5,526 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.45 | 0.75 | 0.52 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 32,805 | 決) 28,762 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|---|---|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | H22～H26年度において設置補助の上乗せを実施し、概ね希望者の設置はできたと考えている。ただし、下水道計画区域から外れた地域は、上乗せ補助を継続している。また、適正管理補助については、H28年度から未供用区域について対象を拡大した。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 家族の減少や経費の面から、設置をしないという意思を持つ人が増えている。 |
| | 評価 | C | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 H25年のアンケート時では、700世帯の内訳は240世帯が設置希望、460世帯が検討中となっている。よって、設置希望の世帯はおおむね設置済みだが、検討中であった世帯が、家族の減少や経費の面から、設置困難な状況であると考えらえる。 |
| | 事務事業の方向性 | まずは、上乗せ補助のある地域については、個別に設置を勧めること、適正管理補助については、拡大した対象者の遺漏がないよう事務を進める。 | 評価責任者コメント | 上乗せ補助のある地域については、個別に設置を勧める等、制度についての周知を図ること。 |

【改善】 Action

| | |
|---|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 合併浄化槽設置費補助金申請実績数から予定基数とした。上乗せ補助については、鹿野地区が平成30年度で終了したため、熊毛地区のみとなった。 | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|-----------------------|----------------------------|---------------------------------------|---------|------|------|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | 合併処理浄化槽設置費補助金 | 公共下水道事業計画区域外の公衆衛生の向上及び水質保全 | ・合併処理浄化槽の人槽と種類別に設置費の一部を補助(設置補助18件) | 11,966 | 0.25 | 0.15 | |
| | | | | 否 | | | |
| ② | 浄化槽設置における融資あっせん及び利子補給 | 公共下水道事業計画区域外の公衆衛生の向上及び水質保全 | ・合併処理浄化槽の設置費に関する融資のあっせんと利子補給 | 0 | 0.10 | | |
| | | | | 否 | | | |
| ③ | 循環型社会形成推進交付金事務 | 公共下水道事業計画区域外の公衆衛生の向上及び水質保全 | ・合併処理浄化槽の設置費の一部を補助したものについての補助金の申請 | 0 | 0.15 | | |
| | | | | 否 | | | |
| ④ | 浄化槽適正管理推進補助金 | 公共用水域の水質保全及び公衆衛生の向上 | ・合併処理浄化槽を適正管理している者へ経費の一部を補助(補助1,126件) | 11,270 | 0.25 | 0.75 | |
| | | | | 否 | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|---------|------------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 371008 | 事務事業名 | 浄化槽関連事務事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|-----------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 600506 | 分野 | 6都市基盤 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 5水道の安定供給と下水道の充実 | | | 補助・単独の別 | 補助 |
| | 推進施策 | (6)汚水処理施設の整備 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|---|-----------|--|
| 事業の目的(対象) | 浄化槽法における権限移譲された県の事務。 | 事業の目的(意図) | 山口県の事務処理の特例に関する条例により、H27年度から浄化槽事務の権限移譲を受け、当該事務を実施する。 |
| 事業の内容(手段) | ・浄化槽設置に関する届出受理、催告、変更命令 ・浄化槽使用開始報告の受理 ・浄化槽水質検査・定期検査の受理 ・浄化槽保守点検、清掃における助言・指導・催告・改善命令 等 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 |
|---------------------|-----|------------------------|----|--------|-------|-------|--------|
| | | | | | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) |
| 合併浄化槽・単独浄化槽の法定点検受検率 | | 合併浄化槽・単独浄化槽の法定点検を受検した率 | % | 目標値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | | | | 実績値 | 71.5 | 72.0 | |
| | | | | 達成度(%) | 71.5% | 72.0% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|------------|-------|----------|----------|-------|-----------|-----------|----------|
| | 直接事業費 | 千円 | 1,894 | 1,870 | 2,160 | 2,145 | 2,145 |
| (予算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 直接事業費 | 千円 | 1,595 | 1,757 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 | |
| (決算額) うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| 正職員人件費 | 千円 | 3,664 | 2,579 | | | | |
| 人工数 | 人 | 0.50 | 0.35 | 0.18 | | | |
| 支出コスト | 千円 | 決) 5,259 | 決) 4,336 | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|-------------------------------|---|-----------------|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | H27年度に、浄化槽関連の事務を県から権限移譲を受けた。 | | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 法定点検についての受検率については県平均(47.1%)と比較すれば良好であるが、更に上げるための方策を模索する必要がある。 |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | 指定検査機関に管理者から検査依頼書の提出がされないため |
| | 事務事業の方向性 | 適正管理補助の制度を周知するなどして、受検率向上を目指す。 | | 評価責任者コメント | 継続して法定点検受検率の向上に取り組むこと。 |

【改善】 Action

| | |
|---|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 新規浄化槽設置者への講習会において法定検査の必要性を伝えるとともに、広報等で適正な維持管理の周知を図っていく。 | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|---------------|-------------|--|------------|------|------|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | 浄化槽設置届等受付事務等 | 浄化槽の適正管理の推進 | ・浄化槽設置届出等受付事務(届出38件) | 1,677 否 | 0.15 | 0.10 | |
| ② | 水質検査に係る指導・助言等 | 浄化槽の適正管理の推進 | ・水質検査についての指導、助言(指導59件) | 34 否 | 0.10 | | |
| ③ | 講習会の開催 | 浄化槽の適正管理の推進 | ・新規の浄化槽設置者を対象に浄化槽の適正な維持管理について講習会を開催(講習会2回) | 46 否 | 0.10 | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|---------|-------------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 411011 | 事務事業名 | 環境基本計画推進事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|---------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 800301 | 分野 | 8環境共生 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 3環境保全の推進 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)自然環境の保全と再生 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|--|-----------|--|
| 事業の目的(対象) | 周南市の環境 | 事業の目的(意図) | 環境基本計画等で具体的な目標や施策を明示することにより、環境配慮行動へつなげていく。 |
| 事業の内容(手段) | ・周南市環境基本計画の策定及び進捗状況の把握。(計画期間H27～R6年度) ・エコ・オフィス実践プラン(第3期)の実施及び進捗状況の把握。(計画期間H27～R1年度) | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 |
|------------------|-----|--|-------|--------|----------|----------|----------|
| | | | | | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) |
| 周南市役所の温室効果ガス排出量率 | | 市役所の温室効果ガス排出量をR1年度までにH25年度比10%削減。(公用車使用含む) | t-CO2 | 目標値 | 36,340.0 | 36,340.0 | 36,340.0 |
| | | | | 実績値 | 38,648.0 | 37,318.0 | |
| | | | | 達成度(%) | 94.0% | 97.4% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|-------|--------|----|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| | 直接事業費 | 千円 | 205 | 230 | 503 | 512 | 503 |
| (予算額) | うち一財 | 千円 | 205 | 230 | 503 | 512 | 503 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 64 | 107 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 64 | 107 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 7,693 | 4,421 | | | |
| | 人工数 | 人 | 1.05 | 0.60 | 0.49 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 7,757 | 決) 4,528 | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|--|---|-----------------|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 市役所における二酸化炭素排出量は、年々多くなっている。 | | 課題・問題点 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 二酸化炭素排出量は、中国電力の「排出係数」に大きく左右される。 |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | |
| | 事務事業の方向性 | 全庁的に省エネを呼びかける。 また、庁舎建て替えにより、省エネ設備への更新は困難であるが、エコカーへの切り替え等に努める。 | | 評価責任者コメント | エコ・オフィス実践プランについて、PDCAを実施し目標達成を目指すこと。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 令和元年度に周南市環境基本計画(第2次)の見直しを行うため増額した。 | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|------------------------|---|---|---------|------|-----|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | 周南市環境基本計画・環境管理庁内 推進委員会 | 環境基本計画に基づく施策の推進 | ・環境基本計画推進委員会の開催、運営 | 62 否 | 0.10 | | |
| ② | 環境報告書の作成 | 周南市の環境の状況及び環境の保全等に関する施策の実施状況を公表 | ・データ収集・評価 ・環境報告書・資料集の作成、公表 | 10 可 | 0.10 | | |
| ③ | エコ・オフィス実践プラン運営及び報告書作成 | 地方公共団体としての地球温暖化防止計画の策定 | ・エコ・オフィス実践プランの実践 | 7 否 | 0.15 | | |
| ④ | 省エネ法に関すること | 周南市のエネルギー使用量の削減(H25年度を基準年度としてH31年度までに10%削減) | ・周南市としてエネルギーの使用量を国へ報告 (エネルギー使用量:246,606GJ) | 27 否 | 0.15 | | |
| ⑤ | 市域CO2排出量算出 | 市域の二酸化炭素排出量を産業・業務・家庭・運輸別に把握し、対策を検討 | ・データ収集、集計 | 1 否 | 0.10 | | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|---------|------------------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 416005 | 事務事業名 | 地球温暖化を防ぐまちづくり事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|---------------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 800102 | 分野 | 8環境共生 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 1新エネルギーの活用と低炭素社会の実現 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (2)低炭素社会の構築 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|--|-----------|------------------------|
| 事業の目的(対象) | 周南市民及び事業者 | 事業の目的(意図) | 温暖化防止や省エネに対する意識の高揚を図る。 |
| 事業の内容(手段) | <ul style="list-style-type: none"> ・しゅうなんエコポイント制度の実施 ・みどりのカーテンのびのび大作戦の実施 ・「周南市温暖化対策地域協議会」の運営(キッズエコチャレンジの実施) ・ノーマイカーデーの実施 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 |
|----------------|------------|------|--------|--------|--------|-------|--------|
| | | | | | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) |
| キッズ・エコチャレンジ参加率 | 実参加者/目標参加者 | 人 | 目標値 | 300.0 | 350.0 | 400.0 | |
| | | | 実績値 | 335.0 | 509.0 | | |
| | | | 達成度(%) | 111.7% | 145.4% | | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|-------|--------|----|-----------|-----------|----------|-----------------------------|-----------|
| | 直接事業費 | 千円 | 6,081 | 5,782 | 2,456 | 875 | 875 |
| (予算額) | うち一財 | 千円 | 5,644 | 5,482 | 2,156 | 875 | 875 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 4,211 | 4,109 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 3,774 | 3,809 | | 地域GND基金補助金返還金(臨時)がないことによる減額 | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 9,085 | 8,105 | | | |
| | 人工数 | 人 | 1.24 | 1.10 | 1.25 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 13,296 | 決) 12,214 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|--|---|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 地球規模で温暖化が進み、その対策として省エネルギー、再生可能エネルギーなど、より一層重要な取り組みとして社会的に取り入れられている。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 市民に対し、いかに事業の周知を図るかが大きな課題である。 |
| | 評価 | A | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 |
| | 事務事業の方向性 | イベントや啓発等、各事業の内容の見直しをしつつ、より親しみやすく参加しやすい事業となるよう検討をする。 | 評価責任者コメント | 市民へ事業の周知を図り、参加者の増加に努めること。 |

【改善】 Action

| | |
|---|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 平成30年度から実施した「エコ川柳」を引き続き行い、今年度は、環境ポスターを募集する。 | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|---------------------------|-------------------------------|---|---------|------|-----|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | しゅうなんエコポイント事業 | 温暖化防止や省エネに対する意識の高揚 | ・市民のエコ活動をポイント化しポイント獲得上位者に報酬物品を支給(参加数47世帯) | 121 | 0.30 | | |
| | | | | 否 | | | |
| ② | みどりのカーテン事業 | 温暖化防止や省エネに対する意識の高揚(目標延長 700m) | ・みどりのカーテンの設置(実績延長443.5m) | 294 | 0.10 | | |
| | | | | 否 | | | |
| ③ | ノーマイカーデー事業 | 温暖化防止や省エネに対する意識の高揚 | ・ノーマイカーデー参加登録、登録証交付(登録証交付636枚) | 78 | 0.10 | | |
| | | | | 否 | | | |
| ④ | 温暖化対策に関すること(地域協議会含む) | 県の地球温暖化防止のための事業の周知・実践 | ・ライトダウン運動の協力等 ・県事業の周知(ライトダウン実施2箇所) | 0 | 0.10 | | |
| | | | | 否 | | | |
| ⑤ | 省エネ・再エネ・新エネに関すること(調査・会議等) | 地球温暖化防止及び資源の有効活用に資する取組の検討 | ・省エネ・再エネ・新エネに係る取組の検討、調査回答 | 0 | 0.10 | | |
| | | | | 否 | | | |

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|----------------------------|--------------------|--|---------|--|------|-----|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ⑥ | 「エコすごろく」等を活用した環境学習事業 | 地球温暖化防止をゲーム感覚で学習 | ・しゅうなん出前トークやイベントなどを通じて、「エコすごろく」を実施 (実施実績なし) | 216 | | 0.10 | |
| | | | | 否 | | | |
| ⑦ | 家庭用燃料電池設置費補助金 | エネルギーミックスの推進 | ・家庭用エネファーム設置者への補助 (補助34件) | 3,400 | | 0.15 | |
| | | | | 否 | | | |
| ⑧ | フロン排出抑制法に関すること (予算措置含む) | 法に係る市所有空調機器等の適性な使用 | ・市所有空調機器等の簡易点検・定期点検の徹底 | 0 | | 0.15 | |
| | | | | 否 | | | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|---------|-----------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 433005 | 事務事業名 | 公害調査分析事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|---------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 800301 | 分野 | 8環境共生 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 3環境保全の推進 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)自然環境の保全と再生 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|---|-----------|---|
| 事業の目的(対象) | 周南市における大気、水質、騒音、振動などの一般環境 | 事業の目的(意図) | 大気・水質・騒音・振動・悪臭等の測定及び工場立入調査による監視をし、一般環境の状況を把握する。 また、PM2.5や光化学オキシダントの発生について、逐次県による監視情報を入手し、警報発令時等に、メールや広報車にて注意喚起をする。 |
| 事業の内容(手段) | 一般環境の状況把握及び環境保全協定に基づく市の測定により細目協定値の遵守状況の確認をする。 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 |
|------|------------------------------|----------|----|--------|--------|--------|------|
| | 大気・水質・自動車騒音・悪臭・ダイオキシンの5項目の実施 | 実施項目/5項目 | 項目 | 目標値 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| | | | | 実績値 | 5.0 | 5.0 | |
| | | | | 達成度(%) | 100.0% | 100.0% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|-----|------------|----|----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| | 直接事業費 | 千円 | 8,543 | 8,127 | 6,663 | 7,007 | 6,663 |
| | (予算額) うち一財 | 千円 | 8,543 | 8,127 | 6,663 | 7,007 | 6,663 |
| | 直接事業費 | 千円 | 7,183 | 7,299 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 |
| | (決算額) うち一財 | 千円 | 7,183 | 7,299 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 1,612 | 22,104 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.22 | 3.00 | 0.65 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 8,795 | 決) 29,403 | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|---------------------------------------|---|-----------------|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 周南市における大気、水質、騒音、振動などの一般環境 | | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 光化学オキシダントやPM2.5、海域の一部については環境基準を達成していない部分がある。 |
| | 評価 | A | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | |
| | 事務事業の方向性 | 今後も、県と協力して環境基準達成状況を経年的に監視し、市民へ公表していく。 | | 評価責任者コメント | 県や国の動向及び法令等の改廃については常に注視すること。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|------------------|------------------------|---|------------|--|------|-----|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 公害調査分析業務委託に関すること | 周南市の環境状況(大気、水質など)の把握 | ・公害調査分析業務委託、大気・河川・海域・悪臭・騒音・振動等の環境測定、企業内立入調査 | 7,299 可 | | 0.25 | |
| ② | 企業自主監視報告に関すること | 環境保全協定に基づく細目協定の遵守状況の把握 | ・協定締結事業所からの自主監視報告の受理・集計 | 0 否 | | 0.05 | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|---------|----------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 013014 | 事務事業名 | 狂犬病予防事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|--------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 900204 | 分野 | 9行政経営 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (4)その他 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|--|-----------|---|
| 事業の目的(対象) | 市民 | 事業の目的(意図) | 狂犬病の発生を予防し、撲滅することにより、公衆衛生の向上及び公共の福祉を増進するとともに、野犬を減らすことで市民生活の安全安心を確保する。 |
| 事業の内容(手段) | 飼犬及び狂犬病予防注射の状況を登録原簿に搭載する。 野犬の捕獲器の貸し出し、収容犬の保健所までの搬送を行う。 狂犬病予防接種の集合注射を獣医師会と共に行う。 野犬の住みにくい環境づくりの充実を図る。 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 |
|-----------|--------|------|----|------|---------|---------|---------|
| | | | | | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) |
| 狂犬病予防注射頭数 | 接種頭数割合 | | 頭 | 28年度 | 6,200.0 | 6,200.0 | 6,200.0 |
| | | | | 29年度 | 5,935.0 | 5,912.0 | |
| | | | | 30年度 | 95.7% | 95.4% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|-------|--------|-------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 5,544 | 5,560 | 6,431 | 5,652 |
| うち一財 | | 千円 | 1,364 | 1,195 | 1,727 | 967 | 1,727 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 5,208 | 5,239 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 965 | 1,454 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 9,818 | 7,957 | | | |
| | 人工数 | 人 | 1.34 | 1.08 | 1.58 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 15,026 | 決) 13,196 | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|--|---|---|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 狂犬病予防法に基づき、登録・予防接種事業を実施してきた。狂犬病の発生を防止するため、毎年4月に集合注射を実施してきたことにより、飼い主等に事業が浸透してきている。また、野犬が市民生活に影響を及ぼしていることから、野犬を減らすことが事業の重要な課題となっている。 | 課題・問題点 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 死亡後も登録抹消されていないことが推定される年齢の犬の登録が残っており整理が必要である。無責任なエサやりに対して注意を行っているが、時間、場所も不確定で限界がある。また、改善されないケースも見受けられる。 | |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | — |
| | 事務事業の方向性 | 市民に対し、「むやみなエサやり、動物の遺棄・虐待の禁止」の啓発を継続して実施していく。 野犬へのエサやりに対する巡視を強化する。 狂犬病予防接種率向上のため、犬の飼育者に対し、予防接種の啓発を継続して実施していく。 | 評価責任者コメント | 引き続きむやみなエサやりの撲滅とともに保健所と連携を図りながら野犬対策を進めていくこと。 | |

【改善】 Action

| | |
|---|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 周南環境保健所の野犬捕獲業務に協力すると共に、捕獲檻の貸出しや大型捕獲檻の設置及び、むやみな餌やり、遺棄、虐待のパトロールを行う。 | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|-----------------------|---------------------------------|---|------------|------|------|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | 集合注射受付業務 | 狂犬病集合注射の接種率向上を目指す。 | 予防注射頭数 5,912頭 | 275 可 | 0.23 | 0.15 | |
| ② | 各種申請受付業務(新規・変更・死亡) | 狂犬病予防法に基づき、飼い犬を登録する。 | 新規登録頭数 493頭 | 99 可 | 0.13 | 0.35 | |
| ③ | 野犬給餌監視、路上喫煙禁止区域灰皿清掃業務 | 巡回パトロールを実施し、野犬への給餌を行う者の監視を実施する。 | 1ヶ月 17日出勤 × 12ヶ月 = 204日 | 2,090 否 | 0.33 | 2.00 | |
| ④ | 野犬を減らす対策 | 野犬を減らすことで市民生活の安全安心を確保する。 | 施設等管理委託料(草刈り) 捕獲檻購入(1基) 監視カメラ購入(5台) | 2,775 否 | 0.39 | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|---------|------------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 013016 | 事務事業名 | 犬適正飼育啓発事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|--------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 900204 | 分野 | 9行政経営 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (4)その他 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|--|-----------|---|
| 事業の目的(対象) | 犬の飼育者ほか | 事業の目的(意図) | 飼い主は、マナーのある飼育を学ぶことができる。 野犬への無責任な給餌を抑制し、人と犬が共生し調和のある社会の創造に寄与する。 |
| 事業の内容(手段) | 飼犬の飼い方マナーを向上させ、また、野犬対策として保健所等と共同し啓発活動を行う。 犬の飼い方教室、犬の飼い方講座、ワンワン銀行で指導相談を行う。 各種啓発看板を配布する。 飼犬、飼猫の不妊去勢手術費の助成 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | |
|------|-----|------|----|----|--------|-------|-------|-----|
| | | | | | 目標値 | 9.0 | 9.0 | 9.0 |
| | | | | | 実績値 | 2.0 | 6.0 | |
| | | | | | 達成度(%) | 22.2% | 66.7% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|-------|--------|-----|----------|----------|-----------|-----------|----------|
| | 直接事業費 | 千円 | 421 | 1,000 | — | — | — |
| (予算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 579 | — | — | — |
| 直接事業費 | 千円 | 347 | 951 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 | |
| (決算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 0 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 2,784 | 2,652 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.38 | 0.36 | — | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 3,131 | 決) 3,603 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|--|---|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 市内には住宅地付近にも野山が点在しており野犬が多く生息している。捕獲業務を所管する山口県保健所とともに捕獲作業等を行っているが改善傾向はみられない。 | 課題・問題点 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 市では野犬の捕獲ができないため県が主体で市が支援していくこととなる。即時に効果が現れる事業でないため継続が必要である。 |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 悪天候のため中止となった。 |
| | 事務事業の方向性 | 犬の飼い方教室、講座や不妊去勢手術費の助成を行うことで効果的な啓発を進めていく。また、県や地域住民と協力し捕獲作業を進めていく。 | 評価責任者コメント | 所管課評価のとおり進めていくこと。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|------------------|--------------------------|---------------------------------|----------|------|------|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | 犬適正飼育啓発事業 | 飼い主のマナー向上、野犬の撲滅 | ワンワン銀行獣医師指導5回、飼い方講座開催1回、飼い方教室0回 | 156 可 | 0.13 | 0.20 | |
| ② | 飼い犬・猫不妊去勢手術補助金事務 | 犬猫の不妊去勢手術を行った者に対する補助金の交付 | 犬 69件 猫 131件 | 795 否 | 0.23 | 0.20 | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|-------|---------------|------|-----------|-------|
| 事務事業コード | 013023 | 事務事業名 | 一部事務組合負担金(斎場) | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|--------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 900204 | 分野 | 9行政経営 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (4)その他 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|---|-----------|---|
| 事業の目的(対象) | 御屋敷山斎場を使用する市民 | 事業の目的(意図) | 御屋敷山斎場の維持管理運営経費を負担し、公衆衛生の確保と国民の宗教的感情の尊重を図る。 |
| 事業の内容(手段) | 下松市、光市、周南市で構成する一部事務組合が運営する御屋敷山斎場の負担金を支払う。 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | | | | |
|------|-----|------|----|----|-------|--------------|------|--------|---------|---------|---------|
| | | | | | 利用実施率 | 実利用件数/利用申請件数 | 件 | 目標値 | 1,220.0 | 1,220.0 | 1,220.0 |
| | | | | | | | | 実績値 | 1,246.0 | 1,259.0 | |
| | | | | | | | | 達成度(%) | 102.1% | 103.2% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|-------|------------|-----------|-----------|--------|----------|------------------------|-----------|
| | 直接事業費 | 千円 | 59,198 | 63,315 | 107,387 | 137,272 | 107,387 |
| | (予算額) うち一財 | 千円 | 59,198 | 63,315 | 107,387 | 137,272 | 107,387 |
| | 直接事業費 | 千円 | 59,198 | 63,287 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 |
| | (決算額) うち一財 | 千円 | 59,198 | 63,287 | | 御屋敷山斎場に替わる新斎場建設に伴う負担増。 | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 1,026 | 1,621 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.14 | 0.22 | 0.33 | | |
| 支出コスト | 千円 | 決) 60,224 | 決) 64,908 | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|---|---|-----------------|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 一部事務組合の構成市(下松市、光市、周南市)として、御屋敷山斎場の運営に係る費用を負担している。今後も事業を継続していく。 | | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 御屋敷山斎場は昭和46年供用開始の施設であり、現在、一部事務組合で新斎場の令和5年度の開業に向け進行中である。 |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | — |
| | 事務事業の方向性 | | | 評価責任者コメント | 新施設の建設には、構成市との調整について遺漏のないよう進めること。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|--------------------|-------------------------|-------------------------------|---------|------|-----|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | 周南地区衛生施設組合負担金(斎場分) | 御屋敷山斎場の維持管理運営経費を負担する。 | 周南地区衛生施設組合負担金(斎場分 61,335,00円) | 61,335 | 0.11 | | |
| | | | | 否 | | | |
| ② | 御屋敷山斎場使用負担金 | 御屋敷山斎場の地区外利用市民の経費を負担する。 | 御屋敷山斎場使用負担金(1,952,000円) | 1,952 | 0.11 | | |
| | | | | 否 | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|---------|-----------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 013026 | 事務事業名 | 斎場施設管理事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|--------------|----|-------|---------|-------------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 900204 | 分野 | 9行政経営 | 事業の分類 | (施設等管理運営事業) |
| | 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (4)その他 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|-----------------------|-----------|--|
| 事業の目的(対象) | 新南陽斎場、鹿野斎場を使用する市民 | 事業の目的(意図) | 新南陽斎場、鹿野斎場の維持管理を行い、公衆衛生の向上と国民の宗教的感情の尊重を図る。 |
| 事業の内容(手段) | 新南陽斎場、鹿野斎場の維持管理運営を行う。 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | |
|------|-----|------|----|----|--------|--------|--------|-------|
| | | | | | 目標値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | | | | | 実績値 | 100.0 | 100.0 | |
| | | | | | 達成度(%) | 100.0% | 100.0% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|--------|-------|------|-----------|-----------|----------|--------------------|-----------|
| | 直接事業費 | 千円 | 43,262 | 41,691 | 42,313 | 48,791 | 42,313 |
| (予算額) | うち一財 | 千円 | 41,138 | 39,567 | 40,508 | 47,163 | 40,508 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 43,108 | 41,582 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 41,520 | 39,898 | | 新南陽斎場の経年劣化による修繕の増。 | |
| 正職員人件費 | 千円 | 879 | 2,800 | | | | |
| 人工数 | 人 | 0.12 | 0.38 | 0.21 | | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 43,987 | 決) 44,382 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|--|---|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 墓地、埋葬等に関する法律に基づく火葬施設を設置し、公衆衛生に必要な斎場運営をしている。平成18年度より指定管理者制度を導入し、効率的な運営に努めている。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 施設の延命化を図っていく必要がある。 |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 |
| | 事務事業の方向性 | - | 評価責任者コメント | 御屋敷山斎場の状況と運動させながら、施設の延命化を図っていくこと。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|------------------|------------------------|--|-------------|------|-----|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | 施設管理業務 | 新南陽斎場、鹿野斎場を適正に管理運営する。 | 新南陽斎場 一般火葬 520件 ペット火葬 310件 鹿野斎場 一般火葬 32件 | 41,569 可 | 0.11 | | |
| ② | 新南陽・鹿野斎場指定管理更新業務 | 新南陽斎場、鹿野斎場の指定管理者を選定する。 | プロポーザル方式による指定管理者の選定 | 12 否 | 0.27 | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|---------|------------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 013029 | 事務事業名 | 墓地等管理運営事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|--------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 900204 | 分野 | 9行政経営 | 事業の分類 | (施設等整備事業) |
| | 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (4)その他 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|--|-----------|-----------------------------------|
| 事業の目的(対象) | 市営墓地の使用者 | 事業の目的(意図) | 公衆衛生、公共の福祉から支障のないように健全な市営墓地経営を行う。 |
| 事業の内容(手段) | <ul style="list-style-type: none"> ・市営墓地使用申込者の許可、承継の許可を行う。 ・市営墓地の維持管理、清掃、草刈を行う。 ・地元管理の共同墓地に対する整備補助を行う。 ・改葬許可申請に対する許可を行う。 ・墓地経営許可申請、変更申請に対する許可を行う。 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 |
|------|----------|-------------|--------|--------|--------|------|------|
| | 年間墓地貸出件数 | 貸出件数/想定貸出件数 | 件 | 目標値 | 40.0 | 40.0 | 40.0 |
| | | | 実績値 | 56.0 | 46.0 | | |
| | | | 達成度(%) | 140.0% | 115.0% | | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|-------|--------|-------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 15,468 | 13,796 | 14,505 | 15,146 |
| うち一財 | | 千円 | 702 | 238 | 1,290 | 5,044 | 1,290 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 13,744 | 12,959 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 3,241 | 4,372 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 1,539 | 4,789 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.21 | 0.65 | 0.70 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 15,283 | 決) 17,748 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|---|---|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 墓地の永続性や公衆衛生の確保のため、24の市営墓地を設置している。利便性、安全性の向上を図る整備や墓参のしやすい市街地の墓地整備が求められている。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 市営墓地のうち馬神、オケ峠の2墓地のみが新規区画を有するのが現状である。 |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 |
| | 事務事業の方向性 | 墓地整備計画、経営計画について検討する必要がある。 | 評価責任者コメント | 適正に管理されていない墓地区画の状況を計画的に調査し、対策を検討すること。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| 定期的は無縁墓の現地調査を行い、管理状況等の把握に努める。 | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|--------------------|--------------------------------------|----------------|---------|---|------|------|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 施設管理業務 | 市営墓地の清掃、草刈りを実施し、維持管理を行う。 | 草刈り、廃棄物処理等 | 7,987 | 可 | 0.15 | |
| ② | 施設修繕工事業務 | 市営墓地の修繕工事を実施し、維持管理を行う。 | 大迫田墓参道舗装工事外 2件 | 2,519 | 可 | 0.21 | |
| ③ | 各種申請受付業務(新規・変更・返還) | 使用申込者への許可及び承継の許可、改葬許可申請に対する許可を適正に行う。 | 市営墓地貸付件数 46件 | 19 | 否 | 0.08 | 0.02 |
| ④ | 共同墓地等整備費補助金事務 | 地元管理の共同墓地等が健全に経営される。 | 共同墓地等整備費補助金 2件 | 2,417 | 否 | 0.10 | |
| ⑤ | 経営許可申請業務 | 墓地経営に関する許可業務を適正に行う。 | 事前協議 2件 | 18 | 否 | 0.11 | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|---------|---------------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 352005 | 事務事業名 | 給水施設等整備費助成事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|-----------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 600505 | 分野 | 6都市基盤 | 事業の分類 | (施設等整備事業) |
| | 基本施策 | 5水道の安定供給と下水道の充実 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (5)水道基盤の整備 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|---|-----------|--|
| 事業の目的(対象) | 水道事業及び簡易水道の未普及区域における給水施設の整備 | 事業の目的(意図) | 水道及び簡易水道の給水区域外の区域で、生活用水の不足を生じている地域において、安定的な生活用水を確保するため、給水施設工事費の2分の1以内(30万円を限度)を補助する。 |
| 事業の内容(手段) | 井戸については、飲用水の供給が困難で、概ね10戸までが共同で設置して利用するもの。ただし、隣接する住居の位置的な状況等を勘案し、共同設置が著しく困難な場合は個人でも設置できる。新設、改良及び災害復旧に要する経費が30万円以上のもので、経費の2分の1以内とし、1戸あたり30万円を限度とする。浄水器については、10万円を限度とする。 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | |
|------|-----|------|----|----|--------|-------|-------|-----|
| | | | | | 目標値 | 8.0 | 5.0 | 5.0 |
| | | | | | 実績値 | 5.0 | 1.0 | |
| | | | | | 達成度(%) | 62.5% | 20.0% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|-------|--------|----|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| | 直接事業費 | 千円 | 2,400 | 1,500 | 1,500 | 1,400 | 1,400 |
| (予算額) | うち一財 | 千円 | 2,400 | 1,500 | 1,500 | 1,400 | 1,400 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 1,483 | 300 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 1,483 | 300 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 1,832 | 1,547 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.25 | 0.21 | 0.22 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 3,315 | 決) 1,847 | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|---|---|--|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 水道及び簡易水道の給水区域外の区域で、生活用水に不足または水質悪化が生じている者に、安心・安全・安定的な生活用水を確保するため、給水施設工事費の2分の1以内(30万円を限度)を補助している。 | 課題・問題点 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 現行の補助の対象は、既設の水源の枯渇、または水質悪化により生活用水が著しく困難となった場合を対象としているが、新たに家を建て、生活用水の確保をした場合は、対象としていないので、今後、補助制度の見直しを検討していくことが必要である。 | |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | 既存水源の枯渇、または、水質悪化により生活用水が著しく困難となった者からの相談が減ってきたことにより、目標には達成できなかった。 |
| | 事務事業の方向性 | 安心安全な水の確保のために必要な事業であり、継続して実施していく必要がある。 | 評価責任者コメント | 所管課評価のとおり進めること。 | |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|--------------|---------------------|-------------|----------|------|-----|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | 給水施設等整備費助成事業 | 給水区域外でも生活用水の確保ができる。 | 平成29年度実績 1件 | 300 可 | 0.21 | | |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|---------|------------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 353005 | 事務事業名 | 給水施設等管理事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|-----------------|----|-------|---------|-------------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 600504 | 分野 | 6都市基盤 | 事業の分類 | (施設等管理運営事業) |
| | 基本施策 | 5水道の安定供給と下水道の充実 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (4)安全管理の強化 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|-------------------------------|-----------|---------------------------------|
| 事業の目的(対象) | 八代、鶴いこいの里給水施設及び給水区域内の条例で定める施設 | 事業の目的(意図) | 八代、鶴いこいの里給水施設から清浄にして安定した水を供給する。 |
| 事業の内容(手段) | | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | |
|------|-----|------|----|----|--------|----------|----------|----------|
| | | | | | 目標値 | 10,000.0 | 10,000.0 | 10,000.0 |
| | | | | | 実績値 | 6,702.0 | 6,702.0 | |
| | | | | | 達成度(%) | 67.0% | 67.0% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|--------|-------|----------|----------|-------|------------------------|-----------|----------|
| | 直接事業費 | 千円 | 1,110 | 3,224 | 3,778 | 5,928 | 3,778 |
| (予算額) | うち一財 | 千円 | 0 | 2,613 | 3,040 | 5,006 | 3,040 |
| 直接事業費 | 千円 | 986 | 3,435 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 | |
| (決算額) | うち一財 | 千円 | 110 | 2,780 | 給水施設を維持するための、施設改修工事の増。 | | |
| 正職員人件費 | 千円 | 733 | 3,021 | | | | |
| 人工数 | 人 | 0.10 | 0.41 | 0.30 | | | |
| 支出コスト | 千円 | 決) 1,719 | 決) 6,456 | | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|---|---|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 上水道の整備されていない地区に対して、生活用水を確保している事業である。安定した水の供給は市民の衛生的な生活を図るうえで必要な事業であり、今後も効率的な維持管理に努める。 | 課題・問題点 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 上下水道局への移管し、現状施設を維持していくか検討する必要がある。 |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 |
| | 事務事業の方向性 | 事業移管について上下水道局と協議をしていく必要がある。 | 評価責任者コメント | 所管課評価のとおり進めること。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|------------------|----------------------|----------------------------|------------|------|------|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | 給水事業費 | 簡易水道とともに、上下水道局へ移管する。 | 上下水道局へ移管するまでは、現施設の管理運営を行う。 | 3,434 可 | 0.21 | | |
| ② | 上下水道局統合に伴う簡水決算業務 | 簡易水道とともに、上下水道局へ移管する。 | 上下水道局へ移管するまでは、現施設の管理運営を行う。 | 1 否 | 0.20 | 0.20 | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|---------|--------------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 353008 | 事務事業名 | 飲料水供給施設管理事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|-----------------|----|-------|---------|-------------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 600504 | 分野 | 6都市基盤 | 事業の分類 | (施設等管理運営事業) |
| | 基本施策 | 5水道の安定供給と下水道の充実 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (4)安全管理の強化 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|--|-----------|---|
| 事業の目的(対象) | 中野・四熊飲料水供給施設、小野・花河原飲料水供給施設及び中野・四熊地区の条例で定める施設 | 事業の目的(意図) | 県企業局、道路公団の公共事業により井戸枯れした地区において、補償施設として設置された飲料水供給施設の維持管理を行い、安定した水を供給する。 |
| 事業の内容(手段) | 小野・花河原飲料水供給施設、中野・四熊飲料水供給施設の維持管理を行う。 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 |
|------|------|------------|----|--------|--------|--------|-------|
| | 給水戸数 | 実給水戸数/対象戸数 | 戸 | 目標値 | 104.0 | 104.0 | 104.0 |
| | | | | 実績値 | 108.0 | 108.0 | |
| | | | | 達成度(%) | 103.8% | 103.8% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|-------|------------|-----------|-----------|--------|----------|-----------|-----------|
| | 直接事業費 | 千円 | 22,144 | 17,284 | 17,937 | 18,093 | 17,937 |
| | (予算額) うち一財 | 千円 | 4,773 | 6,521 | 5,251 | 5,860 | 5,251 |
| | 直接事業費 | 千円 | 12,359 | 16,923 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 |
| | (決算額) うち一財 | 千円 | 4,226 | 5,845 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 1,026 | 2,579 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.14 | 0.35 | 0.30 | | |
| 支出コスト | 千円 | 決) 13,385 | 決) 19,502 | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|---|---|--|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 中野・四熊地区、小野・花河原地区において公共工事の補償施設として設置された飲料水供給施設の維持管理を行っていく。 | 課題・問題点 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 上下水道局へ移管し現状施設を維持していくか検討が必要がある。 中野・四熊地区については施設が地元財産であるため、現状では移管することができない。 | |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | — |
| | 事務事業の方向性 | 維持管理を委託する上下水道局と協議しながらコスト削減に努める。 小野・花河原地区については、上下水道局への移管に向けて上下水道局と協議をしていく必要がある。 | 評価責任者コメント | 所管課評価のとおり実施すること。 | |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|-----------------|-----------------------------|-------------------------|---------|---|------|-----|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 小野・花河原給水使用料徴収業務 | 小野・花河原給水使用料を適正に賦課し、その徴収を行う。 | 花河原地区 22世帯 小野地区 12世帯 | 263 | 可 | 0.20 | |
| | | | | | | | |
| ② | 施設管理事業 | 中野・四熊地区、小野・花河原地区の施設管理を行う。 | 給水戸数 108戸 | 16,660 | 可 | 0.15 | |
| | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|-------|---------|------|-----------|-------|
| 事務事業コード | 355005 | 事務事業名 | 水道事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|-----------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 600501 | 分野 | 6都市基盤 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 5水道の安定供給と下水道の充実 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)経営の安定化 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|--|-----------|------------------------------------|
| 事業の目的(対象) | 周南市上下水道局 | 事業の目的(意図) | 清浄、低廉な水の供給を図り、市民の健康、快適な生活の確保に寄与する。 |
| 事業の内容(手段) | 地方公営企業法第17条の2及び繰出し基準に基づき、周南市上下水道局の上水道会計へ繰出す。 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 |
|------|-----------------|-------------|----|--------|-----------|-----------|-----------|
| | | | | | 目標値 | 224,402.0 | 371,356.0 |
| | 水道事業会計への補助及び出資金 | 負担金、補助金、出資金 | 千円 | 実績値 | 130,765.0 | 364,920.0 | |
| | | | | 達成度(%) | 58.3% | 98.3% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|--------|-------|------------|------------|---------|----------|----------------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 187,519 | 371,356 | 446,064 | 472,112 |
| うち一財 | | 千円 | 156,519 | 368,356 | 432,154 | 341,112 | 432,154 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 134,632 | 364,920 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 133,432 | 364,920 | | 水道局への出資金の増による。 | |
| 正職員人件費 | 千円 | 366 | 810 | | | | |
| 人工数 | 人 | 0.05 | 0.11 | 0.12 | | | |
| 支出コスト | 千円 | 決) 134,998 | 決) 365,730 | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|---|---|-----------------|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 地方公営企業法で定められた繰出し基準内(大津島を除く)で補助を行い、安定した給水を確保してきた。 | | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | — |
| | 事務事業の方向性 | 補助金は、総務省が定める繰出し並びに水道局との協議に基づき基準外を定めているが、繰出し基準外の補助金については今後も上下水道局と協議していく。 | | 評価責任者コメント | 市長部局からの基準外の繰出しについては、担当部局とよく調整をし実施すること。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|-------|--|--|---------|------|-----|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | 水道事業費 | 地方公営企業法第17条の2及び繰出し基準に基づき、周南市上下水道局の上水道会計へ繰出す。 | 水道事業補助金 187,167,653円 水道事業出資金 177,437,707円 専用水道事務委託料 314,000円 | 364,920 | 0.11 | | |
| | | | | 否 | | | |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|---------|-----------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 411005 | 事務事業名 | 環境衛生推進事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|--------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 900204 | 分野 | 9行政経営 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (4)その他 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|---|-----------|--|
| 事業の目的(対象) | 市民 | 事業の目的(意図) | 生活環境を保全し、快適な環境づくりを行うことで、公衆衛生の向上及び公共福祉の増進を図る。 |
| 事業の内容(手段) | <ul style="list-style-type: none"> ・環境衛生思想の普及を図り、快適な環境づくりを目指す。 ・ボランティア、自治会清掃の活動を支援する。 ・路上喫煙禁止区域で巡回、指導、過料徴収を行う。 ・浸水被害があった場合、消毒作業を行う。 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | |
|------|-----|------|----|----|--------|------|------|------|
| | | | | | 目標値 | 15.0 | 15.0 | 15.0 |
| | | | | | 実績値 | 0.0 | 0.0 | |
| | | | | | 達成度(%) | 0.0% | 0.0% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|--------|-------|----------|----------|-------|-----------|-----------|----------|
| | 直接事業費 | 千円 | 2,121 | 1,771 | 2,366 | 2,373 | 2,366 |
| (予算額) | うち一財 | 千円 | 2,121 | 1,771 | 2,301 | 2,373 | 2,301 |
| 直接事業費 | 千円 | 1,785 | 1,457 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 | |
| (決算額) | うち一財 | 千円 | 1,785 | 1,457 | | | |
| 正職員人件費 | 千円 | 3,151 | 810 | | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.43 | 0.11 | 0.12 | | |
| 支出コスト | 千円 | 決) 4,936 | 決) 2,267 | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|--|---|-----------------|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 環境衛生自治会連合会業務は平成18年度に、不法投棄対応業務については平成24年度から廃棄物リサイクル課へ移管した。 | | 課題・問題点 | ■ 妥当性 ■ 有効性 □ 効率性 |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | 指標の算出方法が、達成度が低いほど事業効果が高くなるようになってしまっているため。 |
| | 事務事業の方向性 | 路上喫煙禁止区域内監視業務は、過料件数が減少し一定の効果が得られたと判断したことから、囑託職員による巡回業務を終了する。 | | 評価責任者コメント | 縮小もやむをえないが、条例による業務であることから、看過することのないよう努めること。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|--------------------|---------------------------|--------------------------|------------|------|------|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | リサイクル課窓口業務 | 市民の負担軽減 | リサイクル推進課所管業務の申請受付等の円滑な実施 | 1,245 可 | 0.08 | 0.50 | |
| ② | 山口県動物愛護管理協会負担金事務 | ペットの飼い方のマナー向上、愛護動物の遺棄の根絶。 | 山口県動物愛護管理協会負担金 92,000円 | 92 可 | 0.06 | | |
| ③ | 周南地区食品衛生協会活動費補助金事務 | 食品衛生思想を普及させ食中毒の発生を防ぐ。 | 周南地区食品衛生協会活動費助成金 95,000円 | 95 可 | 0.06 | | |
| ④ | 山口県瀬戸内海環境保全協会負担金事務 | 瀬戸内海の環境を保全し、住みよい環境を確保する | 山口県瀬戸内海環境保全協会負担金 25,000円 | 25 可 | 0.06 | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|---------|---------------------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 411006 | 事務事業名 | ごみのないきれいなまちづくり推進事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|--------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 900204 | 分野 | 9行政経営 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (4)その他 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|--|-----------|--------------|
| 事業の目的(対象) | 市民 | 事業の目的(意図) | きれいなまちづくりの推進 |
| 事業の内容(手段) | <ul style="list-style-type: none"> ・自発的に環境美化活動に取り組んでいる団体への感謝状の贈呈やイベント清掃等の啓発活動を通し、市民、事業所、行政が一体となってきれいなまちづくりを推進する。 ・こども議会から提案されたポイ捨て防止のための啓発を推進する。(絵画募集) | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 |
|------|-----|------|----|--------|-------------------|--------------|------|
| | | | | | 市民のボランティア清掃活動参加人数 | 目標参加人数/実参加人数 | 人数 |
| | | | | 実績値 | 1,063.0 | 831.0 | |
| | | | | 達成度(%) | 53.2% | 32.0% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|-------|--------|-------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 432 | 381 | 326 | 321 |
| うち一財 | | 千円 | 432 | 381 | 326 | 321 | 326 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 221 | 186 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 221 | 186 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 3,297 | 2,210 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.45 | 0.30 | 0.40 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 3,518 | 決) 2,396 | | | |

【評価】 Check

| | | | | |
|-----------|-----------|---|---|--|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 平成26年度から開始した事業でイベント清掃や感謝状の贈呈、市職員によるボランティア清掃の実施を行った。平成27年度もきれいなまちづくりを推進するための啓発活動を行なう。また、こども議会から提案されたポイ捨て防止のための啓発事業を実施する。 | 課題・問題点 | <input type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性 即時に効果が現れる事業でないので継続が必要である。 |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 実績値は、市主催のイベント清掃と職員ボランティア清掃の参加人数である。実際には多くの市民、自治会、事業所がボランティア清掃を実施されており、目標値は達成していると思われるが、その状況を把握することが困難であった。 |
| | 事務事業の方向性 | 市民、事業所、行政が一体となったイベント清掃を推進する。 | 評価責任者コメント | 所管課の評価とおり実施すること。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|--------------------|--------------------|---|---------|------|-----|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | ごみのないきれいなまちづくり推進事業 | ごみのないきれいなまちづくり推進事業 | ○イベント清掃の開催 日時:平成29年12月16日(土) 時間:午前9時~10時 参加人数:303人 ○ボランティア清掃参加人数 531人 | 186 | 0.30 | | |
| | | | | 否 | | | |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|---------|---------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 413005 | 事務事業名 | し尿処理事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|--------------------------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 800201 | 分野 | 8環境共生 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 2循環型社会の実現 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (1)ごみの発生抑制・再利用・再資源化(3R)のさらなる推進 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|---|-----------|--|
| 事業の目的(対象) | し尿汲み取り委託の申込者 | 事業の目的(意図) | し尿の収集及び処理を円滑かつ適正に行い、生活環境の保全及び公衆衛生の向上を図る。 |
| 事業の内容(手段) | 一般家庭から排出されるし尿を処理するため、一般廃棄物許可業者に委託し実施する。 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 |
|--------|-----------------|-----------|----|----|---------|---------|---------|
| | し尿収集世帯(熊毛地域を除く) | し尿くみ取り委託分 | | 世帯 | 目標値 | 2,700.0 | 2,700.0 |
| 実績値 | | | | | 2,450.0 | 2,357.0 | |
| 達成度(%) | | | | | 90.7% | 87.3% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|--------|-------|------------|------------|---------|-----------|-----------|----------|
| | 直接事業費 | 千円 | 180,131 | 180,312 | 179,526 | 181,096 | 179,526 |
| (予算額) | うち一財 | 千円 | 152,131 | 154,312 | 155,254 | 157,704 | 155,254 |
| 直接事業費 | 千円 | 179,697 | 179,955 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 | |
| (決算額) | うち一財 | 千円 | 154,312 | 155,925 | | 消費税額の増による | |
| 正職員人件費 | 千円 | 2,418 | 6,558 | | | | |
| 人工数 | 人 | 0.33 | 0.89 | 1.02 | | | |
| 支出コスト | 千円 | 決) 182,115 | 決) 186,513 | | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|--|---|---|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 下水道の整備等に伴う一般廃棄物処理等の合理化に関する特別措置法に基づき、し尿処理が適正に行われるように効率的な運営に努めてきた。リサイクルプラザへの異動に伴い、浄化槽協会及び下水道負担金を除いて、平成24年度より受付業務を環境政策課が所管している。 | 課題・問題点 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当性 <input type="checkbox"/> 有効性 <input type="checkbox"/> 効率性 し尿処理手数料の見直しに当たり、下水道、浄化槽、し尿汲み取りのそれぞれの費用負担の考え方を整理し、方針を決定する必要がある。 | |
| | 評価 | B | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | — |
| | 事務事業の方向性 | 収集運搬の実施方法や費用負担の考え方を整理しながら、見直しをすることでコスト削減を検討していく必要がある。 | 評価責任者コメント | 所管課の評価とおり検討すること。 | |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|-------------------|---|--|---------|---|------|------|
| | | | | 外部委託の可否 | | 正職員 | 臨時等 |
| ① | 各種申請受付(新規・変更・解約等) | し尿の収集及び処理を円滑かつ適正に行う。 | 平成29年度 契約世帯数 2,357件 | 1,572 | 可 | 0.18 | 0.30 |
| ② | し尿処理手数料徴収業務 | し尿処理手数料を適正に賦課し、その徴収を行う。 | 平成29年度 調定額 25,267,090円 収納額 23,668,730円 | 284 | 可 | 0.20 | 0.10 |
| ③ | し尿収集運搬業務委託事務 | し尿の収集及び処理を業務委託し、円滑かつ適正に行う。 | し尿収集運搬委託料 178,090,164円 | 178,090 | 可 | 0.19 | 0.10 |
| ④ | し尿処理手数料料金改定業務 | 収集運搬の実施方法や費用負担の考え方を整理し、し尿処理手数料の料金の見直しを実施する。 | - | 9 | 否 | 0.32 | |
| ⑤ | | | | | | | |

平成30年度(平成29年度事業分)周南市事務事業評価シート

| | | | | | | |
|---------|-------------|---------|-------------|-----------|-------|--|
| 事務事業コード | 763005 | 事務事業名 | 公衆浴場経営安定事業費 | | | |
| 担当部・課名 | 環境生活部 環境政策課 | 評価者(課長) | 坪金 誠 | 評価責任者(部長) | 橋本 哲雄 | |

【事業概要】 Plan

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|--------------|----|-------|---------|-----------|
| 第2次まちづくり総合計画・前期基本計画における位置づけ | 施策コード | 900204 | 分野 | 9行政経営 | 事業の分類 | (経常的事務事業) |
| | 基本施策 | 2将来を見据えた行政経営 | | | 補助・単独の別 | 単独 |
| | 推進施策 | (4)その他 | | | 会計名 | 01一般会計 |

| | | | |
|-----------|--------------------------------------|-----------|-------------------------|
| 事業の目的(対象) | 公衆浴場組合、公衆浴場 | 事業の目的(意図) | 公衆浴場の経営の安定及び公衆衛生の向上を図る。 |
| 事業の内容(手段) | 公衆浴場事業者に対して、その経営経費及び施設合理化経費の一部を補助する。 | | |

【実施内容】 Do

| 事業目標 | 指標名 | 指標説明 | 単位 | 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 |
|------|-----|------|----|--------|--------|---------|------|
| | | | | | 補助金額 | 金額 | 千円 |
| | | | | 実績値 | 560.0 | 1,160.0 | |
| | | | | 達成度(%) | 107.7% | 223.1% | |

| 事業費 | 項目 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | 31年度(予算) | 32年度(見込) |
|-------|--------|-------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| | (予算額) | 直接事業費 | 千円 | 560 | 560 | 560 | 560 |
| うち一財 | | 千円 | 560 | 560 | 560 | 560 | 560 |
| (決算額) | 直接事業費 | 千円 | 560 | 1,160 | | 対30年度増減理由 | 対31年度増減理由 |
| | うち一財 | 千円 | 560 | 860 | | | |
| | 正職員人件費 | 千円 | 1,099 | 442 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.15 | 0.06 | 0.12 | | |
| | 支出コスト | 千円 | 決) 1,659 | 決) 1,602 | | | |

【評価】 Check

| | | | | | |
|-----------|-----------|--|---|-----------------|---|
| 課題・問題・評価等 | 事業開始からの推移 | 徳山社会福祉センターに浴場を設置したことに伴う営業補償として、昭和57年から実施し、平成17年度には、新南陽地区の浴場経営者に拡大した。覚書は解除したが、経営の安定と市民公衆衛生確保のため補助するものである。 | | 課題・問題点 | ■ 妥当性 ■ 有効性 □ 効率性 有り方を含めた検討が必要である。 |
| | 評価 | A | A 目標を達成した(計画どおりに事業を進めた) B 概ね目標を達成した(実施方法等の見直しが必要) C 目標を下回る(大幅な見直しが必要) D 目標を大きく下回る(抜本的な見直し、廃止の検討) | 達成度と結びつかない場合の理由 | |
| | 事務事業の方向性 | 補助金額は物価統制額に基づくものであり見直しは難しいが、有り方を含めて検討をしていく必要がある。 | | 評価責任者コメント | 当面は現状の補助を継続するが、見直しを検討していく。 |

【改善】 Action

| | |
|-------------------------------------|----|
| 平成31年度当初予算等での改善結果(平成31年度当初予算への反映など) | 備考 |
| | |

【事務事業を構成する細事業(H29年度事業分)】

| No. | 細事業名 | 細事業の目標 | 細事業の実施内容 | コスト(千円) | | 人工数 | |
|-----|----------------|---------------|---------------------------------|------------|------|-----|--|
| | | | | 外部委託の可否 | 正職員 | 臨時等 | |
| ① | 公衆浴場経営安定事業費補助金 | 公衆浴場の経営安定を図る。 | 経営安定事業費補助金 2件 経営合理化事業費補助金 1件 | 1,160 否 | 0.06 | | |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |